TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PLEIKU** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HSST
Ngày 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Nhàn
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Túy Uyển
2. Ông Phan Minh Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hà- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hóa - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG TRIỆU V,** sinh năm 2001, tại Kon Tum. Giới tính: Nam. Nơi ĐKHKTT: Tổ 01, phường T, thành phố K, tỉnh K; chỗ ở trước khi bị bắt: Số nhà 64B N, Tổ 9, phường I, thành phố P, tỉnh G. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Cha: Dương B - sinh năm 1972. Mẹ: Võ Thị Tường V2 - sinh năm 1982.

Cha, mẹ của bị cáo hiện trú tại: Tổ 01, phường T, thành phố K, tỉnh K.

Bị cáo có 01 em ruột sinh năm 2006. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo DƯƠNG TRIỆU V bị tạm giữ từ ngày 25/10/2022, sau đó bị tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Anh Nguyễn Viết H, sinh năm 1996; địa chỉ: 64B N, Tổ 9, phường I, thành phố P, tỉnh G. Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

Ông Trần Ngọc L, sinh năm 1956; địa chỉ: Tổ 9, phường I, thành phố P, tỉnh G. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

DƯƠNG TRIỆU V sử dụng ma túy (loại Khay và thuốc Lắc) từ khoảng thời gian tháng 01/2021. Qua quen biết ngoài xã hội, V được đối tượng tên T cho số điện thoại của người thanh niên tên T2 là người có bán ma tuý, thường ở khu vực gần Uỷ ban nhân dân xã I, huyện I. Vào khoảng 19 giờ ngày 23/10/2022, do cần có ma túy để sử dụng nên V gọi điện thoại cho T2 hỏi mua 27 viên ma tuý thuốc Lắc và 04 gói ma tuý Khay với giá 9.400.000 đồng, T2 đồng ý và hẹn V đến khu vực khuôn viên Uỷ ban nhân dân xã I, huyện I để thực hiện việc mua, bán ma tuý. Sau đó, V đón xe taxi của người đàn ông đi đến địa chỉ trên. Tại đây, đưa cho V 01 gói nilon bên trong chứa 27 viên ma tuý thuốc Lắc và 04 gói nilon bên trong đều chứa ma tuý Khay; V trả cho T2 9.400.000 đồng, rồi đón xe taxi đi về phòng trọ số 64B đường Nguyễn Thái Bình, Tổ 09, phường Ia Kring, thành phố Pleiku. Tại phòng trọ, V đã sử dụng hết 02 viên ma tuý loại thuốc Lắc và một ít ma tuý Khay; số ma tuý còn lại, V cất giấu trong 02 vỏ hộp sữa Ensure, với mục đích để sử dụng dần. Vào lúc 13 giờ 45 phút ngày 25/10/2022, khi V đang ở trong phòng trọ thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku, phát hiện bắt quả tang; thu giữ trên bàn ở khu vực nhà bếp trong phòng trọ của V, gồm: 04 gói nilon bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (được niêm phong đánh số "I"); 25 viên nén màu xanh (được niêm phong đánh số "II"). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 02 vỏ hộp sữa Ensure và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, model 1010, kèm thẻ sim, mặt sau có dãy số: 8984.0200.108.4147.0099.

Bị cáo DƯƠNG TRIỆU V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

2. Các vấn đề khác:

Qua trưng cầu giám định, tại bản Kết luận giám định số 753/KLGĐ ngày 03 tháng 11 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: "*Chất màu trắng dạng tinh thể trong 04 gói nilon, trong bì công văn niêm phong ghi "I" gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; tổng khối lượng 5,0975 gam; 25 (hai mươi lăm) viên nén màu xanh trong bì công văn ghi "II" niêm phong gửi giám định là ma tuý, loại MDMA, tổng khối lượng 8,7167 gam*".

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận nêu trên.

3. Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 21-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo DƯƠNG TRIỆU V về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo DƯƠNG TRIỆU V và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo DƯƠNG TRIỆU V phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo DƯƠNG TRIỆU V với mức án từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2022.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với 02 bì công văn ghi số 753/PC09 ngày 03/11/2022, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai. (có các chữ ký, họ và tên Bùi Sỹ Thà, Phạm Thế Dũng, Bùi Sỹ Thà). Đây là tang vật của vụ án, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 vỏ hộp sữa Ensure (võ hộp đã cũ, đã qua sử dụng). Đây là dụng cụ mà bị cáo V cất giấu ma túy, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, kèm sim số (điện thoại cũ, đã qua sử dụng, Chi cục THADS không kiểm tra tình trạng bên trong), đã thu giữ của DƯƠNG TRIỆU V. Xét chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, bị cáo dùng để liên lạc mua ma tuý, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 sim số, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án:

Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận vì việc làm của mình, kính mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Xét thấy lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo DƯƠNG TRIỆU V phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/10/2022, tại khu vực khuôn viên Uỷ ban nhân dân xã I, huyện I, tỉnh G, DƯƠNG TRIỆU V đã mua của đối tượng tên T2 27 viên ma tuý thuốc Lắc và 04 gói ma túy Khay với giá 9.4000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, V đem về phòng trọ ở số 64B đường N, Tổ 09, phường I, thành phố Pleiku (nơi V thuê ở). Tại đây, V đã sử dụng hết 02 viên ma tuý thuốc Lắc và một ít ma tuý Khay. Số ma tuý còn lại V cất giấu trong 02 vỏ hộp sữa Ensure, với mục đích để sử dụng. Vào lúc 13 giờ 45 phút ngày 25/10/2022, khi V đang ở trong phòng trọ thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 25 viên nén màu xanh; 04 gói nilon bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 02 vỏ hộp sữa Ensure và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Noika Model-1010, kèm thẻ sim. Qua giám định, xác định: 25 viên nén màu xanh là ma tuý, loại MDMA, tổng khối lượng 8,7167 gam; 04 gói nilon đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine, tổng khối lượng 5,0975 gam.

Qua giám định, xác định: Số ma tuý mà DƯƠNG TRIỆU V tàng trữ để sử dụng gồm: 5,0975 gam Ketamine và 8,7167 gam MDMA.

Tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Có tổ chức;

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

c) Lợi dụng chức vụ, quyền hạn;

d) Lợi dụng danh nghĩa cơ quan, tổ chức;

đ) Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội;

e) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 500 gam đến dưới 01 kilôgam;

g) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

h) Lá cây côca, lá khát (lá cây Catha edulis); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả, của

cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định có khối lượng từ 10 kilôgam đến dưới 25 kilôgam;

i) Quả thuốc phiện khô có khối lượng từ 50 kilôgam đến dưới 200 kilôgam.

k) Quả thuốc phiện tươi có khối lượng từ 10 kilôgam đến dưới 50 kilôgam.

l) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 20 gam đến dưới 100 gam;

m) Các chất ma tuý khác ở thể lỏng có thể tích từ 100 mililít đến dưới 250 mililít;

n) Có 02 chất ma tuý trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma tuý quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này;

…”.

Ma tuý là chất độc, có nguồn gốc tự nhiên hoặc tổng hợp, khi vào cơ thể con người có tác dụng làm thay đổi trạng thái ý thức và tâm sinh lý của con người, làm hạn chế hoạt động của não bộ và gây ức chế hệ thần kinh. Sự nghiện ngập là biểu hiện của trạng thái ngộ độc mãn tính do chất ma tuý gây ra, làm tổn thương cho bản thân. Ma tuý gây tác hại về nhiều mặt trong đời sống, xã hội. Sử dụng ma tuý làm suy thoái nhân cách, phẩm giá con người, gây xói mòn đạo lý, kinh tế, xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo DƯƠNG TRIỆU V là người đã trưởng thành, có trình độ học vấn nhất định, lẽ ra bị cáo phải nhận thức được tác hại và hậu quả của việc sử dụng ma túy. Nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo đã tàng trữ 5,0975 gam Ketamine và 8,7167 gam MDMA để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, góp phần tiếp tay cho những tệ nạn xã hội khác.Theo quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02-02-2018 của Chính phủ về việc tính khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số Điều của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì hành vi đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm giáo dục bị cáo cải tạo bản thân tiến bộ là cần thiết.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với 02 bì công văn ghi số 753/PC09 ngày 03/11/2022, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai. (có các chữ ký, họ và tên Bùi Sỹ Thà, Phạm Thế Dũng, Bùi Sỹ Thà). Xét đây là tang vật của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 vỏ hộp sữa Ensure (võ hộp đã cũ, đã qua sử dụng). Xét là dụng cụ mà bị cáo V cất giấu ma túy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, kèm sim số (điện thoại cũ, đã qua sử dụng, Chi cục THADS không kiểm tra tình trạng bên trong), đã thu giữ của DƯƠNG TRIỆU V. Xét chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, bị cáo dùng để liên lạc mua ma tuý nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 sim số, xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Mục đích của bị cáo V mua ma túy về để sử dụng, bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên T là người mà bị cáo V khai đã cho số điện thoại của đối tượng T2 và đối tượng T2 là người bán ma túy cho V. Do V không biết được nhân thân, lai lịch của Thắng và T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đã tiến hành điều tra, xác minh tại phường Ia Kring, thành phố Pleiku và khu vực Uỷ ban nhân dân xã I, huyện I, nhưng không xác định được đối tượng tên Thắng và T2; đồng thời Cơ quan điều tra đã mở danh bạ, nhật ký cuộc gọi, nhật ký tin nhắn trong điện thoại đã thu giữ của bị cáo V nhưng không xác định được số điện thoại của các đối tượng này nên chưa có căn cứ để điều tra. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

Đối với chị Lê Thị T3 là bạn gái và ở chung phòng trọ với V. Tuy nhiên, việc V mua ma tuý và cất giấu, sử dụng tại phòng trọ thì chị Trang không biết; thời điểm Cơ quan điều tra bắt quả tang đối với V thì chị T3 không có ở trong phòng nên không có căn cứ xử lý đối với chị T3 là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Viết H là người quản lý nhà trọ số 64B đường N, Tổ 09, phường I, thành phố P (nơi V thuê ở): Việc bị cáo DƯƠNG TRIỆU V cất giấu ma tuý và sử dụng tại phòng trọ thì anh Hoàn không biết nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo DƯƠNG TRIỆU V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo DƯƠNG TRIỆU V.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo DƯƠNG TRIỆU V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo: DƯƠNG TRIỆU V 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25-10-2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

Tịch thu tiêu hủy 02 bì công văn ghi số 753/PC09 ngày 03/11/2022, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai. (có các chữ ký, họ và tên Bùi Sỹ Thà, Phạm Thế Dũng, Bùi Sỹ Thà).

Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ hộp sữa Ensure (võ hộp đã cũ, đã qua sử dụng).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (điện thoại cũ, đã qua sử dụng, Chi cục THADS không kiểm tra tình trạng bên trong).

Tịch thu tiêu hủy 01 sim số.

(Tất cả theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13-4-2023 giữa Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Pleiku,tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo DƯƠNG TRIỆU V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015;

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

"Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND Tp. Pleiku;
- Công an Tp. Pleiku;
- Chi cục THADS Tp. Pleiku;
- Bị cáo, Người bào chữa (nếu có);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Nhàn