

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 01/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Quỳ.
Ông Bùi Đức Quảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu, Kiểm sát viên.

Ngày 01/06/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/HS-ST ngày 26/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Tiến Sỹ- Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 12/12/1983 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT và nơi ở hiện nay: Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 11/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Bùi Đình Hòe (Đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Ân, sinh năm 1941; Vợ: Đỗ Thị Kim Huệ, sinh năm 1985; Con: Có 01 con sinh năm 2007; Gia đình có 4 anh chị em, lớn sinh năm 1971, bị cáo là con nhỏ nhất. Hiện mẹ vợ con đang ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/2/2023 đến ngày 23/2/2023. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Đỗ Ngọc Tú- Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 26/11/1984 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. HKTT: Khu Tam Sơn 2, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Đỗ Trung Dũng, sinh năm 1949; Mẹ đẻ: Hà Thị Lan, sinh năm 1954; Vợ: Đinh Thị Chinh, sinh năm 1989; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con

nhỏ sinh năm 2014; Gia đình có 4 anh em, lớn sinh năm 1977, bị cáo là con nhỏ nhất; Hiện bố mẹ, vợ con đều ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/2/2023 đến ngày 23/2/2023. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: Hà Văn Hòa- **Giới tính:** Nam. **Tên gọi khác:** Không. **Sinh ngày:** 28/2/1990 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. **HKTT:** Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do. **Văn hóa:** 9/12. **Chức vụ trước khi phạm tội:** Không. **Bố đẻ:** Hà Đức Hải, sinh năm 1968; **Mẹ đẻ:** Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1967; **Vợ:** Lê Thị Hồng Quý, sinh năm 1993; **Con:** Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ 2. Hiện bố, mẹ vợ con đang ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không

- **Lịch sử bản thân:** Bị cáo đã bị xét xử về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 57/2019/HS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, tuyên phạt Hà Văn Hòa phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ, bị cáo đã chấp hành xong ngày 03/09/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/2/2023 đến ngày 23/2/2023. Hiện bị can đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Họ và tên: Bùi Tiến Phong- **Giới tính:** Nam. **Tên gọi khác:** Không. **Sinh ngày:** 20/9/1985 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. **HKTT:** Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do. **Văn hóa:** 9/12. **Chức vụ trước khi phạm tội:** Không. **Bố đẻ:** Bùi Văn Phúc, sinh năm 1964; **Mẹ đẻ:** Hoàng Thị Châm, sinh năm 1965; **Vợ:** Chương Thị Xoan, sinh năm 1987; **Con:** Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ lớn nhất, nhỏ nhất sinh năm 1990. Hiện bố, mẹ vợ con đang ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị tạm giữ từ ngày 17/2/2023 đến ngày 23/2/2023. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/02/2023 **Bùi Tiến Sỹ** (SN 1983, thường trú: Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) có nhờ **Hà Văn Hòa** (SN 1990,

thường trú: Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ), **Đỗ Ngọc Tú** (SN 1984, thường trú: Khu Tam Sơn 2, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ), Bùi Tiến Phong (SN 1985, thường trú: Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đi tra ngô hộ cho gia đình Sỹ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì việc tra ngô xong; Sỹ mời Tú, Hòa, Phong ra quán bia nhà Hải Lê ở Khu Tam Sơn 2, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để uống bia, đến khoảng 19 giờ uống bia xong. Lúc này Tú rủ Sỹ, Hòa, Phong chơi ba cây sát phạt nhau bằng tiền thì Sỹ, Hòa, Phong đồng ý. Khi về tới nhà Sỹ, Sỹ bảo Tú, Hòa, Phong đi vào phòng ngủ giáp bếp nhà Sỹ để chơi đánh bạc. Khi đi vào phòng ngủ, Tú nhìn thấy ở trên hèm cửa sổ có một bộ bài tú lơ khơ, Tú cầm lấy rồi chọn các quân bài từ A-9 và bỏ các quân bài 10, J, Q, K. Sau đó, Tú cùng Sỹ, Hòa, Phong ngồi xuống nền gạch hoa trong buồng ngủ nhà Sỹ chơi đánh bạc bằng hình thức ba cây sát phạt nhau bằng tiền. Hình thức đánh bạc: Người chơi sử dụng 36 quân bài tú lơ khơ trong bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm 09 bộ A, 1,2,3,4,5,6,7,8,9. Mỗi bộ có bốn chất Rô, Cơ, Tép, Bích. Khi chơi một người cầm bài chia gọi là “Chương” (Phân định bằng ván bài đầu tiên, các ván tiếp theo nếu ai được tròn chực lớn nhất thì là người cầm “Chương”). Khi người chơi làm “Chương” trộn đều các quân bài rồi chia lần lượt mỗi người 03 quân bài rồi cộng điểm 03 quân bài lại với nhau (A tính là 1 điểm) sau đó lấy phần đơn vị làm bài của mình (nếu tròn chực là 10 điểm). Người chơi so sánh điểm với “Chương” để tính tiền thắng thua, người nào có số điểm cao hơn là thắng và được số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Khi tham gia đánh bạc, Bùi Tiến Sỹ sử dụng 2.000.000 đồng, Đỗ Ngọc Tú sử dụng 2.000.000 đồng, Hà Văn Hòa sử dụng 2.000.000 đồng, Bùi Tiến Phong sử dụng 1.200.000 đồng. Đến 21 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng); 36 quân bài tú lơ khơ đã cũ. Khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Bùi Tiến Sỹ thu giữ 16 quân bài tú lơ khơ, đã cũ. CQCSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở làm việc

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn, các đối tượng Sỹ, Tú, Hòa, Phong đều khai nhận cùng tham gia đánh bạc với nhau. Lời khai của các đối tượng phù hợp về thời gian, địa điểm, vị trí ngồi, cách thức đánh bạc...

Tại bản Cáo trạng số: 25/2023 ngày 25/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Hà Văn Hòa, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Bùi Tiến Phong;

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Hà Văn Hòa: Tuyên bố các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong và Hà Văn Hòa, phạm tội “Đánh bạc”.

Phạt các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Bùi Tiến Phong từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Hà Văn Hòa từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Khấu trừ của các bị cáo Sỹ, Tú, Phong, mỗi bị từ 5% đến 10% thu nhập hàng tháng trong thời gian Cải tạo không giam giữ để nộp Ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 3 Điều 321 – BLHS cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.200.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ, là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội.

Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm Sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để lấy đó làm bài học cho bản thân và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo,

người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 21 giờ 50 phút ngày 17/2/2023, tại nhà ở của Bùi Tiến Sỹ thuộc khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong và Hà Văn Hòa đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “ba cây”, sạt phạt nhau bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 7.200.000 đồng (*Bảy triệu hai trăm nghìn đồng*), bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ tại hiện trường. Các bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng do ham chơi và mong muốn có lợi nhuận nhanh, các bị cáo đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc, với số tiền trên 5.000.000đ. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh Bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và luận tội của Kiểm sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công vị trí vai trò cụ thể, số tiền đánh bạc không lớn. Trong vụ án này, bị cáo Sỹ là người khởi xướng rủ các đồng phạm đánh bạc tại nhà ở của bị cáo nhưng không thu tiền hồ, không cầm cổ thể chấp tài sản gì và vợ bị cáo không biết. Bị cáo Tú là người chuẩn bị bài tú lơ khơ và cầm chương đầu tiên, số tiền bị cáo Sỹ và bị cáo Tú tham gia đánh bạc bằng nhau nên vai trò của hai bị cáo như nhau. Bị cáo Hòa và bị cáo Phong chỉ là người thực hiện một cách tích cực nên giữ vai trò thứ yếu như nhau. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường qui tắc sống trong cộng cư đồng dân nên cần xử phạt các bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội các bị cáo đã thực hiện, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: HĐXX nhất trí những đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Kiểm Sát Viên tại bản luận tội bởi lẽ: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú và Bùi

Tiền Phòng đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Sỹ có ông nội Bùi Đình Hòa, được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, mẹ Hà Thị Ân được tặng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục (BL41-42); Bị cáo Tú có mẹ đẻ Hà Thị Lan được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 2 Điều 51- BLHS 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định các bị cáo có thu nhập 4.500.000đ/tháng. Xét thấy mức hình phạt cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo của Kiểm Sát Viên đề nghị tại bản luận tội là có căn cứ.

Các bị cáo Sỹ, Tú, Phong được khấu trừ 06 ngày tạm giữ từ ngày 17/02 đến ngày 23/02/2023, qui đổi = 18 ngày cải tạo không giam giữ. Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Đối với bị cáo Hà Văn Hòa: Bị cáo là người có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án số 57/2019/HS-ST ngày 28/11/2019. Ngày 22/7/2020, bị cáo chấp hành xong phần án phí, khấu trừ thu nhập; Ngày 03/9/2020 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính. Theo qui định tại Điều 70- BLHS, bị cáo Hòa đương nhiên được xóa án tích. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ngày 17/02/2023. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ông nội Hà Ngọc Lý là liệt sỹ được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì (BL180). Đối chiếu các qui định của pháp luật, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51- BLHS. Theo tinh thần hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018, Điều 1 Nghị quyết số 01/2022 của HĐTP, Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65- BLHS; Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018, bị cáo Hòa đủ điều kiện cho hưởng án treo. HĐXX xét thấy, cần phạt bị cáo hình phạt trên mức đề nghị của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa và cho bị cáo hưởng án treo, cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và đảm bảo chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xem xét các tài liệu cơ quan điều tra thu thập lưu tại hồ sơ, được xem xét công khai tại phiên tòa đã chứng minh: Các bị cáo

đều không có tài sản có giá trị nên miễn phạt bổ sung theo qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS cho các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước

Đối với: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các nội dung khác: Các lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 43; 44; 45 và 46 ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Bùi Tiến Phong;

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Khoản 1+2+5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Hà Văn Hòa.

Tuyên bố các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong và Hà Văn Hòa, phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ, qui đổi = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Đỗ Ngọc Tú 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ, qui đổi = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ

quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Bùi Tiến Phong, 12(Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ, qui đổi = 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao các bị cáo: Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong cho UBND xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian chấp hành án.

Khấu trừ 05% thu nhập thực tế hàng tháng = 225.000đ(Hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng)/tháng của các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong, tương ứng với thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để nộp ngân sách Nhà nước.

Trường hợp các bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng 01(Một ngày)/tuần. Mỗi ngày 03 (Ba) giờ lao động, trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

Hà Văn Hòa từ 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hòa cho UBND xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát. Giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Bị cáo Hòa phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung qui định tại khoản 5 Điều 321- BLHS cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: Khoản 1; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu số tiền 7.200.000 đồng (Bảy triệu, hai trăm nghìn đồng), nộp ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ đã cũ

Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn.

Vật chứng đồ vật hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2023.

Về án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Bùi Tiến Sỹ, Hà Văn Hòa, Đỗ Ngọc Tú, Bùi Tiến Phong mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự."

Nơi nhận:

- VKSND huyện và VKS tỉnh;
- Sở tư pháp
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Sơn Hùng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy