

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2023/HSPT
Ngày 29 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Tăng

Các Thẩm phán: Ông Chu Tuấn Vương và ông Vũ Duy Luân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tiến Thành – Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Phan Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Văn T**, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn H và bà Trần Thị E; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 31/2017/HSST ngày 06/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt 06 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Ngày 11/9/2017 thi hành xong án phí hình sự và khấu trừ thu nhập; bị tạm giữ từ ngày 02/02/2023 đến ngày 07/02/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo Phan Văn Đ, Đỗ Công H, Ngô Duy Thăng L, Vũ Ngọc P, Đinh Thành A, Nguyễn Thành C, Đoàn Văn D, Lê Đức T không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 01/02/2023, Phan Văn Đ, và Đỗ Công H cùng một số

người ăn cơm tại nhà bạn là Nguyễn Ngọc X, sinh năm 2000, trú tại xã Đ, huyện Tiền Hải. Ăn cơm xong Đức rủ H về nhà Đ đánh bạc, H đồng ý. Sau đó Đ đi về nhà trước trên đường về Đức vào quán tạp hóa của ông F mua một bộ bài tú lơ khơ 52 cây cầm về nhà. Khi về đến nhà, Đ thấy có Đoàn Văn D, Vũ Ngọc P, Lê Đức T đang ngồi chơi, uống nước trong nhà mình. Một lúc sau có thêm Ngô L đến. Đ rủ P, L, T chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng, cả 3 người đồng ý. Đức lấy một chiếc thảm lông bằng vải màu nâu trải ra nền nhà trong gian phòng khách và lấy bộ bài tú lơ khơ đã mua để xuống thảm để đánh bạc. Sau khi thống nhất cách chơi, Đ, P, L, T ngồi đánh bạc. Thuận không tham gia đánh bạc mà ngồi trên giường chơi. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 1 tiếng thì Phan Văn T sau đó là Đỗ Công H, Đinh Thành H, Phan Trung L đi đến; H và A ngồi xuống chiếu đánh bạc cùng Đ, P, L, T còn A và L ngồi xem các đối tượng đánh bạc. Đánh bạc được 05 phút thì P nghỉ không chơi nữa đứng dậy đi về lúc này T ngồi xuống vị trí của Phước để đánh bạc cùng H, A, Đ, L, T. Sau đó Nguyễn Thành C đến và tham gia đánh bạc cùng cả nhóm. Khoảng 15-20 phút sau, T nghỉ không chơi nữa đứng dậy đi về còn lại 6 người tiếp tục đánh bạc, trong quá trình đánh bài Đ đứng dậy đi vệ sinh nên nhờ A cầm bài đánh bạc hộ, A đồng ý Đ để T bỏ tiền của mình dưới thảm vải để cho T đánh bạc hộ, khi Đ quay lại T đứng dậy lên giường ngồi. Các đối tượng đánh bạc đến 01 giờ 40 phút ngày 02/02/2023 thì bị tổ công tác Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây; 01 thảm lông bằng vải màu nâu và số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) ở trên thảm lông.

Quá trình điều tra, Phan Văn Đ, Đỗ Công H, Ngô Duy Thăng L, Vũ Ngọc P, Đinh Thành A, Nguyễn Thành C, Đoàn Văn D, Lê Đức T, Phan Văn T khai số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.850.000 đồng Cụ thể như sau: Phan Văn Đ sử dụng 3.300.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt vớt hết tiền xuống thảm vải. Đỗ Công H sử dụng 2.300.000 đồng để đánh bạc, thắng được khoảng 1.000.000 đồng, khi bị bắt vớt hết tiền xuống thảm vải. Phan Văn T sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc (trong đó: T mang theo 700.000 đồng đánh bạc bị thua hết nên vay thêm của Công 400.000 đồng, sau đó đã trả lại số tiền này cho Công), khi bị bắt không rõ thắng, thua vớt hết tiền xuống thảm vải. Ngô Duy Thăng L sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, thua khoảng 400.000 đồng, số tiền còn lại vớt hết xuống thảm vải. Đinh Thành H sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt vớt hết tiền xuống thảm vải. Vũ Ngọc P sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc, thắng được 70.000 đồng. Nguyễn Thành C sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, khi chơi C

thắng bạc nên lấy tiền đang đánh bạc cho T vay số tiền 400.000 đồng, sau đó T đã trả số tiền này cho C, khi Công an vào bắt C cầm theo 400.000 đồng chạy trốn. Đoàn Văn T sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc và bị thua hết. Lê Đức A không mang theo tiền để đánh bạc nhưng trong quá trình đánh bạc A đã cầm bài đánh bạc hộ Đ.

**** Tại Bản án số 33/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã quyết định:***

Tuyên bố các bị cáo Phan Văn Đ, Đỗ Công H, Phan Văn T, Ngô Duy Thăng L, Đinh Thành H, Vũ Ngọc P, Nguyễn Thành C, Đoàn Văn T, Lê Đức T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn T 07 (bảy) tháng tù giam, được trừ đi 06 ngày bị tạm giữ, thời gian còn phải chấp hành hình phạt tù là 06 tháng 24 ngày; thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Phan Văn Đ 01 năm tù, cho hưởng án treo; Đỗ Công H 09 tháng tù, cho hưởng án treo; Ngô Duy Thăng L và Vũ Ngọc P mỗi bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo; Đinh Thành H và Nguyễn Thành C mỗi bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ; Đoàn Văn T 12 tháng cải tạo không giam giữ; Lê Đức T 09 tháng cải tạo không giam giữ; quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/6/2023, bị cáo Phan Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo trình bày tranh luận và nói lời sau cùng: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo đã đúng người, đúng tội nên chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/02/2023, tại nhà ở của Phan Văn Đ, các đối tượng Phan Văn Đ, Đỗ Công H, Phan Văn T, Ngô Duy Thăng L, Đinh Thành H, Vũ Ngọc P, Nguyễn Thành C, Đoàn Văn T, Lê Đức T đã đánh bạc dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền. Đến khoảng 01 giờ 40 phút ngày 02/02/2023 thì bị Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang thu tại chiếu bạc 01 thảm lông màu nâu, 01 bộ bài 52 cây và số tiền 7.500.000 đồng, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.850.000 đồng. Trong đó bị cáo Phan Văn T sử dụng số tiền 1.100.000 đồng vào việc đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo T phạm tội “Đánh bạc” khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự chuẩn bị, bàn bạc, lên kế hoạch phạm tội từ trước; các bị cáo có quan hệ bạn bè, quen biết, sau khi đi ăn cơm tối Đ rủ H về nhà Đ đánh bạc, khi về nhà Đ thấy có T, P, A đang ngồi chơi, uống nước tại nhà mình, sau đó L đến chơi, Đ rủ P, L, T đánh bạc, trong quá trình đánh bạc, T, H, D, C đến cùng tham gia đánh bạc. Bị cáo T sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc, giữ vai trò thứ ba trong vụ án. Tuy nhiên, bị cáo T có nhân thân xấu do năm 2017 đã từng bị xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, tiếp tục phạm tội, khi đánh bạc hết số tiền 700.000 đồng mang đi còn vay thêm tiền để tiếp tục đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo T 07 tháng tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp, tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ nào chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo như đề nghị của đại

diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Phan Văn T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Phan Văn T, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo của bản án sơ thẩm số 33/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Cụ thể:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn T 07 (bảy) tháng tù giam, được trừ đi 06 ngày bị tạm giữ, thời gian còn phải chấp hành hình phạt tù là 06 tháng 24 ngày; thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 29/8/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THADS huyện Tiền Hải;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Mạnh Tăng