

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2020/HSST
Ngày 13 tháng 02 năm 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Cư

2. Ông Nguyễn Công Hoan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên;

Ngày 13 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2020/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Cao C, sinh ngày 07-10-2000 tại: Thanh Hóa. ĐKKHKT và trú tại: thôn T, xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 11/12; con ông Đỗ Cao T, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1963; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-11-2019 đến ngày 12-11-2019, hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 03/CCT-TA ngày 21-01-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Quốc Tr, sinh năm 2004;

2. Ông Trần Anh T, sinh năm 1974;

Đều trú tại: số nhà X Khu 11 phường Tân Bình, thành phố Hải Dương.

3. Anh Phạm Mạnh H, sinh năm 1981; trú tại: thôn C, xã Cộng Hòa, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương;

4. Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1992; trú tại: thôn X, xã Thanh Khê, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 10/2019, qua các mối quan hệ xã hội, Đỗ Cao C đến xin làm việc tại quán game bắn cá tại ki ốt số B6 chợ Mới khu đô thị Nam Quang, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương. Tại đây, C gặp một nam thanh niên tự xưng là L1 (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Long đồng ý nhận C vào làm việc và giao cho C nhiệm vụ trong coi, quản lý, thu tiền nạp điểm và thanh toán cho khách đến đánh bạc dưới hình thức chơi bắn cá được thua bằng tiền tại quán bắn cá và được thanh toán tiền lương 6 triệu/tháng. C đồng ý.

Khoảng 17 giờ ngày 06/11/2019, Đỗ Cao C cầm số tiền 5.400.000đ ra mở cửa hàng để cho khách đến đánh bạc dưới hình thức chơi máy bắn cá. Đến khoảng 17 giờ 30' cùng ngày, anh Trần Quốc Tr đến mua điểm để đánh bạc với số tiền 2.000.000đồng tương ứng với 20.000 điểm; anh Trần Anh T mua điểm để đánh bạc với tổng số tiền 3.400.000đồng tương ứng với 34.0000 điểm; anh Phạm Mạnh H mua điểm để đánh bạc với tổng số tiền 1.000.000 đồng tương ứng với 10.000 điểm; anh Nguyễn Tuấn A mua điểm để đánh bạc với tổng số tiền 200.000đ tương ứng với 2000 điểm. Ngoài ra trong quá trình đánh bạc có một người khách (không rõ tên tuổi, địa chỉ) cũng đến chơi rồi ra về trước. Đến khoảng 20 giờ 15' cùng ngày khi H, Anh T, Tuấn A, Tr đang chơi đánh bạc dưới hình thức trò chơi điện tử bắn cá thì bị Đội cảnh sát điều tra về trật tự xã hội Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: thu giữ trên tay của C tổng số tiền 12.300.000đ; thu giữ của Tuấn Anh là 770.000đ; thu giữ của Hùng 890.000đ; thu giữ 01 máy dùng để chơi game bắn cá kích thước dài 1,86m, rộng 1,52m, cao 75cm, màu đen – vàng – trắng; 01 thẻ từ dùng để nạp điểm cho khách.

Hình thức đánh bạc như sau: Đỗ Cao C là người trực tiếp quản lý máy bắn cá, mỗi bàn máy bắn cá có 08 cửa chơi từ P1- P8 ở xung quanh máy, mỗi cửa chơi có 06 nút để đặt thẻ từ, nạp điểm, trừ điểm, tăng đạn, bắn, điều khiển. Người chơi có thể chơi ở bất kỳ cửa nào còn trống, mỗi vị trí cửa có nút cần điều khiển và nút bấm, người chơi sẽ đến gặp C đưa tiền cho C để mua điểm đánh bạc bắn cá với 10.000đ = 100 điểm. C sử dụng thẻ từ đặt vào mặt bàn vị trí cửa của người chơi và bấm số điểm ở nút trên mặt bàn. Người chơi sẽ sử dụng các nút điều khiển bố trí trên bàn để điều chỉnh súng trên màn hình máy bắn cá để bắn các sinh vật biển như cá, tôm, rùa, nòng nọc cá đang bơi trên màn hình. Nếu bắn chết sinh vật nào sẽ được cộng số điểm tương ứng, không bắn chết thì sẽ bị trừ đi số điểm dùng để nạp đạn bắn. Quá trình chơi người nào chơi thua hết số điểm sẽ mua tiếp, khi người chơi thắng không chơi nữa hoặc yêu cầu đổi trả điểm ra tiền thì C sẽ tính số điểm hiển thị trên màn hình vị trí người chơi đó để trả tiền, cứ với 100 điểm sẽ đổi được 10.000đ.

Tiến hành kiểm tra máy bắn cá xác định số điểm bắn cá còn lại trên máy như sau: Tại vị trí của Trần Quốc Tr chơi tại cửa số P3 còn 30 điểm = 3.000đồng; tại vị trí của Phạm Mạnh H chơi tại cửa số P4 còn 3.200 điểm = 320.000đồng; tại vị trí của Trần Anh T chơi tại cửa số P6 còn 290 điểm = 29.000 đồng; Nguyễn Tuấn A chơi tại cửa số P8 còn 1091 điểm = 109.100 đồng.

Về vật chứng: Đối với 01 máy dùng để chơi game bắn cá kích thước dài 1,86m, rộng 1,52m, cao 75cm, màu đen – vàng – trắng; 01 thẻ từ hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương; số tiền 13.960.000 đồng hiện đang được tạm gửi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Hải Dương.

Tại bản cáo trạng số 08/VKS-HS ngày 10-01-2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đỗ Cao C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đỗ Cao C khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Cao C phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: bị cáo Đỗ Cao C từ 9 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Cao C cho UBND xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000đồng đến 12.000.000đồng sung quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 máy dùng để chơi game bắn cá kích thước dài 1,86m, rộng 1,52m, cao 75cm, màu đen vàng trắng và 01 thẻ từ.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 13.960.000đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Bị cáo Đỗ Cao C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo Đỗ Cao C không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Đỗ Cao C tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15' ngày 06/11/2019 tại quán game bắn cá ở ki ốt B6 thuộc khu vực chợ Mới, khu đô thị Nam Quang, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, Đỗ Cao C là nhân viên được giao trông coi, quản lý, nạp điểm, thanh toán tiền thắng thua cho Nguyễn Tuấn A, Trần Anh T, Phạm Mạnh H, Trần Quốc Tr tham gia đánh bạc dưới hình thức trò chơi bắn cá được thua bằng tiền thì bị Đội cảnh sát điều tra về trật tự xã hội thuộc Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền là 13.960.000đồng của C và các đối tượng tham gia đánh bạc.

[2] Bị cáo Đỗ Cao C là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép bằng hình thức trò chơi bắn cá sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Số tiền thu giữ của bị cáo sử dụng đánh bạc là 12.300.000đồng và thu giữ của Phạm Mạnh H 890.000đ, của Nguyễn Tuấn A 770.000đ tại thời điểm bắt quả tang đều khai sử dụng vào mục đích đánh bạc với Đỗ Cao C nên bị cáo C phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng số tiền thu giữ và hành vi phạm tội của mình. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo C đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Xác định VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh ra các tội phạm khác. Với động cơ phạm tội là sát phạt nhau bằng tiền. Do vậy, cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: Đỗ Cao C là người chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Đỗ Cao C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Đỗ Cao C là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo cách ly xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để giúp cho bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Cao C đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với các đối tượng khác nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 máy dùng để chơi game bắn cá kích thước dài 1,86m, rộng 1,52m, cao 75cm, màu đen – vàng – trắng; 01 thẻ từ là công cụ thực hiện phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền sử dụng đánh bạc trái phép là 13.960.000 đồng cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Cao C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Tuấn A, Trần Anh T, Phạm Mạnh H, Trần Quốc Tr chưa có tiền án, tiền sự gì về tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc, số tiền dùng để đánh bạc dưới 5 triệu đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tuấn A, Trần Anh T, Phạm Mạnh H, Trần Quốc Tr.

Đối với Bùi Hữu Nh là ngời thuê ki ốt số B6, quá trình điều tra tiến hành xác minh Nhất hiện không có mặt tại địa phương; đối tượng tên L1 là người thuê Đỗ Cao C trông coi, quản lý, thanh toán tiền thắng thua cho khách quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Cao C phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính:

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Cao C 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Cao C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đỗ Cao C 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 máy dùng để chơi game bắn cá, màu đen -vàng- trắng và 01 thẻ từ.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 13.960.000đồng.

(Đặc điểm, hiện trạng vật chứng theo biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 05/02/2020 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Đỗ Cao C phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Cao C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu