

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HS-ST

Ngày: 07 - 12- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Hữu Dụng.

2. Bà Phan Thị Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Thành Trung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thanh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 07/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2021/TLST-HS ngày 19/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Khắc N1**, Sinh ngày 10/02/2003, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: kinh; giới tính: N1; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N1; con ông Nguyễn Khắc V, sinh năm 1976 và bà Trần Thị Q, sinh năm 1976, hiện cùng trú tại Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Võ Tá N - Sinh năm 1995 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Võ Tá T, sinh năm 1972; trú tại: Thôn Y, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị Q; Trú tại: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Anh Trần Văn S, sinh ngày 19/6/2003 - Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

- Anh Phan Ngọc K, sinh ngày 18/01/2003- Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy H, sinh ngày 11/7/2003 - Vắng mặt.

Cùng trú tại: Thôn N, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

- Anh Trần Văn T, sinh ngày 01/01/2002 - Vắng mặt.
Trú tại: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;
- Anh Nguyễn Quang T, sinh ngày 30/9/2002- Vắng mặt.
Trú tại: Thôn Q, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/4/2021 Nguyễn Khắc N1 chở Võ Tá N (anh họ của N1) đến quán cà phê Diamond để N uống cà phê với bạn, rồi N1 đến nhà Nguyễn Văn G rủ G đến quán Karaoke Hòa Mi ở thôn Q, xã E, huyện K chơi. Khoảng 21 giờ cùng ngày Nguyễn Khắc N1 đang ngồi chơi cùng bạn là Phan Ngọc K, Trần Văn S và Nguyễn Văn G ở quán Karaoke Hoà Mỹ thì N đi bộ đến gặp N1, chửi N1. N vừa chửi, vừa dùng dép ném vào người N1, rồi nhảy lên ghế dùng chân đá vào người N1, N1 dùng hai tay ôm mặt, đầu, ngồi co sát vào ghế, được mọi người can ngăn thì N bỏ ra ngoài. Ra ngoài sân, N nhặt một vỏ chai bia bằng thủy tinh trên sân, chỉ vào mặt N1 chửi, dọa đánh và gọi N1 ra ngoài nhưng N1 không ra. N1 thấy có 01 con dao thái lan (loại dao gọt hoa quả) để ở trên quầy tiếp tân nên bỏ vào túi quần bên phải phía sau. Khi được mọi người can ngăn, N vứt vỏ chai bia ở ngoài sân, tiếp tục đi vào trong quán nhảy lên ghế chỗ N1 đang ngồi liên tục dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người của N1 làm N1 ngã ngồi xuống góc của ghế salon. Sau đó N đi ra ngoài gần cửa ra vào, rồi quay lại tiếp tục lao vào dùng, tay, chân đánh liên tục vào vùng đầu, mặt của N1 làm N1 bị chảy máu mũi. Khi N đang đứng đối diện đưa chân lên đạp vào người N1 thì N1 dùng tay rút con dao thái lan trong túi quần đâm 01 nhát trúng vào vùng bẹn bên trái của Võ Tá N, bị đâm N chụp lấy dao trên tay N1 và giằng co với nhau, nhưng do mất máu nhiều làm N ngất xỉu và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trạm xá xã E, nhưng tử vong sau đó.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường là quán Karaoke của ông Trần Văn T thuộc Thôn Q, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Trên mặt quầy tại vị trí cách tường hướng Tây 2,2m, cách tường hướng Bắc 2m có 01 con dao kim loại cán màu vàng, dạng một lưỡi sắc có mũi nhọn dài 21,6cm (trên có bảm dính chất màu nâu đỏ) phần cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10,2cm, lưỡi dao dài 11,4cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao rộng 1,8cm; nền sân trước phát hiện 01 đám chất màu nâu đỏ nhỏ giọt rải rác diện tích (1,4x05)m; Cách mép cổng hướng Đông 2,5m và cách mép đường bê tông liên thôn về hướng Tây N1 2,4m có 01 đôi dép màu đỏ đen trên dính chất màu nâu đỏ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 438/PYTT-PC09 ngày 26/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Nguyên nhân tử vong của Võ Tá N là vết thương vùng bẹn trái gây đứt động mạch đùi dẫn đến mất máu cấp và suy tuần hoàn không hồi phục. Kết luận khác: Cơ chế gây thương tích: Thương tích tại 1/3 dưới, sau cánh tay trái do vật cứng có lưỡi sắc tác động theo hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước; Thương tích giữa nếp bẹn trái do vật cứng mũi nhọn và lưỡi sắc tác động theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ trái sang phải.

Tại Bản kết luận giám định số 518/GĐSH-PC09 ngày 18/5/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất màu nâu trên lưỡi dao gửi giám định là máu người và trùng với nhóm máu của tử thi Võ Tá N.

Tại Cáo trạng 93/CT-VKS-P2 ngày 15/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố Nguyễn Khắc N1 về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc N1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra chứng cứ buộc tội và đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Khắc N1 tại bản Cáo trạng 93/CT-VKS-P2 ngày 15/10/2021. Đại diện Viện kiểm sát cũng đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc N1 phạm tội “Giết người”. Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt Nguyễn Khắc N1 từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị hại Võ Tá N không yêu cầu Nguyễn Khắc N1 phải bồi thường gì thêm về mặt dân sự, tự nguyện viết đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không đặt ra để giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao thái lan dạng một lưỡi sắc có mũi nhọn dài 21,6cm, 01 đôi dép màu đỏ đen, 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 áo khoác nhiều hoa văn, 01 cái quần Jean màu xám, 01 Quần Jean màu xám tro, ống dài có dính chất màu nâu đỏ, 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 quần đùi màu đỏ và 01 quần lót màu xanh.

Bị cáo Nguyễn Khắc N1 không tranh luận, bào chữa gì, chỉ mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ Tá T trình bày không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Khắc N1 tại phiên toà sơ thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 08/4/2021, tại quán Karaoke Hoạ My thuộc thôn Q, xã E, huyện K anh Võ Tá N đến chửi, dùng dép của mình ném vào người bị cáo Nguyễn Khắc N1 rồi dùng tay, chân đánh, đá vào người và mặt của bị cáo. Được mọi người can ngăn, N đi ra ngoài sân, nhặt chai bia bằng thủy tinh chỉ vào mặt bị cáo, gọi bị cáo ra sân và đe dọa nhưng bị cáo không ra nên N đập chai bia xuống đất làm chai vỡ rồi đi vào chỗ bị cáo đang đứng thì được mọi người đứng ở cửa quán can ngăn. Không vào quán được nên N quay ra sân đứng chửi. Thấy bị cáo không ra nên N tiếp tục lao vào quán và đến vị trí bị cáo đang đứng trên ghế dùng tay chân để đánh, đá liên tiếp rất mạnh vào mặt, đầu và người của bị cáo (lần 2). N đi ra phía cửa chính, cách vị trí bị cáo khoảng 3 mét thì quay lại tiếp tục lao vào đánh bị cáo tiếp (lần 3) rồi quay ra. N tiếp tục lao vào dùng tay, chân đánh, đá vào đầu bị cáo (lần 4), bị cáo đang ngồi ở góc của ghế salon không có chỗ chạy thoát, thấy anh N giơ chân lên đạp bị cáo, do bị đánh quá nhiều, quá đau và chảy máu mũi nên bị cáo lấy dao trong người đâm một nhát về phía trước để anh N không đánh bị cáo nữa. Tuy nhiên, nhát đâm của bị cáo lại trúng vào vùng đùi bên trái của anh N làm anh N mất máu ngất xỉu và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Xét thấy, bị hại Võ Tá N đã có hành vi trái pháp luật nghiêm trọng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà chửi bới, dùng tay, chân đánh, đá liên tiếp vào đầu, mặt và người N1. Mặc dù được mọi người can ngăn nhưng bị hại vẫn xông vào dùng tay, chân đánh bị cáo nhiều lần (04 lần), làm cho bị cáo bị ức chế, tinh thần bị kích động mạnh, hoảng loạn. Bị hại nhiều lần đánh vào vùng đầu, mặt, người nhưng bị cáo chỉ ôm đầu, không đánh trả. Trong lúc bị cáo bị dồn vào góc của ghế salon (ghế salon kê ở góc tường) không có lối chạy thoát, thấy bị hại giơ chân định đạp tiếp nên bị cáo rút dao đâm về phía trước. Mục đích của bị cáo chỉ muốn gây thương tích cho bị hại để bị hại không tiếp tục đánh bị cáo, không nhằm mục đích cũng như mong muốn tước đoạt mạng sống của bị hại. Bị cáo chỉ đâm một nhát và dừng lại không tiếp tục tấn công bị hại nữa. Như vậy, bị hại là người gây sự trước, bị hại đã chửi mắng và tấn công bị cáo liên tục, mức độ tăng dần và kéo dài làm cho bị cáo ức chế tâm lý, kích động về tinh thần. Hành vi của bị hại là trái pháp luật, xâm phạm sự an toàn về thân thể của bị cáo. Trong trạng thái bị hoảng loạn mất khả năng tự chủ, bị cáo dùng dao đâm bị hại nhằm thoát khỏi sự tấn công của bị hại. Hậu quả dẫn đến bị hại chết là ngoài mong muốn chủ quan của bị cáo. Từ những phân tích, nhận định trên HĐXX xét thấy hành vi của Nguyễn Khắc N1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 125 của Bộ luật hình sự 2015.

Điều 125 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân đối với người đó hoặc đối với người thân thích của người đó, thì bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự quy định về giới hạn xét xử.

1.....

2. Tòa án có thể xét xử bị cáo theo khoản khác với khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố trong cùng một điều luật hoặc về tội khác bằng hoặc nhẹ hơn tội mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Xét tính chất vụ án do bị cáo Nguyễn Khắc N1 gây ra là ít nghiêm trọng. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của người bị hại, vô cớ gây chuyện, chửi bới, đánh đập gây thương tích cho bị cáo. Bị hại thực hiện một chuỗi hành vi vi trái pháp luật tấn công bị cáo liên tục và kéo dài, với mức độ tăng dần làm cho bị cáo bị ức chế về tâm lý, kích động về tinh thần, trong trạng thái bị mất khả năng tự chủ, bị cáo dùng dao đâm bị hại nhằm thoát khỏi sự tấn công. Bị cáo không nhận thức hết được tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi mà mình thực hiện, hậu quả dẫn đến chết người là ngoài mong muốn của bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được tính mạng của con người là vốn quý, được pháp luật bảo vệ, nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần buộc phải cách ly bị cáo một thời gian nhất định, có như vậy mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng:

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an trình báo sự việc, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình lo tang lễ và chi trả khoản chi phí mai táng cho bị hại, được bị hại làm đơn xin bãi nại, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến công hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, Hội đồng xét xử cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận việc gia đình bị cáo Nguyễn Khắc N1 và đại diện hợp pháp của bị hại tự thỏa thuận về việc không yêu bồi thường về trách nhiệm dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng và đồ vật, tài sản Cơ quan điều tra đã thu giữ, Hội đồng xét xử cần xử lý theo quy định tại Điều 47 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015,

- Đối với 01 con dao thái lan dạng một lưỡi sắc có mũi nhọn dài 21,6cm; 01 đôi dép màu đỏ đen; 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 áo khoát nhiều hoa văn; 01 cái quần Jean màu xám; 01 Quần Jean màu xám tro, ống dài có dính chất màu nâu đỏ; 01 mũ lưỡi trai màu trắng; 01 quần đùi màu đỏ và 01 quần lót màu xanh là vật chứng thu giữ tại hiện trường không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2021).

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Khắc N1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc N1 phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

Áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Áp dụng Án lệ số 28/2019/AL được Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 22/8/2019 và được công bố theo Quyết định số 293/QĐ-CA ngày 09/9/2019 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

[2] Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Khắc N1** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 09/04/2021.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015.

Chấp nhận việc gia đình bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận với nhau và không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao thái lan dạng một lưỡi sắc có mũi nhọn dài 21,6cm; 01 đôi dép màu đỏ đen; 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 áo khoát nhiều hoa văn; 01 cái quần Jean màu xám; 01 Quần Jean màu xám tro, ống dài có dính chất màu nâu đỏ; 01 mũ lưỡi trai màu trắng; 01 quần đùi màu đỏ và 01 quần lót màu xanh.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2021).

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Khắc N1 phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhung