TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HSST
Ngày: 18/4/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi.**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Xuân Giang, Bà Hồ Thị Việt Hòa**;

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm** tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/HSST ngày 15/02/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/QĐXX ngày 28/3/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **T.V.V,** sinh năm: 1985; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và ở: Đội 2, xóm O, xã M, huyện B, tỉnh Nam Định; Trình độ văn hoá:10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: T.V.D, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Vui, sinh năm 1960; Họ và tên vợ: Đ.T.L, sinh năm 1992; Có 03 con sinh năm 2015, 2018, 2020. **Tiền án, Tiền sự:** Không . Danh chỉ bản số 266 lập ngày 29/4/2021 tại Công an quận Bắc từ Liêm.Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 21/4/2021, tạm giữ từ ngày 21/4/2021 đến ngày 29/4/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*". (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **T.V.T,** sinh năm: 1990; Tên gọi khác: ***Cuội***; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và ở: Thôn 7, xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Họ và tên bố: T.V.U, sinh năm 1951; Họ và tên mẹ: N.T.T, sinh năm 1954; **Tiền án, Tiền sự:** Không

Danh chỉ bản số 267 lập ngày 29/4/2021 tại Công an quận Bắc từ Liêm.Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 21/4/2021, tạm giữ từ ngày 21/4/2021 đến ngày 29/4/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú*". (Có mặt tại phiên tòa)

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

3.1. Anh N.N.T, sinh năm 1986; Nơi ĐKHKTT: TDP N 8, phường N, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

3.2. Anh Đ.V.G, sinh năm 1989; Nơi ĐKHKTT: Thôn An Quang 2, xã Z, huyện Y, tỉnh Nam Đinh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo T.V.V và T.V.T bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10h30' ngày 19/4/2021, Tổ công tác Đội CSĐTTP về trật tự xã hội – Công an quận Bắc Từ Liêm phối hợp với Công an phường Phúc Diễn tuần tra phòng chống tội phạm và vi phạm pháp luật trên địa bàn phường Phúc Diễn. Khi tổ công tác đi đến ngõ 1 đường Văn Tiến Dũng phát hiện N.N.T có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác kiểm tra hành chính. Do Thanh không xuất trình được giấy tờ chứng minh nhân thân nên Tổ công tác đã mời Thanh về trụ sở Công an phường Phúc Diễn để làm việc. Tại đây, Thanh tự nguyện giao nộp điện thoại di động NOKIA 1280 màu đen lắp sim số **0936.171.086** và khai nhận có sử dụng điện thoại trên để liên lạc lấy tài khoản cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên mạng internet. Kiểm tra điện thoại phát hiện trong phần hộp thư nháp có nội dung: tên tài khoản: "SSD8FAV06007, mk: ZxcV1234". Tổ công tác đã lập biên bản làm rõ sự việc

Qua điều tra xác định: Khoảng đầu năm 2021, thông qua bạn bè xã hội, N.N.T có quen biết với Việt Anh sử dụng số điện thoại **0978.945.156** (không rõ địa chỉ cụ thể). Thanh nhờ Việt Anh lấy hộ tài khoản để cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên mạng internet. Việt Anh liên hệ với Đ.V.G (SN 1989; HKTT: Thôn An Quang 2, Z, Y, Nam Định) để lấy tài khoản có độ. Thanh trả Việt Anh 5.000.000 đồng và được Việt Anh cung cấp tài khoản "SSD8EAV006007, trong tài khoản có 200 đô (quy ước 01 đô bằng 25.000 đồng), mật khẩu: Zxcv1234". Việt Anh cung cấp cho Thanh số điện thoại của Giang là **0866.106.288** và bảo Thanh có thể liên hệ trực tiếp với Giang để thanh toán thắng thua hoặc đưa cho Việt Anh thanh toán hộ. Sau khi lấy được tài khoản cá độ, Thanh lưu tên và mật khẩu tài khoản vào mục thư nháp của điện thoại NOKIA 1280 màu đen lắp sim số 0936.171.086. Tuy

nhiên, Thanh chưa kịp tham gia cá độ bóng đá trận nào đã bị phát hiện như trên. Qua lời khai của Thanh, ngày 21/4/2021, T.V.V, T.V.T bị bắt khẩn cấp về hành vi đánh bạc.

Vật chứng thu giữ**:***Thu giữ của N.N.T:* 01 ĐTDĐ kiểu dáng Nokia1280 vỏ màu đen bên trong lắp sim thuê bao số 0936.171.086. *Thu giữ của T.V.V:* 01 điện thoại di động OPPO Reno2 màu xanh đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0913054360 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1202 màu xanh, lắp sim số thuê bao 0986.676.333 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0332.444.868. *Thu giữ của T.V.T:* 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung S10+ màu đen, màn hình đã bị vỡ, số Imei : 35626110051409, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao: 034.895.1990. *Thu giữ của Đ.V.G:* 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen, đã qua sử dụng lắp sim số 0866.106.288 và 0978.057.383

Ngày 21/4/2021, Công an quận Bắc Từ Liêm ra lệnh Khám xét khẩn cấp nơi ở của T.V.V, T.V.T: nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Căn cứ lời khai của N.N.T, Cơ quan CSĐT – CAQ Bắc Từ Liêm đã mời Đ.V.G đến trụ sở để làm việc, Tại đây, Giang khai nhận: Khoảng đầu tháng 4/2021, Giang quen biết với Việt Anh sử dụng zalo tên "Việt Anh". Việt Anh nhờ Giang lấy trang cá độ bóng đá được thua bằng tiền. Giang liên hệ với T.V.V (nhân thân như trên), V cung cấp cho Giang tài khoản cá độ "SSD8FAV006006", trong tài khoản có 600 đô và tài khoản "SSD8FAV006007", trong tài khoản có 200 đô, quy ước 01 đô = 20.000 đồng. Giang chuyển cho Việt Anh 02 trang cá độ trên, quy ước 01 đô = 25.000 đồng, thỏa thuận với Việt Anh sẽ thanh toán tiền thắng thua thông qua tài khoản hoặc tiền mặt từ Giang. Giang hưởng tiền chênh lệch quy ước đô là 5.000 đồng/01 đô.

T.V.V khai: V là bạn xã hội với "Trung Bồ" ở Thành phố Nam Định, sử dụng số điện thoại 0986.396.666 và biết được "Trung Bồ" có giao tài khoản cá độ bóng đá qua internet. V nói với "Trung Bồ" muốn lấy tài khoản để cung cấp cho khách chơi, "Trung Bồ" đồng ý. Khoảng tháng 5/2020, "Trung Bồ" giao cho V 01 tài khoản cá độ bóng đá trên trang web: sabi88.com, tên tài khoản" SSD8FAV06, mật khẩu: LvaVh260213, trong tài khoản có 30.000 đô, quy ước 1đô=10.000 đồng. Tổng giá trị tài khoản là 300.000.000 đồng, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 đầu tuần. Sau khi lấy được tài khoản cá độ, V cắt thành những trang nhỏ và giao cho khách chơi. Cụ thể:

Tài khoản: **SSD8FAV06001** và **SSD8FAV06002** giao cho Dũng ở gần nhà, do đã lâu nên không nhớ cụ thể số tiền trong tài khoản. Hiện nay Dũng đang làm việc tại

Nhật Bản. Hai tài khoản này đã bị khóa, không truy cập được. Tài khoản: **SSD8FA06004** giao cho Đức ở xóm 2, thôn O, xã M, B, Nam Định. Hiện tại Đức đang ở miền nam, không nhớ tài khoản có bao nhiêu đô. Tài khoản này đã bị khóa, không truy cập được. Tài khoản: **SSD8FAV06003, SSD8FAV06005** giao cho T.V.T (nhân thân như trên). Trong đó, tài khoản SSD8FAV06005 đã khóa, tài khoản SSD8FAV06003 trong tài khoản có khoảng từ 3.000 đến 5.000 đô, quy ước 01 đô = 15.000 đồng, V hưởng chênh lệch 5.000 đồng/01 đô. Thỏa thuận thanh toán vào thứ 2 hàng tuần, V và T đã thanh toán nhiều lần với nhau, không nhớ cụ thể các lần thanh toán. Tài khoản **SSD8FAV06000**: không nhớ rõ đã giao cho ai, thời gian nào. Tài khoản **SSD8FAV06006** trong tài khoản có 600 đô, **SSD8FAV06007**: giao cho Giang, trong tài khoản có 200 đô, quy ước 01 đô = 20.000 đồng. Còn Giang giao cho ai thì V không biết. Hiện V đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn giao dịch trao đổi về tài khoản cá độ bóng đá trên điện thoại.

T.V.T khai: Ngày 17/3/2021 T liên lạc từ số điện thoại 0943.210.995 của T đến số điện thoại 0986.676.333 của V để lấy trang cá độ bóng đá SSD8FAV06003, mật khẩu Zxcv1234 trong tài khoản có 3.000 đô, quy ước 01 đô = 15.000 đồng, thanh toán tiền cá độ trực tiếp vào thứ hai hàng tuần. Sau khi lấy tài khoản trên, T đã trực tiếp sử dụng tài khoản SSD8FAV06003 để cá độ bóng đá được thua bằng tiền, cụ thể:

* *Ngày 17/4/2021:* (1). Trận Bayer 04 Leverkusen (F) (L) –vs FC Koln: + Kèo Over 2.75 tỷ lệ -0.96 cược 250 đô là 3.750.000 đồng, kết quả thắng 125 đô là 1.875.000 đồng; + Kèo Over 5.5 [2-3] over/under tỷ lệ -0.84 cược 100 đô ; kết quả thua 84 đô là 1.260.000 đồng. Số tiền đánh bạc trận đấu trên giữa V và T là 6.885.000 đồng; (2). Trận Getafe CF vs Real Madrid, tỷ lệ cược -0.96, đánh 250 đô là 3.750.000 đồng, kết quả thua 240 đô. Số tiền đánh bạc là 3.600.000 đồng.

* *Ngày 18/4/2021*: (1) Trận Arsenal (L) vs– Fulham (F) tỷ lệ 0.88, cược 250 đô là 3.750.000 đồng, kết quả thua. Số tiền đánh bạc trận này giữa V và T là 3.750.000 đồng.

- Ngày 29/4/2021, Cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm có Lệnh thu giữ thư tín đối với những số điện thoại liên quan đến vụ án. Cụ thể:

+ Xác minh số điện thoại 0986.676.333 kết quả chủ thuê bao tên T.V.V; số điện thoại 0348.951.990 chủ thuê bao tên T.V.T.

+ Xác minh số điện thoại 0986.396.666 xác định tên chủ thuê bao là Trần Thị Thu Hương (SN 1987; địa chỉ: số 79A, Hoàng Hoa Thám, Ngô Quyền, Nam Định). Chị Hương trình bày: số điện thoại trên là của chị, đăng ký chính chủ tên

chị Hương từ năm 2018 đến nay. Chị Hương đưa cho chồng là Nguyễn Trọng Trung (SN 1987; NKTT: Số 765 Trần Thái Tông, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định) sử dụng. Chị Hương không biết và không có mối quan hệ gì với T.V.V.

+ Xác minh số điện thoại 0978.945.156 xác định tên chủ thuê bao là Nguyễn Thị Lý (SN: 1994; HKTT: TDP số 2 Miêu Nha, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội). Quá trình xác minh Nguyễn Thị Lý không còn sinh sống tại địa phương, đi đâu, làm gì địa phương không nắm được nên cơ quan điều tra chưa triệu tập lên làm việc.

+ Xác minh số điện thoại 0978.057.383 và số điện thoại 0866.106.288 xác định tên chủ thuê bao là Đ.V.G (SN: 1989; địa chỉ: Xã An Quang 2, Z, Y, Nam Định).

+ Xác minh số điện thoại 0332.444.868 xác định tên chủ thuê bao là Đ.T.L (SN: 1992; địa chỉ: Đội 1, Nghĩa An, Nam Trực, tỉnh Nam Định). Chị Lan trình bày: số điện thoại trên chị Lan đăng ký tên chính chủ từ năm 2019 nhưng không sử dụng mà để cho V sử dụng và không biết V sử dụng vào mục đích gì.

+ Xác minh số điện thoại 0913.054.360 xác định chủ thuê bao tên là Ma Văn Tứ (SN: 1991; địa chỉ: Xã Tân Long, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên). Anh Tứ trình bày: Anh không đăng ký à không sử dung số điện thoại trên. Anh cũng không có mối quan hệ gì với V, T.

+ Xác minh số điện thoại 0945.675.665 kết quả chủ thuê bao tên Nguyễn Thế Đức (SN: 2000; địa chỉ: xã M, huyện B, tỉnh Nam Định). Quá trình xác minh Đức hiện không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra chưa làm việc được.

+ Xác minh số điện thoại 0936.171.086 kết quả chủ thuê bao tên N.N.T, sinh năm 1986; địa chỉ: Tập thể xí nghiệp bê tông, phường N, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Đối với Đ.V.G có hành vi lấy tài khoản cá độ bóng đá qua mạng của T.V.V rồi chuyển cho N.N.T để hưởng tiền chênh lệch 5.000 đồng/01 đô. Tuy nhiên tài khoản trên Thanh chưa tham gia cá độ nên cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý.

Đối với "Việt Anh" căn cứ lời khai của N.N.T khai nhận quen biết "Việt Anh" qua mối quan hệ xã hội, không biết nhà ở đâu, làm nghề gì. "Việt Anh" sử dụng số điện thoại 0978.945.156. Qua xác minh tên Nguyễn Thị Lý (SN: 1994; HKTT: TDP số 2 Miêu Nha, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội). Quá trình xác minh Nguyễn Thị Lý không còn sinh sống tại địa phương, đi đâu, làm gì địa phương không nắm được. Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai

lịch của "Việt Anh" , không sao kê được tài khoản cá độ của "Việt Anh" nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Tưởng Việt Dũng, Nguyễn Thế Đức cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng các đối tượng trên không có mặt tại địa phương, tài khoản cá độ cũng không sao kê được nên không có căn cứ để xử lý. Đối với Nguyễn Trọng Trung hiện không có mặt tại địa phương, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm chưa ghi được lời khai nên ngày 29/9/2021 Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định tách rút tài liệu số 28 để xác minh, làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 23/12/2021, quá trình xét hỏi bị cáo T.V.T khai không chuyển trang tài khoản cá độ bóng đá SSD8FAV06003, mật khẩu Zxcv1234 cho Nguyễn Văn Hiến mà T tự chơi cá độ bằng trang bóng trên vào ngày 17/4/2021 và ngày 18/4/2021. Khi đó giữa T – V thỏa thuận 01 đô bằng 15.000 đồng. Do phát sinh tình tiết mới nên Tòa án ra Quyết định trả điều tra bổ sung. Sau khi trả điều tra bổ sung, T.V.T khai nhận: ngày 17/03/2021, T liên lạc với T.V.V để lấy tài khoản cá độ bóng đá qua mạng internet. V đồng ý chuyển tài khoản SSD8FAV06003 trong có 3.000đô, thỏa thuận 01 đô là 15.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần. Ngày 29/3/2021, T nhờ V đổi sang mật khẩu là Zxcv 1234. Sau đó T sử dụng điện thoại di động Samsung truy cập internet đăng nhập vào trang Web:bong88.com, sử dụng tài khoản và cá độ những trận bóng như trên. Ngoài lời khai của T.V.T về Nguyễn Văn Hiến, không còn tài liệu nào khác nên cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý đối với Hiến.

Đối với bị cáo T.V.V có hành vi giao tài khoản cá độ bóng đá qua mạng internet cho khách cá độ để hưởng lợi tiền chênh lệch nhưng không có trận nào đủ 20.000.000 đồng nên đồng phạm với T.V.T về tội đánh bạc. Tại cơ quan điều tra, V – T khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 22/02/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố các bị cáo T.V.V và T.V.T về tội "*Đánh bạc"* quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 65 ,Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo T.V.V ,bị cáo T.V.T mức án 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn

thử thách là 60 tháng; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động OPPO Reno2 màu xanh đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0913054360 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0332.444.868 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0936.171.086 ; 01 điện thoại di động Samsung S10+ màu đen, màn hình vỡ, số Imei : 35626110051409, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao: 034.895.1990 ; Trả cho bị cáo V 01 ĐTDĐ Nokia 1202 màu xanh, lắp sim số thuê bao 0986.676.333 ; Trả cho Đ.V.G 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen, đã qua sử dụng lắp sim số 0866.106.288 và 0978.057.383.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về căn cứ buộc tội: Khoảng tháng 5 năm 2020, T.V.V có hành vi lấy trang tài khoản cá độ bóng đá **SSD8FAV06,** mật khẩu: LvaVh260213, trong tài khoản có 30.000 đô, quy ước 1đô=10.000 đồng của đối tượng " Trung Bồ" sau đó V cắt thành những trang bóng nhỏ giao cho khách chơi trong đó giao trang tài khoản **SSD8FAV06003,** mật khẩu Zxcv1234, trong tài khoản có 3.000 đô, quy ước 1 đô = 15.000 đồng giao cho T.V.T, hưởng tiền chênh lệch 5.000 đồng/01 đô. Sau đó, T.V.T trực tiếp sử dụng tài khoản trên để tham gia cá độ bóng đá. Cụ thể: ngày 17/4/2021, tài khoản trên đánh bạc với tổng số tiền là 10.875.000 đồng trong đó có 01 trận là **7.125.000 đồng.**

Bị cáo T.V.V có hành vi giao tài khoản cá độ bóng đá qua mạng internet cho khách cá độ để hưởng lợi tiền chênh lệch nhưng không có trận nào đủ 20.000.000 đồng nên đồng phạm với T.V.T về tội đánh bạc. Hành vi đánh bạc được thua bằng

tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, các bị cáo sử dụng mạng internet để phạm tội nên đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo V là người nhận trang mạng giao cho bị cáo T đánh bạc với tổng số tiền là 10.875.000 đồng trong đó có 01 trận là **7.125.000 đồng.** . Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó không những gây ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình của các bị cáo mà nó còn làm tha hoá đạo đức con người, là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh những tệ nạn xã hội nguy hiểm khác. Vì vậy căn cứ vào tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo để có hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục riêng với các bị cáo phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Đối với các bị cáo trong quá trình điều tra thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải; lần đầu bị đưa ra xét xử, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo . Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự;

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động OPPO Reno2 màu xanh đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0913054360 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0332.444.868 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0936.171.086 ; 01 điện thoại di động Samsung S10+ màu đen, màn hình vỡ, số Imei : 35626110051409, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao: 034.895.1990 ; Trả cho bị cáo V 01 ĐTDĐ Nokia 1202 màu xanh, lắp sim số thuê bao 0986.676.333 ; Trả cho Đ.V.G 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen, đã qua sử dụng lắp sim số 0866.106.288 và 0978.057.383.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

V*ì các lẽ trên;*

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo T.V.V, T.V.T (Cuội) phạm tội "***Đánh bạc"***

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 65; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt : Bị cáo T.V.V 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 05(năm) năm kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo T.V.V cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện B , tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt : Bị cáo T.V.T (Cuội) 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 5(năm) năm kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo T.V.T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Y , tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động OPPO Reno2 màu xanh đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0913054360 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen lắp sim số thuê bao 0332.444.868 ; 01 ĐTDĐ Nokia 1280 màu đen, lắp sim số thuê bao 0936.171.086 ; 01 điện thoại di động Samsung S10+ màu đen, màn hình vỡ, số Imei : 35626110051409, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao: 034.895.1990 ; Trả cho bị cáo V 01 ĐTDĐ Nokia 1202 màu xanh, lắp sim số thuê bao 0986.676.333 ; Trả cho Đ.V.G 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen, đã qua sử dụng lắp sim số 0866.106.288 và 0978.057.383.

.(Theo biên bản giao vật chứng số 47/22 ngày 24/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thùy Chi