TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 45/2018/HS-ST
Ngày: 17/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán Trung cấp - Chủ toạ phiên toà: Ông **Bùi Tiến Trung.**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà **Nguyễn Thị Giang**
  2/ Ông **Nguyễn Hữu Đệ**

- Thư ký phiên toà: Ông **Hoàng Xuân Hiếu**- Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông **Đỗ Cao Chí** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 17/4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2018/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG XUÂN L -** Sinh năm: 1972 tại Hà Nội; Nơi cư trú: thôn TH, xã BH, huyện ĐA, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Xuân L và bà: Nguyễn Thị Đ; có vợ là Tô Thị Đ (đã ly dị) và 03 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự đã được xóa; bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/12/2017 đến ngày 03/01/2018, tạm giamtừ ngày 04/01/2018 đến nay tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 000000066 lập ngày 31/12/2017 của Công an huyện ĐA, Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/12/2017, tổ công tác Đồn Công an NH - Công an huyện ĐA làm nhiệm vụ tại thôn TH, BH, ĐA, Hà Nội tiến hành kiểm tra nhà của Dương Xuân L (Sn: 1972; HKTT: TH, BH, ĐA, Hà Nội) phát hiện ngoài L còn có 03 đối tượng có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành khám người theo thủ tục hành chính đối với: Dương Xuân L, Đỗ Văn H (SN: 1971, HKTT: BT, BH, ĐA, Hà Nội); Nguyễn Trường S (SN: 1987, HKTT: TP, BH, ĐA, Hà Nội) và Nguyễn Dương N (Sinh năm: 1973; HKTT: PX, UN, ĐA, Hà Nội).

Phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Dương Xuân L: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x0,5)cm chứa chất bột màu trắng. Thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của L 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x0,5)cm chứa chất bột màu trắng và số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). L khai là Hêrôin của L và tiền L vừa bán ma túy cho Đỗ Văn H mà có. Ngoài ra phát hiện thu giữ của L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, số thuê bao: 0976606584 và 01 ví da màu nâu bên trong có 3.800.000đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng).

Phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của Đỗ Văn H: 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x0,5)cm bên trong chứa chất bột màu trắng, Học khai là Hêrôin vừa mua của L.

Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong số vật chứng và đưa Dương Xuân L cùng các đối tượng liên quan về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Dương Xuân L khai nhận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/12/2017, Dương Xuân L đang ở nhà cùng Nguyễn Trường S tại nhà của L ở TH, BH, ĐA, Hà Nội thì Đỗ Văn H đến nhà L. Tại đây H nói với L bán cho 100.000đ Hêrôin, L đồng ý nhận 100.000đ tiền H rồi lấy 01 gói Hêrôin đưa cho H. Khi L và H vừa giao dịch mua bán ma túy xong thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Về nguồn gốc số ma túy, L khai: ngày 28/12/2017 L chở một người đàn ông từ khu vực TH, BH đến QM,ML, tại đây người này trả cho L 03 túi ma túy thay cho tiền công. Do L cũng nghiện ma túy nên khi được người đàn ông đưa cho, L đã đồng ý. Đến chiều cùng ngày L đã bán cho H 01 gói, đây cũng là lần đầu tiên L bán ma túy cho Đỗ Văn H.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số vật chứng đã thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 129/KLGĐ-PC54, ngày 08/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Đỗ Văn H là ma túy loại Hêrôin, trọng lượng 0,040 gram.

- Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy thu giữ của Dương Xuân L là ma túy loại Hêrôin, trọng lượng 0,070 gram.

Đỗ Văn H khai nhận phù hợp với lời khai của Dương Xuân L. Ngoài ra, Đỗ Văn H khai ngoài lần mua ma túy của L ngày 28/12/2017 bị phát hiện bắt giữ thì H còn mua 01 gói ma túy Hêrôin của L với giá 100.000đ vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/12/2017 tại nhà của Dương Xuân L, tuy nhiên do chỉ có lời khai của Đỗ Văn H nên không đủ căn cứ kết luận. Mục đích H mua ma túy để sử dụng, nên cơ quan công an cũng đã xử phạt hành chính đối với Đỗ Văn H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Trường S, Nguyễn Dương N không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động; 01 ví da và tiền VNĐ 3.800.000đ thu giữ của Dương Xuân L. Xác định không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 19/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Xuân L về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo Điều 194 khoản 1 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: khoảng 16h00' ngày 28/12/2017, bị cáo có bán cho Đỗ Văn H hê rô in và đã nhận 100.000 đồng của Học. Khi vừa giao dịch xong thì bị công an kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực thôn TH, BH, huyện ĐA. Bị cáo đã biết tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 194, khoản 1BLHS năm 1999; Điều 51, khoản 1, điểm s BLHS năm 2015, xử phạt: Dương Xuân Lvới mức án từ 24 đến 28 tháng tù. Miễn phạt tiền do bị cáo là con nghiện.Tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện Đông Anh thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Xuân L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Được chứng minh bằng tang vật vụ án thu được trong túi quần phía trước bên trái của bị cáo L mặc trên người 01 túinilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng, túi quần phía sau bên trái của L mặc trên người 01 túinilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng và 100.000 đồng. Thu giữ 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng trong túi quần phía trước bên phải của Đỗ Văn H. Theo kết luận giám định số 129/KLGĐ-PC54 ngày 08/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy thu giữ của L là ma túy loại Heroin, tổng trọng lượng 0,070 gam và 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Văn H là Heroin có trọng lượng 0,040 gam. Có đủ cơ sở kết luận: khoảng 16h00' ngày 28/12/2017, tại thôn TH, xã BH, huyện ĐA, Thành phố Hà Nội, Dương Xuân L có bán cho Đỗ Văn H 01 gói giấy bên trong chứa 0,040 gam Heroin thu 100.000 đồng, khi vừa giao dịch xong thì bị công an kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực thôn TH, xã BH, huyện ĐA. Hành vi của bị cáo Dương Xuân L đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194

Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo không có.

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự đã được xóa.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

+ Tình tiết tăng nặng: không có.

+ Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình. Đây là tình tiết để giảm nhẹ, cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt:

- Hành vi Mua bán trái phép 0,040 gam Hêrôin của bị cao L là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Đông Anh nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do muốn thu lời bất chính lấy tiền mua ma túy để sử dụngnên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm hạn chế các loại tội phạm khác trên địa bàn huyện Đông Anh.

- Về hình phạt bổ sung:xét trong trường hợp này bị cáo là người nghiện nên miễn phạt tiền.

[5] Về biện pháp tư pháp: cần áp dụng Điều 47 khoản 1 điểm b, c Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 khoản 2 điểm a Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ 02 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,040 gam Hêrôin và 0,070 gam Hêrôin thu của Đỗ Văn H và của bị cáo là vật chứng vụ án. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 100.000 đồng là tiền bị cáo L do phạm tội mà có.

- Đối với các vật chứng khác gồm 01 ví da và tiền VNĐ 3.800.000đ thu giữ của Dương Xuân L, xác định không liên quan đến vụ án đã được cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là có cơ sở.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào**: Điều 194, khoản 1 của Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 51, khoản 1, điểm s của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo **Dương Xuân L** phạm tội **"Mua bán trái phép chất ma tuý"**.

Xử phạt:**Dương Xuân L 26** (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2017.

-Căn cứ Điều 47 khoản 1 điểm b, c Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 khoản 2 điểm a Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 100.000 đ thu của bị cáo (theo giấy nộp tiền vào tài khoản ở kho bạc Nhà nước huyện Đông Anh ngày 20/3/2018 giữa Công an huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội).

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chứa 0,070 gam Hêrôin thu giữ của bị cáo và 01 phong bì niêm phong có chứa 0,040 gam Hêrôin thu giữ của Đỗ Văn H. (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/3/2018 giữa Công an huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo Dương Xuân L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Tiến Trung

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *UBND xã BH, H. ĐA;*
- *VKSND huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *Chi cục THADS huyện Đông Anh;*
- *Sở TP Thành phố Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ.*