TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HIỂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Phương.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Bùi Ngọc Dung.
Ông Phạm Văn Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Như là Thẩm tra viên củaTòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển tham gia phiên tòa*:** Ông Trương Hoàng Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số: 18/2018/ QĐXXST- HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2018/HSST-QĐ ngày 14 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn S, sinh năm 1969 tại: Cà Mau; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: ấp T, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Nvà bà Nguyễn Thị T; có vợ: Nguyễn Thu A và 03 người con, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2018 đến nay (có mặt).

Bị hại:
- Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1981 (vắng mặt).
Cư trú tại: ấp K, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15/8/2013 Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn M, Nguyễn Bửu L, Huỳnh Thị Q (vợ L) cùng với chị ruột là Nguyễn Thu A và anh Võ Văn Đ đi đến nhà Thu A ở ấp T, xã Đ, huyện N để tổ chức nhậu tiếp. Khi đến thì có Huỳnh Văn S và Huỳnh Ngọc Tr là chồng và con gái của chị Thu A ở nhà. Lúc này V hỏi S cho mở máy Karaoke thì S đồng ý, còn Thu A và Q ra nhà bếp làm mồi nhậu. Tại khu vực bếp S và Thu A cự cãi qua lại về việc Thu A đi nhậu cả ngày dẫn đến S đánh và nắm tóc Thu A. Thấy vậy V ở nhà trên chạy xuống bếp can ngăn nhưng không được nên dùng tay đánh S thì dẫn đến S và V ẩu đả nhau thì được L, Q, M can ngăn ra. V cùng với L, M, Q đi ra sân xuống vỏ về thì thấy S cầm búa chặt gỗ chạy xuống sân về hướng của V, lúc này V đứng ở cầu thang nên rút cây lót cầu thang dài khoảng 1m đánh trúng ngực của S, còn S cầm búa cán gỗ dài khoảng 40 – 50cm, lưỡi bằng sắt dài 7 – 8cm giơ lên chém thì trúng vào chân mày trái và ngón tay cái bàn tay trái của V gây thương tích, đồng thời làm cho V ngã xuống sông, thấy vậy Q la lên việc V bị thương thì S cây bỏ búa chạy đến nhà ông Bảy Tg ở cùng xóm để trốn, còn V sau khi leo lên bờ thì được người thân chở đến bệnh viện Năm Căn điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/TgT ngày 01/9/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn V như sau:

- 01 vết sẹo đuôi mày trái, kích thước 1,3cm x 0,4cm. Tỷ lệ 1%.

- 01 vết sẹo mặt mu xuống mặt lòng đốt I, ngón I bàn tay trái, kích thước 6,5cm x 0,1cm. Tỷ lệ 8%.

- Gãy đốt gần ngón I bàn tay trái. Tỷ lệ 3%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo công thức cộng lùi là 12%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 121/TgT ngày 08/12/2017 kết luận: Thương tích do vật sắc nhọn tác động trực tiếp lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da và mô liên kết dưới da.

Đối với vật chứng của vụ án là 01 cây búa cán gỗ dài khoảng 40 – 50cm, lưỡi bằng sắt 7 – 8 cm và một đoạn gỗ dài khoảng 1m không thu hồi được.

Tại phiên tòa: Đối với Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 15/3/2018 và đề nghị:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn S từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Không thu giữ được nên không đặt ra xem xét.

Đối với bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với bị hại vắng mặt nên không đặt ra yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hàn tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 18 giờ, ngày 15/8/2013 xuất phát từ việc bị hại Nguyễn Văn V can ngăn việc bị cáo Huỳnh Văn S cự cãi với vợ là bà Nguyễn Thu A thì sau khi V chuẩn bị xuống xuồng để về nhà thì bị cáo S cầm cây búa cán gỗ dài khoảng 40 – 50cm, lưỡi bằng sắt 7 – 8 cm loại chặt gỗ là hung khí nguy hiểm chém một nhát trúng vào chân mày trái và ngón tay cái thuộc bàn tay trái của anh V gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 12%. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Nguyễn Văn V. Bị cáo nhận thức được việc gây ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng, chỉ vì mâu thuẫn không đáng có mà bị cáo đã dùng cây búa loại dùng để chặt cây là hung khí nguy hiểm để làm anh V bị thương tích. Với hành vi nêu trên, bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo thực hiện phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và đã đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về mọi hậu quả do mình gây ra. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố bị cáo Huỳnh Văn S về tội: "cố ý

gây thương tích" theo điểm đ khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn S là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ liều lĩnh, xem thường pháp luật để thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó hành vi bị cáo phải xử lý và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định để có thời gian giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời ngăn ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét đến nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã khắc phục chi phí điều trị cho bị hại; bị hại có một phần lỗi; sự việc xảy ra đã lâu mẫu thuẫn giữa bị cáo và bị hại đã được dung hòa; gia đình bị cáo có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử đã xem xét và áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng mức hình dưới khung hình phạt điều luật quy định đối với bị cáo. Do đó đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét. Do đó đề nghị của Kiểm sát viên về trách nhiệm dân sự được chấp nhận một phần.

[6] Về xử lý vật chứng: là 01 cây búa cán gỗ dài khoảng 40 – 50cm, lưỡi bằng sắt 7 – 8 cm và một đoạn gỗ dài khoảng 1m không thu hồi được nên không đề đặt ra xem xét.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu.

[8] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn S, phạm tội: "*cố ý gây thương tích"*. Xử phạt bị cáo 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 08/01/2018.

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự Quyết định tạm giam 45 ngày đối với bị cáo Huỳnh Văn S để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam tính từ ngày 31/5/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Không đặt ra xem xét.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu 200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Cà Mau;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;*
- *VKSND huyện Ngọc Hiển*;
- *Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;*
- *CAND huyện Ngọc Hiển;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Mỹ Phương