

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 21/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Thanh Bắc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tịnh

Ông Hoàng Xuân Nhật

- Thư ký phiên tòa: Ông Sùng A Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa:
bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 08/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn TH**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 07/5/2002; Tại: SH, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Tự do; con ông: Lò Văn Kinh, sinh năm 1968 con bà: Lò Thị Măng, sinh năm 1970. Gia đình bị cáo có 03 anh, em. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tháng 02/2022, Lò Văn TH tham gia cai nghiện tự nguyện tại Trung tâm cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu đến ngày 14/8/2022, Lò Văn TH hoàn thành chương trình cai nghiện trở về sinh sống cùng gia đình tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo Lò Văn TH bị bắt và tạm giữ, từ ngày 29/8/2022 đến ngày 01/9/2022 bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND thị trấn TĐ, huyện TĐ theo dõi, quản lý đến nay “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 29/8/2022, Lò Văn TH đi bộ từ nhà ở tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, cầm theo một tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng đến nhà người đàn ông tên T (tên thật là Đinh Thanh Đ, sinh năm 1990) trú cùng bản TC nhằm mục đích tìm mua Heroine về sử dụng. Khi đi đến nhà T, TH gặp T ở trên tầng 2 và hỏi T bán cho 200.000 đồng ma túy, T đồng ý. TH đưa tiền cho T xong, nhận 200.000 đồng từ TH thì T đưa lại cho TH 02 gói Heroine, mỗi gói được gói ngoài bằng nilon màu hồng, đốt dính một đầu. Nhận Heroine từ T, TH cầm bằng tay trái rồi đi về. Khi ra đến bên ngoài, TH đã cắt hai gói Heroine vừa mua được vào trong cặp quần, cách vị trí rốn khoảng 10cm rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lò Văn TH đang đi bộ đi về đến đoạn đường Trường Chinh, thuộc bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ thì bị tổ công tác Công an thị trấn TĐ yêu cầu dừng lại để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện trong cặp quần TH đang mặc có 02 gói chất bột màu trắng, mỗi gói được gói ngoài bằng nilon màu hồng, đốt dính một đầu. Lò Văn TH đã khai nhận đó là hai gói Heroine của TH vừa mua được của T với giá 200.000 đồng, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, chính quyền địa phương đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong toàn bộ vật chứng theo đúng quy định.

Tại bản Kết luận giám định số 33/KLGD, ngày 30/8/2022 của ông Phan Văn Huỳnh là Người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự kết luận:

“- Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn TH có tổng khối lượng là: 0,1 gam (không phải một gam)”.

Tại bản Kết luận giám định số 743/GĐ-KTHS, ngày 31/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận:

“02 (hai) Mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1, M2) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine”.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ, tạm giữ: Thu giữ của bị can Lò Văn TH là 0,1 gam Heroine, đã gửi toàn bộ 0,1 gam Heroine đi giám định không hoàn lại mẫu vật.

Bản cáo trạng số 42/CT-VKSTĐ, ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TĐ truy tố bị cáo Lò Văn TH về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đường giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn TH phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38 BLHS tuyên phạt bị cáo Lò Văn TH mức án từ 12 đến 18 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo được trừ 03 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở chấp hành án. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo Lò Văn TH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 Một phong bì công văn do Công an huyện TĐ phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm phong, mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn TH, sinh ngày 07/5/2002, trú tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu vào ngày 29/8/2022”. Mặt sau phong bì được dán kín các mép bằng một tờ giấy niêm phong màu trắng, dán kín phong bì từ mặt sau ra mặt trước, trên các mép dán của mảnh giấy niêm phong có chữ ký và ghi rõ họ tên của: Lò Văn Quốc, Phan Văn Huỳnh, Đinh Thị Huế, Nguyễn Văn Minh, Nguyễn Ngọc Chuyên và điểm chỉ ngón trỏ phải của Lò Văn TH. Trên mép của tờ giấy niêm phong ở bốn góc mặt trước phong bì đóng bốn dấu hình tròn đỏ của cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo Lò Văn TH không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Lò Văn TH xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội của bị cáo; tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Lò Văn TH đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đều phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào hồi 14 giờ 30 phút, ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại khu vực đường Trường Chinh, thuộc bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, Lò Văn TH đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,1 gam “Không phải một gam” với mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp thực hiện thì bị tổ công tác Công an thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện chất ma túy nên đã thúc đẩy bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Hành vi của bị cáo Lò Văn TH đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lò Văn TH được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình).

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Theo lời khai của bị cáo Lò Văn TH nguồn gốc sô Heroine mà Cơ quan công an thu giữ là do TH mua của Đinh Thanh Đ (tên gọi khác là T), sinh năm 1990, trú tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Quá trình điều tra, xác minh Đinh Thanh Đ không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết nên chưa có đủ căn cứ để xử lý trong cùng vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại các Điều 17, Điều 19, Điều 20, Điều 34, Điều 36, Điều 37, Điều 41, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm: 01 Một phong bì công văn do Công an huyện Tam Đường phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm phong, mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn TH, sinh ngày 07/5/2002, trú tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu vào ngày 29/8/2022”. Mặt sau phong bì được dán kín các mép bằng một tờ giấy niêm phong màu trắng, dán kín phong bì từ mặt sau ra mặt trước, trên các mép dán của mảnh giấy niêm phong có chữ ký và ghi rõ họ tên của: Lò Văn Quốc, Phan Văn Huỳnh, Đinh Thị Huế, Nguyễn Văn Minh, Nguyễn Ngọc Chuyên và điểm chỉ ngón trỏ phải của Lò Văn TH. Trên mép của tờ giấy niêm phong ở bốn góc mặt trước phong bì đóng bốn dấu hình tròn đỏ của cơ quan CSĐT Công an huyện TĐ, tỉnh Lai Châu. Đây là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Án phí:

Bị cáo Lò Văn TH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 ; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn TH phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn TH 12 (mười hai) tháng tù. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/8/2022 đến ngày 01/9/2022 là 3 (ba) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 Một phong bì công văn do Công an huyện Tam Đường phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: “Phong bì niêm phong, mảnh nilon màu hồng gói vật chứng ban đầu thu giữ của Lò Văn TH, sinh ngày 07/5/2002, trú tại bản TC, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu vào ngày 29/8/2022”. Mặt sau phong bì được dán kín các mép bằng một tờ giấy niêm phong màu trắng, dán kín phong bì từ mặt sau ra mặt trước, trên các mép dán của mảnh giấy niêm phong có chữ ký và ghi rõ họ tên của: Lò Văn Quốc, Phan Văn Huỳnh, Đinh Thị Huế, Nguyễn Văn Minh, Nguyễn Ngọc Chuyên và điểm chỉ ngón trỏ phải của Lò Văn TH. Trên mép của tờ giấy niêm phong ở bốn góc mặt trước phong bì đóng bốn dấu hình tròn đỏ của cơ quan CSĐT Công an huyện TĐ, tỉnh Lai Châu.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 23/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TĐ với Chi Cục thi hành án dân sự huyện TĐ).

4. Về án phí: Bị cáo Lò Văn TH phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện TĐ;
- Chi Cục THADS huyện TĐ;
- Công an huyện TĐ;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Dương Thanh Bắc