TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

❋❋❋

Bản án số: 231 /2019/HSST
Ngày: 26/12/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

* Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm

* Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bạch Ngọc Khanh

2. Ông Phùng Văn Tầu

* Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án

* Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Lê Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 26 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 226/2019/HSST ngày 28/11/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2019/QĐXX- TA ngày 9/12/2019 đối với bị cáo:

PHAN VĂN Đ, sinh năm 1995; HKTT: xóm 14, xã D, huyện C, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia đảng phái, đoàn thể: không; Bố đẻ: Phan Văn T, sinh năm 1963; Mẹ đẻ: Đinh Thị L, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 29/11/2018, Ủy ban nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền, đối với Phan Văn Đ về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ mà không có giấy phép.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2019 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người bị hại:

Anh Lê Xuân Tr, sinh năm 1987. Có đơn xin vắng mặt

Thường trú tại: xã T, huyện X, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 28/7/2019, sau khi ăn uống xong Võ Văn K là công nhân xây dựng đến lán của chị Lò Thị M (tên gọi khác: Trang) cùng trong khu công trường chơi thì gặp anh Lê Xuân Tr và một vài người khác có mặt tại đó, một lúc anh Tr đứng dậy đi về. Ngồi chơi khoảng 10 phút, K trêu đùa rủ chị Trang đi chơi nhưng chị Trang không đồng ý, đi vào lán nên K đứng dậy đi về. K đi ra cách cổng lán chị Trang khoảng 05m thì nghe thấy có người gọi: *Ê, đến đây hỏi cái*. K tiến lại gần thì nhìn thấy anh Tr đang ngồi cùng khoảng 3 - 4 người khác. K nghĩ mình vừa trêu đùa chị M, sợ xảy ra xô xát với nhóm của anh Tr nên quay đầu đi về hướng quán nước trong công trường. Thấy K bỏ đi, anh Tr đi theo sau hỏi K: *Lán của mày ở đâu?* K chỉ tay về lán của mình và nói: *Đầu bên kia,* rồi tiếp tục đi. Khi K đi đến trước cửa quán nước trong công trường thì gặp anh Quý (người cùng lán) đi xe máy của K từ cổng lán ra quán nước. K bảo anh Quý đưa xe máy để K đi về lán của mình, vừa đi K vừa gọi điện thoại cho Trịnh Xuân Thảo nói: *Thảo ơi, ra đây anh nhờ một tý*. Biết K gọi điện thoại, Phan Văn Đ đang ở trong lán quay sang hỏi Thảo: *Có chuyện gì?* Thảo trả lời: *Anh K gọi, chắc là có việc gì rồi, để tao lên xem thế nào.* Thảo đi ra ngoài cửa lán thì thấy K đi xe máy về đến trước cửa lán gọi: *Thảo ơi đi ra đây đi.* Khi Thảo đi ra ngoài, Đ giấu cầm theo 01 chiếc búa cao su chuôi nhựa ở tay trái và 01 con dao dạng dao bầu đầu nhọn ép vào mặt trong dọc theo cánh tay phải đem theo. Khi Đ ra đến cửa lán thì thấy K đang ngồi trên xe máy, còn Thảo đứng cạnh xe đang nghe K kể lại về sự việc lúc trước và rủ Thảo đi cùng đến gặp nhóm của anh Tr nói chuyện hòa giải nhằm tránh bị xảy ra xô xát sau này. Thảo nhìn thấy Đ đi ra có cầm theo búa cao su trên tay trái, liền bảo Đ cất búa đi vì chỉ đi nói chuyện hòa giải. Sau đó, Thảo ngồi lên xe máy do K điều khiển, Đ cũng lên xe ngồi sau Thảo.

Khi đến trước cổng ra vào của công trường dự án Đại học Phenika, Đ thấy anh Tr và 02 người bạn cùng trong tổ thợ tên là Cường và Hằng (hiện chưa xác minh được nhân thân) đang đứng đối diện trước cổng công trường, Đ hỏi K: *Có phải nhóm này không?* K chưa kịp nói gì thì Đ xuống xe tiến về phía nhóm của anh Tr. Lúc này Anh Cường chạy về phía cổng công trường, K quay đầu xe đuổi theo, còn anh Hằng chạy về hướng lán trại của mình thì bị Đ đuổi theo. Anh Tr thấy vậy cũng chạy theo phía sau anh Hằng. Khi đuổi theo anh Hằng đến trước cửa quán nước, Đ bị vấp ngã và anh Tr cũng chạy đến nơi nên Đ quay lại cầm búa cao su mang theo trên tay trái vụt anh Tr nhưng không trúng, sau đó Đ giơ dao giấu trong tay phải ra

khua khoắng và đâm trúng phần bụng của anh Tr. Anh Tr lùi lại, nhặt được thanh gỗ dẹt dài khoảng 80cm, rộng khoảng 4-5cm, dày khoảng 0,8 cm vụt về phía tay trái của Đ nhưng thanh gỗ bị gãy nên vứt bỏ rồi chạy về lán của mình. Đ ném với chiếc búa cao su về phía anh Tr nhưng không trúng thì có người can ngăn lên Đ không đuổi theo anh Tr nữa. Lúc này Thảo đi đến chỗ Đ, bảo Đ đi về lán. Còn K đuổi theo người nam giới được khoảng 40,5 m không được nên về lán cất xe, rồi đi bộ ra chỗ Thảo, Đ. Khi Thảo, Đ về gần đến lán thì thấy K đi bộ ra, cả ba cùng đi về lán. K và Thảo đi vào trong, Đ lấy dao ra ném xuống vũng nước thải trước cửa, rồi mới vào trong lán. Sau khi sự việc xảy ra, anh Lê Xuân Tr bị vết thương vùng hạ vị 5cm, lòi ruột non, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa Hà Đông.

Ngày 29/7/2019, khi Công an phường Yên Nghĩa triệu tập đến làm việc, Phan Văn Đ đã xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 29/7/2019 cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hà Đông đã ra quyết dịnh trưng cầu giám định thương tích số 488/ gửi Trung tâm pháp y thành phố Hf Nội tiến hành giám định tỷ lệ thương tật của anh Lê Xuân Tr.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 691/TTPY ngày 07/8/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội kết luận về thương tích của anh Lê Xuân Tr như sau: *Vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu vùng bụng 10%; Vết thương gây thủng ruột non, đã phẫu thuật khâu lỗ thủng 31%. Tỷ lệ tổn hại sức khoẻ tính theo phương pháp cộng lùi là* ***38%****. Nhiều khả năng thương tích do vật sắc gây nên.*

Với hành vi trên, Cáo trạng số 228/CT-HS ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Phan Văn Đ về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Phan Văn Đ từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì về phần bồi thường trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét, giải quyết. Về tang vật: tịch thu, tiêu hủy 01 con dao dạng dao bầu dài 25,5cm; lưỡi dao bằng kim loại tối màu, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao là 4,5cm; cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10,5cm.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2} Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: Xuất phát từ việc mâu thuẫn cá nhân của bạn cùng công trường; khoảng 22 giờ ngày 28/7/2019, tại khu vực công trường dự án xây dựng Đại học Phenika ở Tổ 17, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Phan Văn Đ đã dùng dao bầu dài, đầu nhọn và 01 chiếc búa chuôi nhựa, đầu búa bằng cao su, tấn công anh Lê Xuân Tr; gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 38% cho anh Lê Xuân Tr.

Hành vi dùng dao bầu, đầu nhọn gây thương tích 38% cho anh Lê Xuân Tr, chỉ vì lý do nhỏ nhặt nêu trên của Phan Văn Đ đã phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận Hà Đông.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa anh Kiên và anh Tr, bị cáo đã không làm chủ được bản thân, dùng dao bầu nhọn gây tổn hại 38% sức khỏe cho anh Lê Xuân Tr. Nhân thân bị cáo đã có một tiền sự, nay lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thực hiện biện pháp đấu tranh, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét đến thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo và gia đình đã tích cực, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại cũng có đơn đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đ; sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác ra đầu thú, khai

nhận hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có người thân là người có công với cách mạng, ông ngoại bị cáo là liệt sĩ ….. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đ.

3] Đối với Võ Văn K, Trịnh Xuân Thảo là người đi gặp nhóm anh Tr nhằm hòa giải, dẫn đến Phan Văn Đ đi cùng và gây ra sự việc. Quá trình điều tra không chứng minh được K và Thảo có sự bàn bạc, thống nhất từ trước hay tiếp nhận ý chí với Đ về việc gây thương tích đối với anh Tr. Khi Đ mang theo dao, K và Thảo đều không biết, chỉ có Thảo nhìn thấy Đ cầm theo chiếc búa cao su và đã có lời nói can ngăn, yêu cầu Đ cất chiếc búa trước khi đi gặp nhóm anh Tr. Như vậy, không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Võ Văn K và Trịnh Xuân Thảo đồng phạm với hành vi cố ý gây thương tích cùng Phan Văn Đ là đúng pháp luật.

4} Đối với 02 người trong tổ thợ xây dựng của anh Lê Xuân Tr có mặt tại hiện trường khi xảy ra sự việc và bỏ chạy khi bị Phan Văn Đ tấn công. Anh Tr chỉ biết tên là Cường và Hằng, không biết họ tên đầy đủ cũng như địa chỉ cư trú của những người này; mặt khác sau ngày xảy ra sự việc, tổ thợ trên đã giải tán về quê nên không xác minh được, bản thân 02 người đó cũng không có yêu cầu gì; không có cơ sở xem xét, giải quyết nên Tòa không xét.

5} Đối với 01 chiếc búa chuôi nhựa, đầu búa bằng cao su kích thước (5x5x8)cm do Đ sử dụng tấn công anh Tr và ném tại hiện trường. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét, giải quyết.

6}Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ ánbị cáo và gia đình đã bồi thường người bị hại số tiền 80.000.000 đồng. Người bị hại là anh Lê Xuân Tr đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự nên Tòa không xét.

7] Về tang vật:

+ 01 con dao dạng dao bầu dài 25,5cm; lưỡi dao bằng kim loại tối màu, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao là 4,5cm; cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10,5cm là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

8] Về án phí: Bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Căn cứ Nghị quyết 326/QH ngày 30/12/2016

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn Đ phạm tội " Cố ý gây thương tích"

2. Xử phạt Phan Văn Đ 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2019.

3. Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao dạng dao bầu dài 25,5cm; lưỡi dao bằng kim loại tối màu, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao là 4,5cm; cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10,5cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 5/12/2019 tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, thành phố Hà Nội)

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm