TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HS-ST
Ngày: 22 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kiều Duy Chinh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn.
Ông Đàm Quang Thao.
- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyến - Thư ký tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1975; trú tại: Thôn 4, xã V, huyện Ph, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (Đã chết) và bà Hoàng Thị Ch; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 14/3/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2021 đến nay (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phùng Quốc V (Tên gọi khác: Phùng Văn V), sinh năm 1975; trú tại: Thôn 4, xã V, huyện Ph, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 08/9/2021 anh Phùng Quốc V gọi điện thoại cho bị cáo Nguyễn Văn H để hỏi mua 500.000 đồng ma tuý thể loại Heroin. Bị cáo đồng ý và hẹn đến đầu ngõ nhà bị cáo để giao dịch mua bán ma tuý. Anh V đến nơi hẹn nhưng chưa thấy bị cáo đến nên nhắn tin cho bị cáo, với nội dung "Để anh cái 500 nhé!", tức là nhắc bị cáo mang ma tuý bán cho anh V 500.000 đồng. Sau khi trao đổi điện thoại, bị cáo cầm 01 gói ma tuý đi bộ đến chỗ hẹn, nhưng chưa kịp thực hiện giao dịch mua bán ma túy, thì bị Công an phát hiện và thu giữ những tài sản đồ vật sau:

Thu của bị cáo một gói ni lông màu xanh, kích thước khoảng 1,5cm x 1,5cm bên trong có lớp giấy màu trắng, chứa chất bột màu trắng, đây là số ma túy bị cáo mang đi để bán cho anh V; một gói ni lông màu xanh, kích thước khoảng 1,5cm x 1,5cm bên trong có lớp giấy màu trắng, chứa chất bột màu trắng, đây là gói ma túy bị cáo cất giấu tại nhà và một điện thoại di động Masstel. Thu của anh Phùng Quốc V 500.000 đồng và một điện thoại Nokia.

Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định. Tại bản Kết luận giám định số: 6777/KLGĐ-PC09 ngày 16/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (Được bọc ngoài bằng ni lông màu xanh) là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,248 gam (Mẫu số 01). Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (Được bọc ngoài bằng ni lông màu xanh) là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,098 gam (Mẫu số 02).

Tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 91/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy tang vật liên quan đến vụ án, tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động và tịch thu xung quỹ Nhà nước 500.000 đồng. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là đã vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định Tố tụng của các cơ quan tiến hành Tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành Tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 08/9/2021 bị cáo Nguyễn Văn H đang cất giấu để bán trái phép 0,248 gam ma túy loại Heroin cho anh Phùng Quốc V tại địa phận thôn 4, xã V, huyện Ph, Thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang. Sau đó

bị cáo về nhà tự giác lấy một gói ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,098 gam, rồi giao nộp cho lực lượng Công an. Tổng số ma tuý thu giữ được của bị cáo là 0,346 gam ma túy loại Heroin, mục đích của bị cáo là vừa để sử dụng cho bản thân và nếu có người mua thì bán kiếm lời.

Như vậy với hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm đến việc quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, chất gây nghiện, mặt khác còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân dẫn đến tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nhận thức được tác hại của ma tuý nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, do vậy nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7]. Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền án, đã được xóa án tích.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo qui định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[9]. Đối với anh Phùng Quốc V là người đã trao đổi mua ma túy với bị cáo, nhưng chưa nhận được ma túy, nên chưa đủ căn cứ để xử lý về hình sự. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra chỉ nhắc nhở và đề nghị chính quyền địa phương quản lý chặt chẽ.

[10]. Về vật chứng: Đối với một phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa vật chứng, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với một điện thoại di động Masstel và một điện thoại Nokia, đây là những chiếc điện thoại dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 500.000 đồng là tiền anh Vệ dùng để mua ma túy nên tịch thu xung quỹ Nhà nước.

[11]. Về nguồn gốc ma tuý: Bị cáo khai mua của người nam giới lạ mặt tại khu vực gần Bến xe thị xã S, Thành phố Hà Nội với giá 300.000 đồng, mục đích để sử dụng dần, nếu có người hỏi mua thì bán kiếm lời. Bị cáo không rõ nhân thân lai lịch cụ thể của người nam giới đó. Ngoài lời khai của bị cáo thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác, nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[12]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021 về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong của Phòng PC 09 Công an Thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, đương sự Nguyễn Văn H và cán bộ Công an huyện Ph.

Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động ghi nhãn hiệu Masstel màu đen, viền đỏ đã cũ và 01 (Một) điện thoại di động ghi nhãn hiệu Nokia màu xanh đã cũ.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

(VËt chøng do Chi cục thi hµnh ¸n d©n sự huyện Ph, Thành phố Hà Nội qu¶n lý theo Bi¨n b¶n giao nhËn vËt chøng ngµy 18/11/2021 và theo Giấy nộp tiền ngày 17/11/2021).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDThành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Duy Chinh