TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2025/HS-ST
Ngày 25-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Chanh và ông Trịnh Văn Trồi

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hường, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Chu Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. PHẠM NGỌC T, sinh năm 1999; ĐKHKTT: thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình T1 và bà Nguyễn Thị T2; có vợ là Phạm Thị Hồng M (đã ly hôn), sau đó kết hôn với Nguyễn Thu H và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: từ ngày 14/6/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 1 Công an thành phố H; có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 222/QĐ-XPHC ngày 13/8/2020 của Công an thành phố N, tỉnh Nam Định xử phạt 350.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã đủ thời gian để được coi như chưa bị xử lý hành chính.

2. NGUYỄN THANH B, sinh năm 1993; ĐKHKTT: thôn T, xã T, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh V và bà Nguyễn Thị H1; có vợ là Phạm Thị Hoài L (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: từ ngày 14/6/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 1 Công an thành phố H; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Quang T3, sinh năm 1998; ĐKHKTT: KDC 20, TDP6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Số F P, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Phù Lâm Gia H2, sinh năm 1996; ĐKHKTT: Số F Khu phố P, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Số B liền kề A, Khu Đô thị V, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh B: Ông Phạm Xuân N và bà Đỗ Thị Thanh H3, Luật sư của Công ty L1 thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; ông N vắng mặt, bà H3 có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2022, Phạm Ngọc T bán 01 quả thận của mình thông qua đối tượng Lê Minh C (thường gọi là V1, chưa rõ nhân thân lai lịch) để lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau đó, C và T bàn bạc với nhau tìm những người có nhu cầu hiến - ghép thận để mời chào, môi giới mua bán thận hưởng tiền chênh lệch từ người bán thận trả cho người mua thận. Khi tìm được những người có nhu cầu bán thận hoặc được những đầu mối khác giới thiệu người có nhu cầu bán thận, C cung cấp tiền để Toại quản lý, nuôi ăn ở, chi phí khám, xét nghiệm cho những người này trong thời gian chờ tìm người mua thận. Quá trình tiếp xúc với người bán thận, T (hoặc những đầu mối giới thiệu người bán thận cho T, C) sẽ thỏa thuận giá bán thận từ 400.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng/01 quả thận và hướng dẫn các thủ tục pháp lý để thực hiện việc hiến thận tại các bệnh viện. Giá bán thận tùy thuộc độ tuổi, nhóm máu, chỉ số HLA của người bán thận (kháng nguyên trên bề mặt tế bào và mô cơ thể - chỉ số xác định xem mô của người hiến có tương thích để cấy sang người khác, là chỉ số phù hợp để ghép được thận cho người khác). Nếu kết quả đủ điều kiện thì T, C sẽ tìm người mua thận có chỉ số HLA tương đồng. Sau khi tiến hành hiến - ghép thận thành công, nhận được tiền của người mua thận, T và C trả tiền cho người bán thận, trừ số tiền C đã bỏ ra chi phí ăn ở của người bán thận rồi chia nhau tiền chênh lệch thu được tùy theo từng ca.

Để che giấu hành vi mua bán thận, C, T để người bán thận và người mua thận làm thủ tục tiến hành phẫu thuật theo hình thức hiến thận tự nguyện tại các Bệnh viện trên địa bàn thành phố Hà Nội. Ngay sau khi phẫu thuật thành công, người nhà của người bệnh sẽ chuyển tiền trả cho C, T và người bán thận theo thỏa thuận, T có trách nhiệm thuê người chăm sóc người hiến thận cho đến khi xuất viện.

Từ cuối năm 2022, thông qua đối tượng sử dụng tài khoản Facebook "Meo Meo" (sử dụng số tài khoản 030079154608 mang tên Nguyễn Ngọc T4 mở tại Ngân hàng S) giới thiệu, T đã môi giới cho Nguyễn Thanh Bình B1 thận. Trong thời gian chờ tìm người mua thận, B đã tham gia vào việc môi giới mua bán thận để thu lợi bất chính cùng T. Trong năm 2023, nhóm Phạm Ngọc T và Lê Minh C đã môi giới thực hiện thành công 03 ca ghép thận, B đã giúp sức cho T thực hiện thành công 02 ca ghép thận để thu lợi bất chính, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Ca ghép thận giữa Nguyễn Thanh B (người hiến) và anh Phạm Văn T5, sinh năm 1990, ĐKHKTT: thị trấn T, huyện T, thành phố Hải Phòng (người ghép).

Khoảng tháng 9 năm 2022, do cần tiền chi tiêu cá nhân nên B đã truy cập vào hội nhóm mua - bán thận trên mạng xã hội Facebook để rao bán thận thì tài khoản Facebook "Meo Meo" liên hệ thỏa thuận với Bình giá bán thận là 480.000.000 đồng, B đồng ý. Sau đó, "Meo Meo" môi giới và cung cấp thông tin của B cho T để T trực tiếp liên hệ thỏa thuận việc mua bán thận với B, T hẹn B ra Hà Nội để bán thận. Khi ra Hà Nội, B được T đón về nhà trọ số B Khu G, Tổ dân phố số E, phường P, quận H, thành phố Hà Nội để nuôi ăn ở chờ bán thận. Toại dẫn B đến Bệnh viện T9 để khám, xét nghiệm lấy chỉ số HLA. Tuy nhiên, kết quả khám, xét nghiệm thận của B không đạt yêu cầu nên các bên thỏa thuận thống nhất lại giá bán thận là 420.000.000 đồng. Sau khi có chỉ số HLA của B, T sử dụng tài khoản Facebook "Trao bạn niềm tin" đăng tải thông tin tìm người cần ghép thận. Đến khoảng tháng 02 năm 2023, anh Phạm Văn T5 là bệnh nhân bị suy thận đã liên hệ với T và thỏa thuận giá mua thận là 840.000.000đồng. Toại hẹn B đến Bệnh viện T9 để B và anh T5 tiến hành khám, đọ chéo kết quả, làm thủ tục pháp lý tiến hành hiến - ghép thận.

Ngày 06/3/2023, tại Bệnh viện T9, B và anh T5 đã tiến hành phẫu thuật hiến - ghép thận. Sau ca ghép, anh Vũ Văn V2 (là em rể của anh T5) đã chuyển khoản số tiền 840.000.000đồng đến số tài khoản 100869947167 Ngân hàng V4 của T. Sau khi nhận tiền, T đã chuyển khoản số tiền 365.000.000đồng đến số tài khoản 53110000675790 Ngân hàng BIDV của B (theo thỏa thuận là 420.000.000 đồng nhưng do trước đó B đã vay Toại 55.000.000 đồng nên T trừ đi số tiền này). Toại chuyển khoản số tiền 20.000.000đồng đến số tài khoản 030079154608 mang tên Nguyễn Ngọc T4 tại Ngân hàng S để trả công môi giới cho chủ tài khoản Facebook "Meo Meo" và chuyển cho đối tượng Lê Minh C 326.000.000đồng. Toại được hưởng lợi 74.000.000đồng.

Vụ thứ hai: Ca ghép thận giữa anh Nguyễn Quang T3, sinh năm 1998; ĐKHKTT: KDC 20, TDP6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi (người hiến) và anh Lê Văn D, sinh năm 1995; ĐKHKTT: xã H, huyện C, thành phố Hà Nội (người

ghép).

Khoảng cuối năm 2022 trong thời gian chờ để bán thận, Nguyễn Thanh B được Phạm Ngọc T lôi kéo vào việc môi giới mua bán thận và hứa chi trả tiền công nếu tìm được người bán thận giới thiệu cho T. B mua một sim điện thoại rác, lập tài khoản Facebook "H4" và dùng song song với tài khoản Facebook "N" (sau đổi thành "Phật tổ") của B để tìm người mua thận. Khoảng tháng 10 năm 2022, anh Nguyễn Quang T3 cần tiền để lo việc gia đình nên muốn bán thận và đã dùng tài khoản Facebook "Nam Ken T6" truy cập vào hội nhóm "Hiến thận ghép thận" trên Facebook để bán thận. Anh T3 thấy có người đăng thông tin bài với nội dung "tìm người hiến thận giá cao" nên trả lời vào bài viết trên với nội dung "Tôi muốn hiến thận nhóm máu A". Sau đó, B sử dụng Facebook "H4" liên hệ với anh T3 qua Facebook (anh T3 không biết người sử dụng tài khoản Facebook "H4" là B) để nhắn tin trao đổi, tư vấn thủ tục về việc bán thận, hai bên thỏa thuận giá bán thận tại Hà Nội là 420.000.000đồng. Anh T3 đồng ý bán thận, B hẹn anh T3 đến nhà trọ P1 ở số B Khu G, Tổ dân phố số E, phường P, quận H, thành phố Hà Nội, đồng thời giới thiệu anh T3 cho T. Toại thỏa thuận với B sẽ trả cho B 20.000.000 đồng nếu anh T3 ghép thận thành công. Khi ra Hà Nội, anh T3 được B đón về nhà trọ P1 để T nuôi ăn ở chờ bán thận. Tại đây, anh T3 biết T là người sẽ lo việc bán thận cho mình và biết B cũng là người bán thận giống mình. Sau đó, T nhờ B đưa anh T3 đến Bệnh viện T9 để khám xét nghiệm lấy chỉ số HLA. Khi đã có chỉ số thận của anh T3, T đăng thông tin lên hội nhóm mua - bán thận trên mạng Facebook để tìm người mua thận.

Khoảng tháng 02 năm 2023, anh Lê Văn D là bệnh nhân bị bệnh suy thận đã liên hệ với Z "Pháp T7" của T để mua thận đồng thời gửi kết quả chỉ số thận cho T. Toại kiểm tra thấy chỉ số thận của anh D phù hợp với anh T3 nên đã thỏa thuận giá mua bán thận là 920.000.000 đồng, anh D đồng ý. Sau đó, T hẹn anh T3 đến Bệnh viện T9 để anh T3 và anh D tiến hành khám, đọ chéo kết quả, làm thủ tục pháp lý tiến hành hiến - ghép thận. Ngày 03/4/2023, tại Bệnh viện T9, anh T3 và anh D đã tiến hành hiến - ghép thận. Sau ca ghép thận, anh Lê Văn V3 (là anh trai của anh D) đã chuyển khoản số tiền 920.000.000đồng từ số tài khoản 1023143892 tại Ngân hàng V5 đến số tài khoản 100869947167 của T tại Ngân hàng V4.

Sau khi nhận tiền, cùng ngày theo yêu cầu của anh T3, T chuyển tổng số tiền 339.000.000đồng đến số tài khoản 0379937742 của anh T3 tại Ngân hàng S1 và chuyển cho B số tiền 81.000.000đồng (là tiền anh T3 cho B vay), T chuyển cho Lê Minh C 400.000.000đồng, còn lại T được hưởng lợi số tiền 40.000.000 đồng (T chưa trả tiền môi giới cho B).

Vụ thứ ba: Ca ghép thận giữa anh Phù Lâm Gia H2, sinh năm 1996,

ĐKHKTT: Số F Khu phố P, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai (người hiến) và bà Nguyễn Thị T8, sinh năm 1976, ĐKHKTT: xã T, huyện S, thành phố Hà Nội (người ghép).

Khoảng tháng 01 năm 2023, thông qua hội nhóm hiến - ghép thận trên mạng xã hội Facebook, B biết anh H2 có nhu cầu bán thận. B đã liên hệ với anh H2 thỏa thuận giá bán thận là 450.000.000đồng, anh H2 đồng ý. Sau đó, B cung cấp thông tin của anh H2 cho T để T trực tiếp liên hệ và tiếp tục thỏa thuận việc mua bán thận với anh H2. Ngày 31/01/2023, theo hướng dẫn của T, anh H2 đến Hà Nội và được B đón đưa về nhà trọ tại số nhà B Khu G, Tổ dân phố số E, phường P, quận H, thành phố Hà Nội nuôi ăn ở, chờ bán thận. Sau đó, anh H2 được T dẫn đến Bệnh viện Q để khám, xét nghiệm lấy chỉ số HLA và thống nhất giá mua thận là 450.000.000đồng. Sau khi có kết quả chỉ số HLA của anh H2, T dùng tài khoản Facebook "Trao bạn niềm tin" đăng thông tin lên hội nhóm mua - bán thận để tìm người cần ghép thận. Khoảng tháng 01 năm 2023, anh Dương Xuân G, sinh năm 1995, ĐKHKTT: thôn X, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội đã liên hệ với T để mua thận cho mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị T8 đang bị suy thận. T thỏa thuận với anh G giá mua thận là 980.000.000đồng. Sau đó, T hẹn bà T8 đến Bệnh viện Q để anh H2 và bà T8 tiến hành khám, đọ chéo kết quả, làm thủ tục pháp lý tiến hành hiến - ghép thận.

Ngày 12/9/2023, tại Bệnh viện Q, anh H2 và bà T8 đã tiến hành hiến - ghép thận. Sau ca ghép thận, theo hướng dẫn của T, anh G đã chuyển tổng số tiền 737.000.000đồng (theo thỏa thuận là 980.000.000đồng nhưng do trước đó anh G đã chuyển số tiền 243.000.000đồng) từ tài khoản số 19031558253553 của mình tại Ngân hàng T10 đến nhiều số tài khoản khác nhau, cụ thể: chuyển 320.000.000đồng đến tài khoản số 0911148229 của anh Phù Lâm Gia H2 tại Ngân hàng M1; chuyển 117.000.000đồng đến tài khoản số 100869947167 của T tại Ngân hàng V4; chuyển 150.000.000đồng đến tài khoản số 9365910602 mang tên Tống Văn G1 tại Ngân hàng V5 và chuyển 150.000.000đồng đến tài khoản số 19036124655027 mang tên Đặng Minh H5 tại Ngân hàng T10 (T khai đây là tiền chuyển cho Lê Minh C theo các tài khoản C cung cấp). Sau khi nhận tiền, T đã chuyển 40.000.000đồng đến tài khoản số 53110000675790 của B tại Ngân hàng B2 để trả tiền công môi giới. Còn lại T hưởng lợi 77.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Phạm Ngọc T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9T, màu đen; số Imei: 861743058328603/11-861743058328611/11 (cũ đã qua sử dụng).

- Thu giữ của Nguyễn Thanh B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Surface màu trắng; số Imei: 353982520525165 (cũ đã qua sử dụng).

Ngày 22/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H ra các Quyết định trưng cầu giám định số 12722, 12723, 12724 trưng cầu Trung tâm P2 để giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quang T3, anh Phù Lâm Gia H2 và Nguyễn Thanh B. Tuy nhiên, anh T3, anh H2 và B đều đã có đơn xin từ chối giám định thương tích của mình. Cơ quan điều tra đã ra các Quyết định dẫn giải anh T3, anh H2 và B đi giám định thương tích nhưng anh T3, anh H2 và B kiên quyết từ chối với lý do sau khi hiến thận sức khỏe đã ổn định, không yêu cầu đề nghị gì khác.

Trong giai đoạn điều tra, truy tố, các bị cáo Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 21/CT-VKS-HĐ ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B về tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo quy định tại các điểm b, d, đ khoản 2 Điều 154 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội luận tội cho rằng tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận tội phù hợp các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận cáo trạng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên giữ nguyên nội dung truy tố. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trái pháp luật nhưng đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, cần xử lý nghiêm, áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, T có vai trò cao hơn B. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo B chưa có tiền án, tiền sự, gia đình có công với cách mạng; bị cáo T có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, d, đ khoản 2 Điều 154; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù, xử phạt bị cáo B từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Truy thu của T 191.000.000 đồng, của B 40.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại thu giữ của T, trả B chiếc điện thoại bị thu giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh B không có ý kiến về tội danh và điều khoản của Bộ luật Hình sự Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét

xử xem xét bị cáo đã ly hôn, phải nuôi 02 con nhỏ, bố mẹ già yếu, do hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo đã phải bán 01 quả thận của mình rồi bị T lôi kéo vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo B chỉ là liên hệ với những người có nhu cầu bán thận, mọi thỏa thuận mua bán do T thực hiện, B chỉ là người giúp sức. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về đánh giá chứng cứ trong vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Từ năm 2022 đến 2023, Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B đã sử dụng trang mạng xã hội Facebook tìm những người có nhu cầu bán thận để thỏa thuận mua thận của họ; tìm những người bệnh có nhu cầu mua thận để thỏa thuận bán thận cho họ nhằm hưởng tiền chênh lệch. Toại chi phí toàn bộ số tiền ăn ở của người bán thận trong thời gian chờ bán thận và các chi phí xét nghiệm đối với người bán thận trước khi phẫu thuật hiến thận; đối với các chi phí tại Bệnh viện cho ca phẫu thuật hiến và ghép thận do bên nhận ghép thận chi trả. B là người tìm kiếm, liên hệ với người có nhu cầu bán thận để giới thiệu cho T và giúp T hướng dẫn người bán thận làm các thủ tục pháp lý, đưa họ đi làm xét nghiệm tại Bệnh viện. Cụ thể:

- Khoảng tháng 9 năm 2022, T đã thỏa thuận mua 01 quả thận của Nguyễn Thanh B với giá 420.000.000 đồng để bán cho anh Phạm Văn T5 (là người bệnh cần ghép thận) với giá 840.000.000 đồng. Ngày 06/3/2023, Bệnh viện T9 tiến hành ca hiến - ghép thận. Sau khi trừ các chi phí T được hưởng lợi 74.000.000 đồng.

- Khoảng tháng 10 năm 2022, T và B cùng thỏa thuận mua 01 quả thận của anh Nguyễn Quang T3 với giá 420.000.000 đồng để T bán cho anh Lê Văn D (là người bệnh cần ghép thận) với giá 920.000.000 đồng. Ngày 03/4/2023, Bệnh viện

T9 tiến hành ca hiến - ghép thận. Sau khi trừ các chi phí T được hưởng lợi 40.000.000 đồng, B chưa được T trả tiền môi giới.

- Khoảng tháng 01 năm 2023, T và B cùng thỏa thuận mua 01 quả thận của anh Phù Lâm Gia H2 với giá 450.000.000 đồng để T bán cho bà Nguyễn Thị T8 (là người bệnh cần ghép thận) với giá 980.000.000 đồng. Ngày 12/9/2023, Bệnh viện Q tiến hành ca hiến - ghép thận. Sau khi trừ các chi phí T được hưởng lợi 77.000.000 đồng, B được hưởng lợi 40.000.000 đồng.

Như vậy, Phạm Ngọc T đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán thận đối với 03 người, hưởng lợi bất chính 191.000.000 đồng; Nguyễn Thanh B 02 lần thực hiện hành vi mua bán thận đối với 02 người, hưởng lợi bất chính 40.000.000 đồng.

Các bị cáo T và B đều có nhận thức đầy đủ về hành vi của mình, đều là người đã bán thận nên biết rất rõ về hành vi mua bán thận bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì hám lợi, các bị cáo T và B đã chủ động tìm kiếm những người có nhu cầu bán thận để thỏa thuận giá mua thận rồi Toại tìm kiếm người có nhu cầu mua thận để thỏa thuận giá bán thận nhằm hưởng tiền chệnh lệch, thu lợi bất chính. Hành của của các bị cáo thỏa mãn dấu hiệu cấu thành tội tội Mua bán bộ phận cơ thể người theo quy định tại các điểm b, d, đ khoản 2 Điều 154 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trong Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Cá thể hóa trách nhiệm hình sự trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và các tình tiết có ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo thấy rằng: Bị cáo T có vai trò chính, bị cáo B là đồng phạm với vai trò người giúp sức. Mặc dù cả 02 bị cáo đều đã bán 01 quả thận, có ảnh hưởng tới sức khỏe nhưng hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người làm ăn chân chính.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo có B có bố, mẹ tham gia kháng chiến, bố bị cáo là ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1947, được tặng danh hiệu "Dũng sĩ diệt Mỹ" và Huân chương kháng chiến hạng Ba; mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1953, được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì; bị cáo đã ly hôn, 02 con của bị cáo còn nhỏ, bố mẹ già yếu nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51

của Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo T có con là Phạm Thị Huyền A, sinh năm 2019 bị dị dạng mạch máu não bẩm sinh phải phẫu thuật nhiều lần, mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị T2 đang điều trị ung thư, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Nguyễn Thanh B, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Quang T3 và anh Phù Lâm Gia H2, đều là những người tự nguyện bán thận, đã nhận đủ số tiền bán thận theo thỏa thuận, không yêu cầu yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

- Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án, đối với khoản tiền 30.000.000đồng T nợ anh Phù Lâm Gia H2, trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã cho đối chất giữa T và anh H2, cả T và anh H2 đều xác định là số tiền vay nợ dân sự, không liên quan đến vụ án này (BL1480F, 1480G) nên Hội đồng xét xử không xét, nếu các bên có tranh chấp thì giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự trong một vụ án khác.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Cơ quan điều tra đã tạm giữ của các bị cáo điện thoại di động:

+ Thu giữ của Phạm Ngọc T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9T, màu đen; số Imei: 861743058328603/11-861743058328611/11 (cũ đã qua sử dụng). Kết quả điều tra xác định T đã sử dụng chiếc điện thoại vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Thu giữ của Nguyễn Thanh B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Surface màu trắng; số Imei: 353982520525165 (cũ đã qua sử dụng), tại phiên tòa, bị cáo khai là chiếc điện thoại bị cáo mới mua, tài liệu điều tra không có sơ sở xác định có liên quan đến hành vi phạm tội nên trả bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Phạm Ngọc T thu lợi bất chính 191.000.000 đồng; Nguyễn Thanh B thu lợi bất chính 40.000.000 đồng, cần truy thu để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí; các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối tượng Lê Minh C (chưa rõ nhân thân lai lịch), Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được rõ nhân thân, lai lịch. Đối với người sử dụng tài

khoản Facebook "Meo Meo", có số tài khoản 030079154608 Ngân hàng S, chủ tài khoản Nguyễn Ngọc T4. Qua xác minh, Nguyễn Ngọc T4, sinh năm 1999, HKTT: Số A T, quận L, thành phố Hải Phòng. Cơ quan điều tra đã xác minh, triệu tập T4 nhưng T4 hiện vắng mặt tại địa phương nên chưa lấy được lời khai. Do vậy chưa có căn cứ xác định T4 là người giới thiệu B cho T để hưởng lợi số tiền 20.000.000đồng trong việc môi giới cho Bình bán thận.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 223/QĐ-ĐTTH ngày 09/01/2025 tách hành vi và tài liệu trong vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, xác minh về hành vi mua bán thận của Lê Minh C, Nguyễn Ngọc T4 và các đối tượng khác có liên quan (nếu có).

- Đối với anh Nguyễn Hữu P, sinh năm 1995 là chủ nhà B Khu G, Tổ dân phố số E, phường P, quận H, thành phố Hà Nội, là người cho T thuê nhà sử dụng vào việc cho người bán thận ở trong thời gian chờ bán thận. Tuy nhiên, anh P không biết việc T thuê phòng nuôi người để thực hiện hành vi mua bán thận. Kết quả điều tra không có tài liệu chứng minh anh P có hành vi vi phạm liên quan đến hành vi của T do đó không có cơ sở để xử lý.

- Đối với các bác sĩ Bệnh viện T9 và Bệnh viện Q đã thực hiện đúng quy định, trình tự thủ tục về việc cho, hiến ghép thận nên ca ghép thận giữa anh Phạm Văn T5 (người nhận thận) với Nguyễn Thanh B (người cho thận), anh Lê Văn D (người nhận thận) với anh Nguyễn Quang T3 (người cho thận) và giữa bà Nguyễn Thị T8 (người nhận thận) với anh Phù Lâm Gia H2 (người cho thận) là hợp pháp. Hồ sơ pháp lý của bên hiến thận, bên nhận thận đầy đủ theo quy định của Luật hiến, lấy, ghép mô, bộ phận cơ thể người và hiến, lấy xác vì vậy không có cơ sở xem xét trách nhiệm đối với các bác sỹ của 02 Bệnh viện trên trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B phạm tội Mua bán bộ phận cơ thể người.

Áp dụng các điểm b, d, đ khoản 2 Điều 154; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

+ Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thanh B, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Quang T3 và anh Phù Lâm Gia H2, đều là những người tự nguyện bán thận, đã nhận đủ số tiền bán thận theo thỏa thuận, không yêu cầu yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9T, màu đen (cũ đã qua sử dụng) thu giữ của Phạm Ngọc T.

- Trả Nguyễn Thanh B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Surface màu trắng (cũ đã qua sử dụng), nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm trách nhiệm thi hành án của bị cáo Nguyễn Thanh B.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Truy thu của bị cáo Phạm Ngọc T số tiền 191.000.000 (một trăm chín mươi mốt triệu) đồng thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Phạm Ngọc T và Nguyễn Thanh B, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 25/3/2025. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã (phường, thị trấn) nơi đương sự cư trú, hoặc cư trú cuối cùng.

Nơi nhận:
- Công an thành phố Hà Nội;
- Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Trại Tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (02 bản);
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

Ngô Thị Ánh