

Bản án số: 45/2025/HS-ST
Ngày: 20-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Thi Thị Tuyết Nhung
2. Ông Lê Giáo

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa theo sự phân công của Viện kiểm sát nhân dân tối cao:** Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 922/2024/TLST-HS ngày 07/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2025/QĐXXST-HS ngày 09/01/2025 đối với:

- **Bị cáo:**

Phạm Khánh D; giới tính: Nam; sinh năm 1995, tại Thành phố H; nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã B, huyện Cần Giờ, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thượng úy, Điều tra viên sơ cấp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ, thành phố H (trước khi bị tước danh hiệu); con ông Phạm Văn K và bà Nguyễn Thị Kim T; có vợ, chưa có con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/6/2024 (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Mạnh H. Sinh năm: 1973.

Cư trú: Khu phố M, thị trấn C, huyện Cần Giờ, thành phố H (có mặt).

2. Ông Võ Minh Q. Sinh năm: 1987.

Cư trú: Ấp D, xã L, huyện Cần Giờ, thành phố H (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Thanh M. Sinh năm: 1986.

Cư trú: Đường H, thị trấn N, huyện Cần Giờ, thành phố H (vắng mặt).

4. Bà Đậu Thị Tuyết N. Sinh năm: 1993.

Cư trú: Ấp H, xã L, huyện Cần Giờ , thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phạm Khánh D là Thượng úy, Điều tra viên sơ cấp Công an Quận B, thành phố H được điều động đến nhận công tác tại Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội (sau đổi tên là Đội Cảnh sát hình sự) thuộc Công an huyện Cần Giờ , Thành phố H từ ngày 01/11/2022. Trong tháng 11 năm 2022, Phạm Khánh D được ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ phân công thụ lý, giải quyết 02 nguồn tin về tội phạm, gồm:

Vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra khoảng 18 giờ ngày 23/10/2022 tại khu vực vòng xoay thuộc địa bàn xã L, huyện Cần Giờ , đối tượng Nguyễn Ngọc N1 dùng gậy đánh thương tích cho ông Nguyễn Thanh H1 (phân công thụ lý ngày 01/11/2022).

Vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/10/2022 tại địa bàn ấp B, xã B, huyện Cần Giờ , các đối tượng Lê Văn T2, Nguyễn Chí D, Thái Ngọc H1, Hồ Văn T1 dùng dao tự chế chém gây thương tích cho ông Nguyễn Hoàng M1 và ông Lê Tấn S (phân công thụ lý ngày 05/11/2022).

Trong quá trình giải quyết các nguồn tin, sau đó được khởi tố thành 02 vụ án hình sự, Phạm Khánh D đã có hành vi giả mạo tài liệu là các bản Kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố H để đưa vào các hồ sơ vụ việc, vụ án, diễn biến như sau:

1. Hành vi làm giả và chỉnh sửa tài liệu trong vụ án Lê Văn T2 (được khởi tố từ nguồn tin xảy ra ngày 26/10/2022 tại ấp B, xã B, huyện Cần Giờ , bị hại là ông Nguyễn Hoàng M1 và ông Lê Tấn S):

Khoảng tháng 11/2022, Phạm Khánh D soạn thảo và trình ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ trưởng ký Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với bị hại là ông Lê Tấn S và ông Nguyễn Hoàng M1. Ngày 12/12/2022, Phạm Khánh D mang Quyết định trưng cầu giám định của ông S và ông M1 và nhiều tài liệu khác đến bộ phận văn thư lấy số và đóng dấu. Phạm Khánh D đã lấy số 106/QĐ-HS ngày 12/12/2022 cho Quyết định trưng cầu đối với Lê Tấn S, khi lấy số thì bà Đậu Thị Tuyết N, Cán bộ văn thư ghi số 106 trên 05 bản Quyết định và ghi ngày trên 02 bản Quyết định rồi giữ lại 01 bản và đóng dấu trên 04 bản giao cho Phạm Khánh D, nhờ Phạm Khánh D ghi ngày trên 03 bản còn lại. Sau đó, Phạm Khánh D quên ngày đã lấy số nên ghi nhầm ngày trên Quyết định số 106/QĐ-HS là ngày 17/11/2022 rồi gửi cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ , và ghi nhầm ngày 17/12/2022 rồi gửi cho Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thành phố H. Khi lấy số Quyết định trưng cầu giám định đối với ông Nguyễn Hoàng M1, Phạm Khánh D phát hiện Quyết định của ông Nguyễn Hoàng M1 bị sai thông tin nên Phạm Khánh D không tiến hành lấy số mà về chỉnh sửa lại thông tin. Sau đó, Phạm Khánh D tự ghi số 107/QĐ-HS ngày 23/11/2022 vào Quyết định trưng cầu giám định thương tích của ông Nguyễn Hoàng M1 rồi mang đến đóng dấu tại bộ phận văn thư. Tại đây, bà Đậu Thị Tuyết N thấy trên

quyết định đã có chữ ký của ông Nguyễn Trung H1, có sổ quyết định, nghĩ là trước đó Phạm Khánh D đã lấy sổ rồi nên đóng dấu và trả lại quyết định đó cho Phạm Khánh D.

Vào thời điểm trước Tết Nguyên đán năm 2023, khi được chỉ huy Đội Cảnh sát hình sự yêu cầu báo cáo kết quả giải quyết nguồn tin thì Phạm Khánh D trả lời đã đưa ông Nguyễn Hoàng M1 và ông Lê Tấn S đi giám định và dự kiến ra Tết sẽ có kết luận giám định. Tuy nhiên, sau Tết nguyên đán vẫn chưa có kết luận giám định, do sự Lãnh đạo đội và Lãnh đạo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ phát hiện nên Phạm Khánh D đã làm giả Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với ông Lê Tấn S ông Nguyễn Hoàng M1, cụ thể: Khoảng từ ngày 05 đến ngày 10/02/2023, tại phòng làm việc của Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Cần Giờ, Phạm Khánh D đã sử dụng máy tính để bàn của Đội để soạn thảo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích và tự lấy số 74/TgT.23 ngày 17/01/2023, thể hiện tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Hoàng M1 là 18,4%; số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023, thể hiện tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông Lê Tấn S là 12,7%. Sau đó, Phạm Khánh D dùng USB (hiện nay USB không thu giữ được) sao chép 03 bản kết luận trên sang máy tính Laptop hiệu HP của Phạm Khánh D, tiếp theo Phạm Khánh D dùng điện thoại chụp hình con dấu có chữ ký xác nhận của ông Mai Quang T3, Phó Giám đốc Trung tâm pháp y, Sở Y tế và chụp hình nửa bên trái và hình nửa bên phải dấu giáp lai của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố H từ 01 bản kết luận trong 01 vụ án khác (Phạm Khánh D không nhớ là chụp từ vụ án nào). Sau đó, Phạm Khánh D sử dụng thao tác Word chèn hình con dấu của Trung tâm pháp y. Sau khi hoàn thành, Phạm Khánh D lưu 03 bản kết luận trên vào USB. Phạm Khánh D cầm USB đến 01 quán phô tô trên đường từ quận B sang huyện N (Phạm Khánh D không nhớ địa chỉ, hiện không xác định được). Tại quán phô tô, Phạm Khánh D đã in file word 02 bản kết luận giám định trên, mỗi bản kết luận giám định in ra 01 bản dưới dạng in màu, rồi mang về. Sau đó, Phạm Khánh D ký giả chữ ký của các Giám định viên trên các kết luận giám định. Kết quả Phạm Khánh D tạo ra được 02 bản Kết luận giám định pháp y giả về thương tích số 74/TgT.23 ngày 17/01/2023 thể hiện tỉ lệ thương tật của ông Nguyễn Hoàng M1 là 18,4% và bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 thể hiện tỉ lệ thương tật đối với ông Lê Tấn S là 12,7% rồi đưa vào hồ sơ nguồn tin, với mục đích để đối phó với lãnh đạo Đội, Lãnh đạo Cơ quan Cảnh sát điều tra. Do đó, sau khi làm giả 02 bản Kết luận giám định đối với ông Nguyễn Hoàng M1 và ông Lê Tấn S, Phạm Khánh D chưa làm đề xuất khởi tố vụ án, khởi tố bị can mà chờ đến khi có bản Kết luận giám định chính thức của Trung tâm pháp y mới làm đề xuất.

Ngày 13/02/2023, do áp lực về tiến độ giải quyết nguồn tin, nên Phạm Khánh D đã căn cứ vào các Kết luận giám định giả đối với ông Lê Tấn S và ông Nguyễn Hoàng M1 để làm đề xuất về việc khởi tố vụ án, khởi tố bị can trình ông Nguyễn Mạnh H, Đội phó Đội Cảnh sát hình sự duyệt, sau khi ông Nguyễn Mạnh H duyệt Phạm Khánh D tiếp tục trình ông Trần Văn C, Đội trưởng ký duyệt. Sau đó, ông Nguyễn Mạnh H trình ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ

trưởng duyệt vào báo cáo đề xuất. Ngày 14/02/2023. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Lê Văn T2, khởi tố bị can đối với Hồ Văn Tuấn đều về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Tuấn. Ngày 27/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã phê chuẩn Quyết định và Lệnh tố tụng trên.

Khoảng đầu tháng 4 năm 2023, Phạm Khánh D chuyển sang tố trình sát nên đã bàn giao lại hồ sơ vụ án cho ông Nguyễn Mạnh H quản lý. Quá trình nghiên cứu hồ sơ, ông Nguyễn Mạnh H thấy nghi ngờ về các bản Kết luận giám định nên đã yêu cầu Phạm Khánh D giải trình, Phạm Khánh D đưa ra lý do đây là các bản dự thảo kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh chuyển trước cho Phạm Khánh D. Đến ngày 19/5/2023, ông Nguyễn Mạnh H chỉ đạo Phạm Khánh D đến Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố H để lấy các bản Kết luận giám định chính thức của ông Lê Tấn S. Sáng ngày 19/5/2023, sau khi nhận Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/Tgt.23 ngày 18/5/2023 thể hiện tỷ lệ thương tích của ông S là 5%, Phạm Khánh D nhận thấy ngày, tháng ban hành và tỉ lệ thương tích khác so với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/Tgt.23 ngày 04/02/2023 mà Phạm Khánh D đã làm giả trước đó, do sợ bị phát hiện việc làm giả nên Phạm Khánh D đã chỉnh sửa Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/Tgt.23 ngày 18/5/2023. Việc chỉnh sửa được thực hiện như sau: Tại phòng làm việc của Đội Cảnh sát hình sự, Phạm Khánh D dùng thanh ghim bấm cạo số “5” tại dòng “Tp. Hồ Chí Minh, ngày...” (trang 01, dòng thứ 03 từ trên xuống). Sau khi cạo, Phạm Khánh D sử dụng phần mềm office Word trên máy tính laptop của cá nhân đánh số “1”, sau đó, Phạm Khánh D căn chỉnh cho phù hợp với các vị trí số “5” tại dòng “Tp. Hồ Chí Minh, ngày...”, mà Phạm Khánh D đã cạo trước đó, rồi dùng máy in Canon 2900 in đè lên các vị trí đã cạo. Ngoài ra, Phạm Khánh D đánh máy lại trang 2 thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Lê Tấn S là 13%, sau đó in ra rồi thay trang 02 của Bản kết luận số 297/Tgt.23 ngày 18/5/2023 nêu trên. Sau đó, Phạm Khánh D dùng bút vẽ và tô đậm dấu giáp lai trên bản Kết luận giám định để cho dấu giáp lai rõ hơn. Kết quả, Phạm Khánh D có được bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/Tgt.23 ngày 18/1/2023 thể hiện tỉ lệ tổn thương của Lê Tấn S là 13%, do ông Nguyễn Mạnh H không biết việc Phạm Khánh D chỉnh sửa nên đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Ngày 13/6/2023, ông Nguyễn Mạnh H chỉ đạo Phạm Khánh D tiếp tục đến Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh nhận bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 383/Tgt.23 ngày 12/6/2023 thể hiện tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Hoàng M1 là 14%. Do lo sợ bị phát hiện việc làm giả nên cũng như thủ đoạn chỉnh sửa bản Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với ông Lê Tấn S, Phạm Khánh D đã chỉnh sửa ngày tháng ban hành kết luận nhưng giữ nguyên tỉ lệ thương tích để sửa bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 383/Tgt.23 ngày 12/6/2023 thành bản Kết luận giám định số 383/Tgt.23 ngày 12/2/2023, thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Hoàng M1 là 14%. Sau khi chỉnh sửa, Phạm Khánh D bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (PC02) để đưa vào hồ sơ vụ án vì thời điểm này hồ sơ vụ án đã được chuyển cho PC02 để gia hạn thời hạn điều tra kể từ ngày 12/6/2023 đến ngày 23/7/2023 (do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ đang khuyết chức danh Thủ trưởng và Phó Thủ trưởng). Đến ngày 24/7/2023, trong quá trình giải quyết vụ án, ông Nguyễn Mạnh H, Đội phó Đội Cảnh sát hình sự và ông Nguyễn Thanh M, Kiểm sát viên phát hiện trong hồ sơ ngoài bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/TgT.23 ngày 17/01/2023 và số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 thì còn có 02 bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 383/TgT.23 ngày 12/2/2023 và số 297/TgT.23 ngày 18/1/2023. Sau đó, Viện kiểm sát và Công an huyện Cần Giờ ần Giờ đã phối hợp xác minh tại Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả xác minh thể hiện, Trung tâm pháp y không ban hành các bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/TgT.23 ngày 17/01/2023 đối với ông Nguyễn Hoàng M1 và bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 đối với ông Lê Tấn S; đồng thời, Trung tâm Pháp y cấp lại lần 2 bản Kết luận giám định số 297/TgT.23 ngày 18/5/2023 thể hiện tỉ lệ thương tật của ông Lê Tấn S là 05% và số 383/TgT.23 ngày 12/6/2023 thể hiện tỉ lệ thương tật của ông Nguyễn Hoàng M1 là 14%. Ngày 30/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ ần Giờ thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang Bảo lãnh đối với bị can Lê Văn T2. Ngày 03/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ ần Giờ khởi tố thêm các bị can Nguyễn Chí D2 và Thái Ngọc H2 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ ần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên phạt bị cáo Lê Văn T2 01 năm 03 tháng tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí D2 và bị cáo Thái Ngọc H2 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo Hồ Văn T1 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại Bản án số 137/2024/HS-PT ngày 26/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên hủy một phần Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Hồ Văn T1, đình chỉ vụ án đối với bị cáo Hồ Văn T1; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T2 và bị cáo Thái Ngọc H2.

2. Hành vi làm giả và chỉnh sửa tài liệu trong vụ án Nguyễn Ngọc N1 (được khởi tố từ nguồn tin xảy ra ngày 23/10/2022 tại xã L, huyện C, thành phố H, bị hại là Nguyễn Thanh H3):

Đến khoảng cuối tháng 12/2022, Phạm Khánh D trình ông Nguyễn Trung H1 ký Quyết định trưng cầu giám định thương tật của ông Nguyễn Thanh H3. Sau đó, Phạm Khánh D tự ghi số 118/QĐ-HS ngày 28/01/2023 vào Quyết định. Vào thời điểm trước Tết Nguyên đán năm 2023, khi được chỉ huy đội Cảnh sát hình sự yêu cầu báo cáo kết quả giải quyết đối với nguồn tin thì Phạm Khánh D trả lời là đã đưa bị hại đi giám định và dự kiến ra Tết sẽ có kết luận giám định, thực tế thời điểm này Phạm Khánh D chưa đưa ông Nguyễn Thanh H3 đi giám định. Sau Tết nguyên đán vẫn chưa có kết luận giám định, do sợ Lãnh đạo đội và Lãnh đạo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ phát hiện nên

Phạm Khánh D đã làm giả bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/Tgt.23 ngày 04/02/2023 thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Thanh H3 là 09%. Thời gian làm giả, cách thức thực hiện và thủ đoạn làm giả Kết luận giám định này giống như các bản Kết luận giám định pháp y về thương tích giả thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Lê Tấn S và ông Nguyễn Hoàng M1. Ngày 13/02/2023 trước áp lực về tiến độ giải quyết nguồn tin nên Phạm Khánh D căn cứ vào bản kết luận giám định thương tích giả đối với ông Nguyễn Thanh H3 để làm báo cáo đề xuất trình ông Nguyễn Mạnh H, Đội phó và ông Trần Văn C, Đội trưởng Đội Cảnh sát hình sự ký duyệt về việc khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Ngọc N1, sau đó ông Nguyễn Mạnh H trình ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ trưởng duyệt báo cáo đề xuất và ký các thủ tục khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt tạm giam đối với Nguyễn Ngọc N1. Ngày 14/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ ra Quyết định khởi tố vụ án “Cố ý gây thương tích” xảy ra ngày 23/10/2022 tại xã L, huyện C; Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Ngọc N1 về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 15/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã phê chuẩn Quyết định và Lệnh nêu trên. Đến ngày 21/02/2023, Phạm Khánh D mang Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với ông Nguyễn Thanh H3 đến đóng dấu tại bộ phận văn thư, tại đây bà Đậu Thị Tuyết N nhìn thấy trên Quyết định đã có số, ngày và chữ ký của ông Nguyễn Trung H1 nên nghĩ là trước đó Phạm Khánh D đã lấy số rồi nên đóng dấu trả lại cho Phạm Khánh D.

Ngày 19/5/2023, theo yêu cầu của ông Nguyễn Mạnh H, Phạm Khánh D đến Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh để lấy bản Kết luận giám định pháp y về thương tích chính thức số 292/Tgt.23 ngày 18/5/2023 của Trung tâm pháp y thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Thanh H3 là 15%, nhận thấy tỷ lệ thương tích trên bản Kết luận chính thức khác so với tỷ lệ thương tích trên bản Kết luận mà Phạm Khánh D đã làm giả trước đó đối với ông Nguyễn Thanh H3 nên sau đó Phạm Khánh D đã chỉnh sửa bản Kết luận giám định pháp y về thương tích chính thức có số ngày nêu trên thành bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 178/Tgt.23 ngày 11/2/2023 thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Thanh H3 là 09% (như đã làm giả trước đó). Sau đó Phạm Khánh D đưa bản Kết luận giám định pháp y về thương tích đã chỉnh sửa số 178/Tgt.23 ngày 11/2/2023 cho ông Nguyễn Mạnh H, do ông Nguyễn Mạnh H không biết việc Phạm Khánh D chỉnh sửa nên đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Đến ngày 08/6/2023, ông Nguyễn Thanh H3 có đơn xin bãi nại và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can Nguyễn Ngọc N1. Do thời hạn điều tra sắp hết, mà thời điểm này Công an huyện Cần Giờ đang khuyết chức danh Thủ trưởng và Phó Thủ trưởng nên ngày 09/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ đã chuyển hồ sơ vụ án sang Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ để ra Quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra đối với bị can Nguyễn Ngọc N1.

Sau khi có Quyết định chuyển hồ sơ vụ án, ông Võ Minh Q, Kiểm sát viên được phân công giải quyết vụ án phát hiện trong hồ sơ có bản Kết luận giám

định số 178/TgT.23 ngày 11/2/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Thanh H3 là 09%. Còn bản Kết luận giám định thương tích số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 trước đó đã bị rút khỏi hồ sơ vụ án. Ông Võ Minh Q đã báo cáo Lãnh đạo đơn vị để trao đổi với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ. Sau khi hồ sơ vụ án được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (PC02) chuyển lại thì Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã phối hợp xác minh tại Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả xác minh thể hiện, Trung tâm Pháp y không ban hành bản Kết luận pháp y số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 đối với ông Nguyễn Thanh H3, đồng thời Trung tâm pháp y cấp lại lần 2 bản Kết luận giám định số 292/Tgt.23 ngày 18/5/2023 thể hiện tỉ lệ thương tật của ông Nguyễn Thanh H3 là 15%.

Do căn cứ vào tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Thanh H3 (do Phạm Khánh D làm giả) nên việc đình chỉ vụ án, đình chỉ bị can Nguyễn Ngọc N1 là không đúng quy định của pháp luật nên ngày 24/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ có Công văn số 801/CSĐT(HS) báo cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy bỏ Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Ngọc N1. Ngày 05/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định hủy bỏ quyết định đình chỉ điều tra vụ án, quyết định hủy bỏ Quyết định đình chỉ điều tra bị can Nguyễn Ngọc N1, đến ngày 11/9/2024, có văn bản gửi và chuyển lại hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ để phục hồi và tiếp tục điều tra vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Tại kết luận giám định số 10100/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/TgT.23 ngày 17/01/2023 đề tên ông Nguyễn Hoàng M1, số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 đề tên ông Lê Tấn S là giả; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/TgT.23 ngày 18/1/2023 đề tên ông Lê Tấn S, bị thay trang 02, bị tẩy xóa số “1” tại dòng chữ “ngày 18 tháng 1 năm 2023”, bị tẩy xóa số “1” tại dòng chữ “ngày 12/1/2023” trên trang 2; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 383/TgT.23 ngày 12/2/2023 đề tên ông Nguyễn Hoàng M1, bị tẩy xóa số “2” tại dòng chữ “ngày 12 tháng 2 năm 2023”, bị tẩy xóa số “1” tại dòng chữ “ngày 13/1/2023” trên trang 3”.

Tại kết luận giám định số 10383/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/TgT.23 ngày 04/02/2023 đề tên ông Nguyễn Thanh H3 là giả”.

Tại kết luận giám định số 10321/KL-KTHS ngày 11/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận: “Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 178/TgT.23 ngày 11/2/2023 đề tên ông Nguyễn Thanh H3, bị tẩy xóa, sửa chữa tại dòng chữ “09% (không chín)”.

Tại bản Kết luận giám định số 3132/KL-KTHS(TL) ngày 08/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: “Chữ ký mang tên Nguyễn Trung H1, Trần Văn C, Nguyễn Mạnh H và Phạm Khánh D trên 02 Báo cáo đề xuất về việc khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đề tháng 02/2023, là do ông Nguyễn Trung H1, ông Trần Văn C, ông Nguyễn Mạnh H và Phạm Khánh D ký ra”.

Quá trình điều tra, Phạm Khánh D đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Phạm Khánh D phù hợp với kết luận giám định, với lời khai của những người liên quan, phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Phạm Khánh D khai mục đích làm giả và chỉnh sửa các bản Kết luận giám định thương tích là để đối phó với lãnh đạo Đội Cảnh sát hình sự và lãnh đạo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giò và để được lãnh đạo nhìn nhận, đánh giá Phạm Khánh D là cán bộ tích cực trong việc giải quyết vụ việc, vụ án được phân công, ngoài ra không có động cơ, mục đích gì khác.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã lấy lời khai của bị can, người bị hại trong các vụ án và người liên quan, kết quả thể hiện những người này không biết việc Phạm Khánh D làm giả và chỉnh sửa các bản Kết luận giám định pháp y về thương tích. Trong quá trình giải quyết các vụ án, không có ai tác động hay yêu cầu Phạm Khánh D thực hiện việc làm giả và chỉnh sửa tài liệu, không có ai phải đưa tiền hay lợi ích gì cho Phạm Khánh D.

Tại Bản cáo trạng số 10191/CT-VKSTC-V6, ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã truy tố bị cáo Phạm Khánh D, về tội “Giả mạo trong công tác” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 359 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi như Cáo trạng đã nêu.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Phạm Khánh D mức án từ 03 năm đến 04 năm tù, về tội “Giả mạo trong công tác” theo điểm c khoản 2 Điều 359; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax; 01 máy tính xách tay HP, bên trong có ổ cứng SSD.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

Sau khi được điều động từ Điều tra viên sơ cấp Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh sang nhận vòng tác tại Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội (sau đổi tên thành Đội Cảnh sát hình sự) thuộc Công an huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 01/11/2022, trong tháng 11 năm 2022, Phạm Khánh D được ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C phân công thụ lý, giải quyết 02 nguồn tin về tội phạm, gồm: Vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra khoảng 18 giờ ngày 23/10/2022 tại khu vực vòng xoay thuộc địa bàn xã L, huyện C, đối tượng Nguyễn Ngọc N1 dùng gậy đánh thương tích cho ông Nguyễn Thanh H3 (phân công thụ lý ngày 01/11/2022). Vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/10/2022 tại địa bàn ấp B, xã B, huyện C, các đối tượng Lê Văn T2, Nguyễn Chí D, Thái Ngọc H2, Hồ Văn T1 dùng dao tự chế chém gây thương tích cho ông Nguyễn Hoàng M1 và ông Lê Tấn S (phân công thụ lý ngày 05/11/2022). Trong quá trình giải quyết các nguồn tin, sau đó được khởi tố thành 02 vụ án hình sự, Phạm Khánh D đã có hành vi giả mạo tài liệu là các bản Kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh để đưa vào các hồ sơ vụ việc, vụ án.

Như vậy Phạm Khánh D vì động cơ đố kỵ với lãnh đạo Đội Cảnh sát hình sự và lãnh đạo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C và để được lãnh đạo nhìn nhận là trái pháp luật nghiêm trọng, đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của Cơ quan điều tra Công an nhân dân trong hoạt động tố tụng hình sự, làm ảnh hưởng nghiêm trọng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đối với 02 vụ án hình sự nêu trên, gây ảnh hưởng đến uy tín các cơ quan tiến hành tố tụng huyện C và thành phố H. Hành vi của Phạm Khánh D đã phạm vào tội “*Giả mạo trong công tác*” quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 359 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Khánh D là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước. Bị cáo biết rõ hành vi của mình làm ảnh hưởng đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần phải có mức án nghiêm, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo, mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Nhưng khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: không.

[3.2] Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quá trình công tác có nhiều thành tích và được khen thưởng bằng nhiều hình thức nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, v khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, bố đẻ và bố vợ của bị cáo có nhiều thành tích trong công tác, được các cơ quan có thẩm quyền khen thưởng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội.

[4] Với hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo như đã nêu ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nằm trong khung hình phạt đối với bị cáo mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối với các đối tượng liên quan:

[5.1] *Đối với ông Nguyễn Mạnh H, Đội phó Đội hình sự Công an huyện C*, là người được giao phụ trách quản lý Đội Cảnh sát hình sự về hoạt động điều tra, xác minh, nhưng ông Nguyễn Mạnh H đã buông lỏng quản lý, thiếu kiểm tra hồ sơ vụ việc nên không kịp thời phát hiện sự việc Phạm Khánh D làm giả các bản Kết luận giám định, dẫn đến việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã căn cứ trên các bản kết luận giám định giả để khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt bị can để tạm giam đối với các bị can không đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, ông Nguyễn Mạnh H không biết và không chỉ đạo Phạm Khánh D làm giả tài liệu, do đó, ngày 25/9/2024, Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã ban hành Kiến nghị số 57/KN-VKSTC-C1(P5) yêu cầu đồng chí Giám đốc Công an thành phố H xử lý trách nhiệm cán bộ đối với ông Nguyễn Mạnh H là phù hợp.

[5.2] *Đối với ông Nguyễn Trung H1, Phó Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C*: Có trách nhiệm chỉ đạo hoạt động điều tra, xác minh, kiểm tra việc thực hiện nhiệm vụ của cấp dưới nhưng ông Nguyễn Trung H1 đã buông lỏng sự chỉ đạo, quản lý nên không phát hiện được việc Phạm Khánh D làm giả các bản Kết luận giám định, dẫn đến việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã căn cứ trên các bản Kết luận giám định giả để khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt bị can để tạm giam đối với các bị can không đảm bảo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, vi phạm của ông Nguyễn Trung H1 xuất phát từ tin tưởng đề xuất của cấp dưới, bản thân ông Nguyễn Trung H1 không biết và không chỉ đạo Phạm Khánh D làm giả tài liệu do đó hành vi của ông Nguyễn Trung H1 không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao chưa kiến nghị Giám đốc Công an thành phố H để xử lý cán bộ nên Viện kiểm sát nhân dân tối cao (Vụ 6) sẽ Kiến nghị đến đồng chí Giám đốc Công an thành phố H xử lý kỷ luật nghiêm khắc đối với ông Nguyễn Trung H1 theo quy định.

[5.3] *Đối với bà Đậu Thị Tuyết N, Cán bộ văn thư Công an huyện* : Là người được giao quản lý và sử dụng con dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, có trách nhiệm lấy sổ, đóng dấu và lưu trữ văn bản đi, nhưng

bà Đậu Thị Tuyết N đã thiếu kiểm tra, đối chiếu với sổ cấp sổ quyết định trước khi đóng dấu, để Phạm Khánh D lợi dụng sơ hở, tự ghi sổ, ngày vào các quyết định trưng cầu giám định rồi mang đến bộ phận văn thư đóng dấu phát hành, bản thân bà Đậu Thị Tuyết N tuy là cán bộ kiêm nhiệm văn thư chưa được đào tạo về công tác văn thư nhưng quá trình được phân công chưa thực hiện đầy đủ chức trách, nhiệm vụ được giao nên cần thiết phải có hình thức xử lý kỷ luật đối với bà Đậu Thị Tuyết N. Viện kiểm sát nhân dân tối cao (Vụ 6) sẽ Kiến nghị đến đồng chí Giám đốc Công an thành phố H để yêu cầu xử cán bộ đối với bà Đậu Thị Tuyết N theo quy định.

[5.4] *Đối với ông Võ Minh Q và ông Nguyễn Thanh M, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện C, thành phố H:* Ông Võ Minh Q được phân công kiểm sát việc giải quyết vụ “*Cố ý gây thương tích*” xảy ra ngày 23/10/2022 tại xã L, huyện Cần Giờ và ông Nguyễn Thanh M, là Kiểm sát viên kiểm sát việc giải quyết vụ “*Cố ý gây thương tích*” xảy ra tại ấp B, xã B, huyện C. Quá trình thực hành quyền công tố và kiểm sát việc giải quyết các vụ việc, ông Võ Minh Q và ông Nguyễn Thanh M đã không kịp thời phát hiện việc Phạm Khánh D làm giả các bản kết luận giám định rồi đưa vào hồ sơ vụ việc, tuy nhiên bản thân ông Võ Minh Q và ông Nguyễn Thanh M không biết và không bàn bạc hay đồng phạm với Phạm Khánh D trong việc Phạm Khánh D làm giả và chỉnh sửa các Kết luận giám định nên hành vi của ông Nguyễn Thanh M và ông Võ Minh Q không cấu thành tội phạm. Do đó, ngày 25/9/2024, Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã ban hành Kiến nghị số 56/KN-VKSTC-C1(P5) yêu cầu đồng chí Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố H xử lý trách nhiệm cán bộ là phù hợp.

[6] Về thu lợi bất chính: không có.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax; 01 máy tính xách tay HP, bên trong có ổ cứng SSD thu giữ của bị cáo Phạm Khánh D, xét liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 359; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Phạm Khánh D**: 03 (ba) năm tù về tội “Giả mạo trong công tác”. Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2024.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max, số máy MWFG2LL/A, số seri: G6TCX5BLN70K, Imei: 352855112963575 (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, lưng bể nát, Imei khay sim: 352855112963575, không kiểm tra đời máy, Imei, số máy, số seri do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 máy tính xách tay HP Probook 4430s, số serial “CNU1421VFZ”, bên trong có ổ cứng SSD hiệu Netac dung lượng 256GB, serial “NSI219D9F05809” (không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/053, ngày 06/11/2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

3. Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên qua là ông Nguyễn Mạnh H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Đường sự; (4)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (25) (9)

Phạm Viết Hùng