TÒA ÁN NHÂN DÂN H. PHÚ LỘC
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2017/HSST
Ngày: 20-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC - TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Sang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Công Pháp.

2. Ông Trần Xuân Hậu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Thảo, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa: Ông Tạ Đình Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Lộc mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2017/HSST ngày 27/7/2017, đối với bị cáo:

Huỳnh Đ; tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; sinh ngày 14/02/1993 tại huyện H, tỉnh Bình Định; trú tại: Thôn H, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Huỳnh N và bà Bùi Thị L; có vợ tên là Sầm Thị L và 02 người con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại (anh Hoàng Xuân T đã chết):

+ Ông Hoàng Đình T, sinh năm 1955, bà Phan Thị X, sinh năm 1956. Đều trú tại: Thôn H, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định.

+ Chị Hương Thị L, sinh năm 1980. Trú tại: Thôn H, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định.

Ông T và bà X ủy quyền cho chị Hương Thị L tham gia tố tụng (văn bản ủy quyền ngày 16/02/2017); chị L có mặt.

- Bị đơn dân sự:

Chị Võ Thị H, sinh năm 1973 và anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1970. Trú tại: Thôn Phú Khương, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định. Chị H có văn bản ủy quyền cho anh Nguyễn Văn C tham gia tố tụng (văn bản ủy quyền ngày 03/3/2017); anh C vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Công ty cổ phần vận tải tốc hành M. Địa chỉ: Số X đường Y, phường N, quận X, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Thanh H. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Khắc K, sinh năm 1966. Địa chỉ: Thôn M, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Ông Phan Huy H, sinh năm 1973. Trú tại: Số A, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Huỳnh Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 21/01/2017, Huỳnh Đ (có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ) điều khiển xe ô tô 77C -121.28 , chạy trên đường Quốc lộ 1 theo hướng Huế - Đà Nẵng (trên xe còn có anh Hoàng Xuân T đang ngồi ở ghế phụ xe). Khi đến Km 889^{+900} Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thị trấn X, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; Lúc này, cùng chiều với xe ô tô do Đ điều khiển có xe ô tô 30Z -7978 do anh Phan Huy H điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Do Huỳnh Đ thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước, theo bị cáo khai là do ngủ gật nên đầu xe ô tô 77C-121.28 đã tông vào đuôi xe ôtô 30Z -7978 gây tai nạn. Hậu quả, anh Hoàng Xuân T bị thương và chết trên đường đưa đi cấp cứu, xe ô tô 77C-121.28 và xe ô tô 30Z -7978 bị hư hỏng.

Kết quả cơ bản khám nghiệm hiện trường (hướng Huế - Đà Nẵng) xác định:

Đoạn đường này thẳng, đi qua khu vực dân cư sinh sống, mặt đường rãi nhựa bằng phẳng, là đoạn đường đôi, có giải phân cách cứng ở giữa đường phân chia mặt đường thành hai phần đường riêng biệt dành cho hai dòng phương tiện chạy ngược chiều nhau. Phần đường bên phải rộng 09m, trên mặt đường có hệ thống vạch sơn gồ giảm tốc, có kẻ các vạch sơn trắng liên tục và không liên tục. Vạch sơn trắng liên tục cách mép phải đường 1,65m, vạch sơn trắng không liên tục ở giữa phần đường cách mép phải đường 5,3m.

Xe ô tô 77C -121.28 trong tình trạng hư hỏng đậu đỗ bên phải đường. Đầu xe hướng Đà Nẵng, đuôi xe hướng Huế. Bánh sau và bánh trước bên phải cách mép phải đường lần lượt là 2,6m và 2,3m. Đậu đỗ phía trước cùng chiều với xe ô tô 77C-121.28

là xe ô tô 30Z -7978, bánh trước bên phải cách mép phải đường 0,1m. Bánh sau bên phải cách mép phải đường 0,55m, cách trục bánh trước bên phải xe ô tô 77C-121.28 là 4,8m.

Dấu vết phanh chà cao su (1) là vết đơn liên tục màu đen có kích thước dài 2,35m, rộng 15cm, điểm đầu cách mép phải đường 03m, cách trục bánh trước bên phải xe ô tô 77C-121.28 là 2,3m, điểm cuối nằm dưới bánh trước bên phải xe ô tô 77C-121.28. Đám mãnh vỡ (2) là tập hợp các mãnh vỡ kính, nhựa thành đám, trung tâm đám mãnh vỡ cách mép phải đường 2,4m, cách trục bánh trước bên phải xe ô tô 77C-121.28 là 1,12m, cách trục bánh sau bên phải xe ô tô 30Z-7978 là 1,12m, kích thước 3x25m.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 24-17/TT ngày 25/01/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận nguyên nhân chết của anh Hoàng Xuân T là do đa chấn thương nặng toàn thân do tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận ngày 24/3/2017 của Hội đồng định giá về tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Lộc kết luận, xác định giá trị thiệt hại của xe xe ô tô 30Z -7978 là 51.950.000đ.

Về vật chứng của vụ án: Hiện đang tạm giữ Giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Huỳnh Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đại diện chủ xe ô tô 77C-121.28, bị cáo Huỳnh Đ và đại diện hợp pháp của người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường dân sự, cụ thể:

Phía chủ xe ô tô 77C -121.28 và bị cáo Huỳnh Đ đã bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Hoàng Xuân T số tiền 46.000.000đ (chủ xe ô tô 77 C-121.28 bồi thường 31.000.000đ, bị cáo bồi thường 15.000.000đ). Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với thiệt hại của xe ô tô 30Z -7978, các bên đã thỏa thuận bồi thường số tiền 200.000.000đ (chủ xe ô tô 77C-121.28 bồi thường 150.000.000đ, bị cáo bồi thường 50.000.000đ); riêng thiệt hại của xe ô tô 77C -121.28 chủ xe tự khắc phục, không yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày ngoài các khoản bồi thường nêu trên bị cáo Huỳnh Đ có hỗ hợ cho gia đình người bị hại 15.000.000đ để xây lăng mộ cho anh Thẩm.

Tại bản cáo trạng số 29/QĐ-KSĐT ngày 24/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo Huỳnh Đ về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202, các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46,

Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999; đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Những người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tinh thần của khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì giữa bị cáo và người bị hại có mối quan hệ anh em chú bác trong họ tộc nên hai gia đình đã tự hòa giải và thỏa thuận được với nhau, bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình kinh tế rất khó khăn, thuộc hộ cận nghèo nhiều năm, con bị cáo bị bệnh tim nặng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được kiểm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 21/01/2017, tại Km 889 $^{+900}$ Quốc lộ 1A thuộc địa phận thị trấn X, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế , dẫn đến hậu quả anh Hoàng Xuân T bị thương và chết trên đường đi cấp cứu, thiệt hại về tài sản 51.950.000đ là do lỗi của bị cáo Huỳnh Đ, cụ thể:

Huỳnh Đ điều khiển xe ô tô 77C-121.28 do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ, ngủ gật khi đi qua đoạn đường có hệ thống gồ giảm tốc, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước nên đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; Điều 11 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Với hành vi vi phạm pháp luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng nên bị cáo Huỳnh Đ đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự. Do vậy, cáo trạng số 29/QĐ-KSĐT ngày 24/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Đối với đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại; Hội đồng xét xử xét thấy theo quy định tại khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 109/2015/QH 13 ngày 27/11/2016 của Quốc hội, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, mặc dù bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng do lỗi vô ý nhưng đây chỉ là điều kiện để xem xét còn được miễn trách nhiệm hình sự hay không là phụ thuộc vào các điều kiện khác để đảm bảo hiệu quả công tác

đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, đây cũng là một trong những căn cứ để xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng là:

Mặc dù hoàn cảnh gia đình khó khăn (con ruột của bị cáo bị bệnh tim chưa có điều kiện để chữa trị) nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo là người có công với nước; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự hoặc cho bị cáo được hưởng án treo; giữa bị cáo và người bị hại có mối quan hệ bà con thân thích. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, chưa có lần nào bị kết án hoặc vi phạm pháp luật.

Căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phạm vào tình tiết tăng nặng nào, có nhân thân tốt nên cần áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận trong quá trình điều tra, tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã giải thích đầy đủ về các khoản mà người đại diện hợp pháp được yêu cầu bồi thường nhưng không ai có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe số 520142010955 mang tên Huỳnh Đ đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án, nếu bị cáo có yêu cầu thì đến Tòa án xin nhận lại.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Đ phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng khoản 1 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Đ cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Huỳnh Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKSND Phú Lộc;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

PHAN SANG