

Bản án số: 199/2021/HS-ST
Ngày 31/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Dương Văn Thay

Ông Dương Văn Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Văn Long- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 215/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Bá Ph, sinh năm 1997 tại Th H. Nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã Quảng Hùng, thành phố Sầm Sơn, Th H; chỗ ở hiện nay: Thôn Hương Gia, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá : Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Bá Thảo và bà Cao Thị Oanh; có vợ là: Trần Thị Minh Anh và 01 con sinh năm 2019; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại: Anh Nguyễn H1 H2, sinh năm 1986**

Nơi ĐKKHKT: thôn A V, M L, huyện Đông Hưng, Thái Bình.

Chỗ ở hiện nay: thôn đường a, xã M1 Đ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn H1 H2 là: Anh Nghiêm Văn D, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Tổ dân phố số b, phường M Tr, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, có mặt.

***Nguyên đơn dân sự:**

-Công ty TNHH PNK.

Địa chỉ: số c, K Đ, Gi B, Hoàng Mai, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Minh T-Trợ lý giám đốc Công ty, vắng mặt

-Công ty cổ phần phát triển đầu tư H Ph.

Địa chỉ: Khu Đ D, thôn Th L, xã Th1 X, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Khắc Tr-Phó Tổng giám đốc Công ty, vắng mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

-Anh Lê X H4, sinh năm 1990, vắng mặt

Nơi cư trú: Cầu Bà, Tây Đằng, Ba Vì, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05h30' ngày 13/3/2021, tại Km 13+700 đường V N Gi, thuộc địa phận thôn Th L, xã Ph M, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Lê Bá Ph có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS 30E-261.22 theo chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân, trên xe có 04 người gồm có: anh Nguyễn Quý H5, anh Nguyễn H1 H2, anh Nguyễn Quý H6 và anh Lê Văn H7. Quá trình di chuyển, do Ph không chú ý quan sát đã điều khiển xe ô tô đâm vào phía sau xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz, số hiệu S450 BKS 30G-102.79 do anh Lê X H4 điều khiển di chuyển phía trước cùng chiều. Hậu quả xe ô tô BKS 30G-102.79 bị hư hỏng phần đuôi xe, xe ô tô của Ph điều khiển bị hư hỏng phần đầu xe, anh Nguyễn H1 H2 ngồi ghế sau của xe ô tô do Ph điều khiển bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức.

Khi đang khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn trên, anh Lê Đình M điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV BKS 30E-444.44 chạy chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân đã không chú ý quan sát nên đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30E-261.22 đang đỗ trên đường, khiến xe ô tô BKS 30E-261.22 bị hư hỏng phần đuôi xe, xe ô tô BKS 30E-444.44 bị hư hỏng phần đầu xe.

Khám nghiệm hiện trường xác định:

- Điểm mốc của vụ tai nạn là tại Km 13+700 đường V Ng Gi, lấy mép đường nhựa bên trái đường tại dải phân cách theo chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân làm chuẩn.

+Vị trí xe ô tô mang BKS 30G-102.79 dừng trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng cầu Nhật Tân, đuôi xe hướng Sân bay Nội Bài. Đo từ mặt ngoài má lốp bánh trước bên trái vào mép đường làm chuẩn là 4m60, mặt ngoài má lốp bánh sau bên trái đo vào là 4m55. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái về hướng Sân bay Nội Bài 3m60 là tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô mang BKS 30E-261.22.

+Vị trí xe ô tô BKS 30E-261.22 dừng trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng Sân bay Nội Bài, đuôi xe hướng cầu Nhật Tân. Đo từ mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải vào mép đường nhựa làm chuẩn là 1m10, mặt ngoài má lốp bánh sau bên phải đo vào là 0m90. Từ tâm trục bánh trước bên phải đo về hướng Sân bay Nội Bài 3m10 là tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS 30E-444.44.

+Vị trí xe ô tô BKS 30E-444.44 dừng trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng Sân bay Nội Bài, đuôi xe hướng cầu Nhật Tân. Đo từ mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải vào mép đường nhựa làm chuẩn là 5m70, mặt ngoài má lốp bánh sau bên phải đo vào là 6m10. Từ tâm trục bánh trước bên phải đo về hướng Sân bay Nội Bài 4m20 là tâm vùng va chạm tại dải phân cách.

+Trên mặt đường để lại vết trượt miết bánh trước bên trái xe ô tô BKS 30E-444.44 đo dài 5m80, dấu vết có chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Từ tâm đầu dấu vết đo vào mép đường nhựa làm chuẩn là 4m90, cuối dấu vết trùng với mặt lặn bánh trước bên trái xe ô tô BKS 30E-444.44. Tại dải phân cách còn để lại dấu vết va chạm làm rạn nứt, vỡ bê tông có kích thước 1m20 x 0m30. Trên mặt đường nhựa còn để lại vùng kính và nhựa vỡ có KT 23m70 x 7m80. Đo từ tâm vùng vỡ vào mép đường làm chuẩn là 4m70, từ tâm vùng vỡ đo về hướng Sân bay Nội Bài 14m10 là tâm Km 13+700, từ tâm Km13+700 đo tiếp về hướng Sân bay Nội Bài 16m70 là vị trí hệ thống cảnh báo bằng tấm bảng gỗ được dựng KT 0m75x0m60 và các cảnh cây được đặt tại 01 làn giữa dải phân cách. Trên mặt đường nhựa còn để lại dấu vết trượt miết của xe ô tô BKS 30E-261.22 đo dài 22m. Dấu vết có chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân và chệch về phía bên trái đường. Từ đầu dấu vết trượt miết đo vào mép đường làm chuẩn là 07m, cuối dấu vết đo vào là 3m10, từ cuối dấu vết đo về hướng cầu Nhật Tân 2m20 là tâm dấu vết va chạm tại dải phân cách.

-Khám nghiệm phương tiện giao thông:

+Xe ô tô BKS 30E-261.22: Tại toàn bộ phía trước đầu xe gồm nắp capo, lưới tản nhiệt, ba đèn sóc và cụm đèn chiếu sáng 02 bên có dấu vết tì dè, bẹp lõm, vỡ, bong bật mất mảng toàn bộ các bộ phận nhựa phía trước làm lộ rõ các bộ phận máy phía bên trong. Các bộ phận máy bên trong bị tì dè, bẹp lõm, trầy xước, xô lệch. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn màu đen dạng sơn, dấu vết có chiều từ trước về sau. Tại toàn bộ hông xe, đuôi xe, cánh cửa phía sau bên phải có dấu vết tì, dè, bẹp lõm, vỡ mất mảng, biến dạng toàn bộ các bộ phận trên. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn dạng sơn màu đen, dấu vết có chiều từ sau về trước.

+Xe ô tô BKS 30E-444.44: Tại các bộ phận gồm nắp capo, cụm đèn chiếu sáng bên trái, ba đèn sóc, tai xe có dấu vết va chạm, trầy xước trượt miết vỡ mất mảng, biến dạng các bộ phận trên. Trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn màu bạc và màu vàng dạng sơn. Dấu vết có chiều từ sau về trước.

+Xe ô tô BKS 30G-102.79: Tại các bộ phận gồm cốp xe, ba đèn sóc phía sau và cụm đèn phía sau bên phải có dấu vết tì dè, bẹp lõm, trầy xước rách, vỡ nhựa, vỡ đèn hậu, trên bề mặt dấu vết còn để lại chất mùn dạng sơn màu bạc. Dấu vết có chiều từ sau về trước, dấu vết có KT trên diện 153 x 49cm, điểm gần nhất của dấu vết cách tâm trục bánh sau bên phải là 87cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 35cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 168/KL-HĐ ngày 30/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Một số phụ tùng của xe ô tô Mercedes Benz BKS 30G-102.79 số loại S450 dung tích 2996 sản xuất tại Việt Nam, đăng ký lần đầu ngày 03/12/2019 mang tên Công ty TNHH PNK, phụ tùng còn nguyên bản theo xe, còn 90% giá trị sử dụng so với mới có tổng trị giá thiệt hại là: 310.009.322đ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 171/KL-HĐ ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Một số phụ tùng của xe ô tô Toyota Vios BKS 30E-261.22 dung tích 1496 sản xuất năm 2016 tại Việt Nam, đăng ký lần đầu ngày 15/11/2016 mang tên Công ty cổ phần phát triển đầu tư H Ph, phụ tùng còn nguyên bản theo xe, còn 60% giá trị sử dụng so với mới có tổng trị giá thiệt hại là: 38.981.000đ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Lê Bá Ph, Lê X H4 và Lê Đình M tại thời điểm xảy ra sự việc là 0mg/l.

Đối với anh Nguyễn H1 H2: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh H4. Tuy nhiên ngày 29/9/2021, anh H4 có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Đối với hành vi của Lê Đình M: Quá trình điều tra xác định M điều khiển xe ô tô BKS 30E-444.44 không chú ý quan sát vi phạm khoản 23, Điều 8 Luật giao thông

đường bộ đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30E-261.22 khiến xe ô tô BKS 30E-261.22 bị hư hỏng phần đuôi xe, thiệt hại 38.981.000đ. Do vậy, hành vi của Lê Đình M không cấu thành tội phạm. Công an huyện Sóc Sơn đã đề nghị Chủ tịch UBND huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Đình M về hành vi “ Không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe theo quy định gây tai nạn giao thông”.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người bị hại là anh Nguyễn H1 H2 ủy quyền cho anh Nghiêm Văn D trình bày tại phiên tòa: Khoảng 02h ngày 13/3/2021, anh Hoàng và một số người bạn trong đó có bị cáo Ph đi xe ô tô BKS 30E-261.22 đi lên Bình Xuyên chơi. Đến khoảng 04h30' cùng ngày thì tất cả đi về, khi về thì bị cáo Ph điều khiển xe ô tô. Khi đi đến khu vực Sân bay Nội Bài thì xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 30G-102.79, hậu quả làm 02 xe ô tô bị hư hỏng, còn anh H4 ngồi trên xe thì bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Ph đã bồi thường cho anh H4 số tiền 100.000.000đ và anh H4 đã có đơn từ chối không giám định thương tích. Tại phiên tòa hôm nay, anh H4 không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Ph.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH PNK-nguyên đơn dân sự là ông Nguyễn Minh T trình bày: Khoảng 05h30' ngày 13/3/2021 tại đường V N Gi, thuộc địa phận thôn Th L, xã Ph M, Sóc Sơn, Hà Nội, bị cáo Lê Bá Ph điều khiển xe ô tô BKS 30E-261.22 đi theo chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân, do thiếu chú ý quan sát nên xe ô tô do bị cáo Ph điều khiển đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30G-102.79 do anh Lê X H4 là lái xe của Công ty điều khiển. Hậu quả xe ô tô BKS 30G-102.79 của Công ty bị hư hỏng. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Ph đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho Công ty với tổng số tiền là 205.000.000đ. Nay Công ty không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và Công ty có đơn đề nghị xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần phát triển đầu tư H Ph-nguyên đơn dân sự là ông Nguyễn Khắc Tr trình bày: Bị cáo Lê Bá Ph là lái xe của Công ty. Ngày 13/3/2021, bị cáo Ph điều khiển xe ô tô BKS 30E-261.22 tham gia giao thông đã xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 30G-102.79 do anh Lê X H4 điều khiển. Hậu quả làm hai xe bị hư hỏng. Quá trình giải quyết tại cơ quan Công an , giữa bị cáo Lê Bá Ph và Công ty TNHH PNK đã giải quyết xong phần bồi thường dân sự. Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 30E-261.22, Công ty không yêu cầu bị cáo Ph phải có trách nhiệm bồi thường dân

sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê X H4 trình bày tại BL 120-124: Khoảng 4h30' ngày 13/3/2021, anh điều khiển xe ô tô BKS 30G-102.79 (xe của Công ty TNHH PNK) chở giám đốc lên Sân bay Nội Bài để bay vào Đà Nẵng. Sau đó, anh điều khiển xe về Công ty đi trên đường V Ng Gi theo chiều Sân bay Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Khi đi đến Km 13+700 thì bị xe ô tô BKS 30E-261.22 do bị cáo Lê Bá Ph điều khiển đâm vào phía sau. Hậu quả làm cả hai xe bị hư hỏng. Sau khi xảy ra tai nạn, giữa bị cáo Ph và Công ty PNK đã giải quyết xong phần bồi thường dân sự. Do vậy, anh không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự đối với bị cáo Ph.

Bản cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Lê Bá Ph, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Bá Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Bá Ph mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Giao Lê Bá Ph cho UBND xã Ph C, huyện Sóc Sơn, Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về tang vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo, nguyên đơn dân sự,

người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 05h30' ngày 13/3/2021, tại Km 13+700 đường V N Gi, thuộc địa phận thôn Th L, xã Ph M, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Lê Bá Ph điều khiển xe ô tô 30E-261.22 do thiếu chú ý quan sát đã đâm vào phía sau xe ô tô BKS 30G-102.79 do anh Lê X H4 điều khiển, gây thiệt hại 310.009.322đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản của người khác. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho người bị hại và nguyên đơn dân sự do hành vi phạm tội của mình gây ra, người bị hại và nguyên đơn dân sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, đã đâm vào phía sau xe ô tô do anh Lê X H4 điều khiển, vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, lỗi thuộc về bị cáo. Tuy nhiên căn cứ vào tính chất vụ án thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, hậu quả xảy ra không có thiệt hại về người, bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, phần dân sự các bên đã hòa giải xong, người bị hại, nguyên đơn dân sự đều đề nghị xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra các bên đã giải quyết xong phần bồi thường dân sự, không ai có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4]. Về tang vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn có thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2 và chuyển theo hồ sơ vụ án. Xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lê Bá Ph 12 (mười hai) tháng tù, về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Lê Bá Ph cho UBND xã Ph C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo. Nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Thay

Dương Văn Xuyên

Nguyễn Thị Thu Hằng