

Bản án số: 215/2017/HSPT

Ngày: 30/11/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên toà: Ông Dương Xuân Tuấn

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Hiền

Ông Lê Huy Thịnh

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Kim Oanh - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Hằng Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 179/2017/HSPT ngày 09/10/2017 đối với bị cáo Lê Tuấn V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Toà án nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Tuấn V – sinh năm 1990.

Nơi ĐKNKTT: Khu 3, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lê Văn P và bà Trương Thị T; có vợ là Dương Thị T; có 01 con. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Năm 2009 Toà án nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại không kháng cáo: Nguyễn Văn S, sinh năm 1973, trú tại: Khu 3, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

NHẬN THẤY:

Theo cáo trạng và bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Quan Hóa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Do trước đó nhà bà T (mẹ của V) mất một chiếc áo len và nghi ngờ gia đình anh S lấy trộm nên bà T đã sang nhà anh S hỏi và lục đồ trong nhà anh S nhưng không tìm thấy chiếc áo bị mất. Anh S cho rằng bà T sang nhà lục đồ đặc để tìm áo nhưng không thấy và không xin lỗi gia đình anh là không chấp nhận được, dẫn đến mâu thuẫn phát sinh giữa hai gia đình.

Khoảng 12^h 30’ ngày 10/02/2017, anh S đang đứng ở cổng nhà bà T thì gặp Lê Tuấn V chở bà T về nhà. Khi hai mẹ con V đi vào nhà thì S đứng chửi bà T và nói không sang nói chuyện với S là không xong. Hai bên lời qua tiếng lại một lúc thì V và bà T đi vào trong nhà. S đứng ngoài nhặt đá ném vào nhà bà T, bà T đi ra ngoài gặp S hỏi việc ném đá. S nói “ Tao sẽ đốt nhà mi và giết mẹ con bay”. Lê Tuấn V nghe vậy liền cầm một đoạn luồng có đường kính 10cm dài 70cm trong

sân nhà mình ném về phía anh S nhưng không trúng. Khi đó S cầm một miếng ván gỗ cốt pha có chiều dài 90cm, rộng 15cm, dày 2,5cm giơ lên định đánh bà T. V liền chạy đến kéo bà T ra, miếng ván gỗ cốt pha bị tuột từ tay S rơi xuống, va vào đầu gối chân trái của V. V liền nhặt miếng ván gỗ lên đập liên tiếp hai phát vào tay trái của anh S, làm cho anh S ngã xuống lề đường. Lúc này anh S la lên “Gãy tay tôi rồi”. Nghe tiếng kêu thì chị Lê Thị H là vợ của anh S và mọi người chạy đến can ngăn và đỡ anh S dậy. Sau đó Lê Tuấn V và bà Trương Thị T cũng đi vào trong nhà, đóng cửa lại. Anh S được đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Quan Hóa. Sau đó được đưa đi chữa trị vết thương tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa và Bệnh viện Đa khoa Hàm rồng.

Tại Bệnh án số 9560 ngày 27/02/2017 Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa đã xác định anh S bị gãy đốt 1 ngón 3 bàn tay trái và gãy xương trụ tay trái do bị đánh.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/2017/TTPY ngày 11/4/2017 và bản Kết luận giám định pháp y bổ sung cơ chế hình thành thương tích số 120/2017/TTPY ngày 12/4/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa đã kết luận anh S bị thương tích mất 19% sức khỏe.

Ngày 19/5/2017 gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho anh S 35.000.000đ. Gia đình bị hại đã nhận đủ tiền. Việc bồi thường đã thực hiện xong.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm 01 đoạn luồng dài 70cm, đường kính 10cm; 01 miếng ván gỗ có chiều dài 90 cm; rộng 15cm; dày 2,5cm.

Do có hành vi trên, tại Bản án số 19/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Toà án nhân dân huyện Quan Hóa đã quyết định: Lê Tuấn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm b, p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; Điều 33, 47 BLHS 1999; Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015; xử phạt Lê Tuấn V 18 tháng tù. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 13/9/2017 Lê Tuấn V có đơn kháng cáo cho rằng bị xử phạt nặng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên xét thấy bị cáo V có thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới, nên đã đề nghị HĐXX giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố Tng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, Lê Tuấn V khai nhận: Vào khoảng 12^h30’ ngày 10/02/2017 tại nhà bà Trương Thị T ở Khu 3 thị trấn Quan Hóa; do mâu thuẫn với gia đình anh Nguyễn Văn S là hàng xóm. Lê Tuấn V cầm một miếng ván gỗ dùng để làm cốt pha có chiều dài 90cm, rộng 15cm, dày 2,5cm đập hai cái vào tay trái của anh S, gây thương tích cho anh S mất 19% sức khỏe.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ và nhận định của bản án sơ thẩm.

Với hành vi trên, Lê Tuấn V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Bị cáo đã nhận thấy tội và chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trong thôn xóm và trật tự trị an xã hội.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi do mình đã gây ra. Người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những tình tiết này đã được án sơ thẩm xem xét.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu mới, có bố là ông Lê Văn P tham gia quân đội, là người có công lao trong cuộc chiến tranh bảo vệ biên giới phía bắc năm 1979 được nhà nước khen thưởng Huy chương và người bị hại anh S tiếp tục có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo với lý do 02 bên không có thù hằn gì, bị hại do nóng nảy; còn bị cáo thì gia đình hoàn cảnh khó khăn; phải nuôi mẹ già, có một con còn nhỏ và lại là lao động chính trong gia đình.

Xét thấy tại cấp phúc thẩm, Lê Tuấn V có thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới, án tích 2009 về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa và chấp hành đầy đủ các quy định của địa phương, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Trong vụ án này người bị hại là anh S cũng có phần lỗi, chửi bới bà T (mẹ của V) thậm tệ, thô tục, với những lời lẽ thiếu văn hóa, đe dọa đốt nhà và giết mẹ con nhà bà T và còn nhặt đá ném vào nhà bà T, cầm tấm gỗ cốt pha định đánh bà T, gây tâm lý bức xúc đối với bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy có thể chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Tuấn V xin được hưởng án treo, cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương là phù hợp với quy định tại Điều 60 BLHS.

Các nội dung khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xem xét.

Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ Khoản 1 Điều 249 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của Lê Tuấn V.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa về hình phạt đối với Lê Tuấn V.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm b, p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; Điều 47, 60 BLHS 1999; Khoản 2 Điều 134; Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lê Tuấn V 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Lê Tuấn V cho UBND thị trấn Quan Hóa, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án được thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Quan Hóa;
- TAND huyện Quan hóa;
- Công an huyện Quan Hóa;
- Thi hành án huyện Quan Hóa;
- bị cáo, UBND thị trấn Quan Hóa;
- lưu hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Dương Xuân Tuấn