

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: **83/2025/HS-PT**
Ngày 22/8/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Toại.

Các thẩm phán: Ông Vũ Văn Thuận;

Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 100/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 6 năm 2025 do có kháng cáo của các bị cáo Phạm Thanh T, Trần Anh T1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Quảng Ngãi).

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Thanh T, sinh ngày 19 tháng 02 năm 2005 tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, thành phố Q (nay là Phường T), tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng K và con bà Nguyễn Thị Mỹ L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Anh T1, sinh ngày 14 tháng 5 năm 2005 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố T T, phường T, thành phố Q (nay là Phường T), tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe, trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Anh T2 và con bà Nguyễn Thị Kiều V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 06/4/2022, bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình

thức phạt tiền: 750.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 26/QĐ – XPHC (đã nộp phạt vào ngày 13/4/2022).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo Phạm Thanh T:** Luật sư Nguyễn Thị Bích T3 – Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; địa chỉ: Số B L, tổ C, phường C, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

*** Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị:**

Trương Quang N, sinh ngày 01 tháng 7 năm 2005 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn C, xã T, thành phố Q (nay là phường T), tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/10/2023, Trương Quang Như Ý, sinh ngày: 09/7/2007; Nguyễn Văn T4, ssinh năm 2001; Đào Anh T5, sinh ngày 28/5/2007; Lương Văn N1, sinh ngày: 24/01/2006; Phạm Ngọc K1, sinh ngày 09/9/2007; Phạm Viết N2, sinh ngày: 24/01/2006; Võ Văn A, sinh ngày 07/10/2006; Phạm Hồng N3, sinh ngày 01/01/2007; Trần Thành Đ, sinh ngày 19/9/2006; Võ Hoàng N4, sinh ngày 02/05/2008; Trương Quang N đến quán Trà sữa TOCOS tại địa chỉ số D đường N, phường T, thành phố Q. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Trương Quang Như Ý gọi cho Phạm Thanh T nói T mang theo hung khí đến quán Trà sữa TOCOS để giải quyết mâu thuẫn giữa T và Ý thì T đồng ý. T gọi điện cho Trần Anh T1 nói T1 đến quán T8 để đánh Ý thì T1 đồng ý. T1 điều khiển xe mô tô Honda SH Mode biển kiểm soát 76D1-531.18 chở T đi theo đường V đến quán T8. Trên đường đi, T và T1 gặp hai người thanh niên (là bạn bè quen biết với T, không rõ nhân thân, lai lịch) đang dừng xe trước cổng bệnh viện huyện S. T rủ hai người này cùng đi đánh Ý thì hai người này đồng ý. Khi đi đến đoạn gần sân vận động huyện S cũ (gần ngã tư N - V, phường T, thành phố Q), T1 và T gặp hai người thanh niên khác (không rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius (không rõ biển kiểm soát) và cầm theo 01 cây hai chĩa (bằng kim loại dài 370 cm, phần tay cầm bằng kim loại dài 305 cm, phần tiếp nối với tay cầm bằng kim loại chia làm hai nhánh, mỗi nhánh dài có đường kính 0,6 cm, dài 65 cm, mũi nhọn) đang trên đường đi đến quán Trà sữa TOCOS tham gia vào nhóm của Trương Quang Như Ý để đánh lại nhóm của T, T1. T1 điều khiển xe mô tô áp sát, buộc hai người này dừng lại, rồi hăm dọa không cho hai thanh niên này tiếp tục đi và giật lấy cây hai chĩa của hai người này đưa cho T cầm rồi tiếp tục đi đến quán T6 sữa TOCOS. Riêng hai người bạn của T nhật 03 viên gạch 06 lỗ đi theo phía sau.

Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, T1, T và hai người bạn của T điều khiển xe mô tô đến trước quán T8. Thấy vậy, Trương Quang N đi ra phía trước quán T7 lấy một dao tự chế để đánh lại nhóm T1, T. T1 dừng xe, lấy một vật bằng kim loại hình trụ tròn dài 12,2cm, đường kính 0,2 cm, có một đầu nhọn (để sẵn trong túi áo) chạy vào bên trong thì bị Ý dùng ghế có sẵn tại quán T8 đánh lại. Phạm Thanh T mang theo cây hai chĩa xông vào để đâm vào người Ý nhưng không trúng. T1 tiếp tục cầm thanh kim loại xông vào bên trong tấn công Ý, T cầm cây hai chĩa xông vào hỗ trợ T1. Cùng lúc này, hai người bạn của T xuống xe đi đến trước quán T8, trong đó; một người mang theo 03 viên gạch 06 (sáu) lỗ xông vào thì bị Trương Quang N đi từ phía sau, cầm dao tự chế chém vào người. Người này thả gạch xuống đất rồi bỏ chạy, người thanh niên còn lại chạy ra lấy xe bỏ chạy thì bị Như đuổi theo chém. Sau đó, N dùng dao chém một nhát trúng vào vùng ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu của xe mô tô biển kiểm soát 76D1 – 531.18 gây hư hỏng. Khi T1, T xông vào bên trong quán T8 thì bị Ý và nhóm bạn của Ý gồm: Đào Anh T5, Nguyễn Văn T4, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Lương Văn N1, Phạm Viết N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ, Võ Hoàng N4 dùng tay chân, ghế xếp trong quán Trà sữa T7 đánh lại. Nhóm của Ý giật được cây hai chĩa từ tay của T rồi tiếp tục đuổi đánh T1 và T từ quán T8 chạy qua bên kia đường N. Trần Anh T1 bỏ chạy đến trước Shop bán quần áo Tokio Life (địa chỉ D N, phường T) ở phía đối diện quán Trà sữa T7 tiếp tục la hét thách thức nhóm của Trương Quang Như Ý. Lúc này, Trương Quang N cầm dao tự chế đi đến chém vào vùng mặt đồng hồ xe mô tô biển kiểm soát: 76D1 – 531.18 gây hư hỏng. Sau đó, hai bên cùng giải tán.

* Kết quả định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản số: 98/KL-HĐĐGTS ngày 25/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Q, kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode biển kiểm soát 76D1-531.18, như sau:

- Ốp nhựa bảo vệ đồng hồ tốc độ bị bể, vỡ nhựa trong diện tích thước (10,5 x 08) cm, tại thời điểm ngày 15/10/2023, trị giá: 250.000 đồng.

- Đồng hồ tốc độ bị bể vỡ, hư hỏng, tại thời điểm ngày 15/10/2023, trị giá: 2.500.000 đồng.

- Nắp sau tay lái bị bể nứt 01 (một) đường dài kích thước 02cm, tại thời điểm ngày 15/10/2023, trị giá: 200.000 đồng.

- Nắp trước tay lái bị bể nứt 01 (một) đường dài kích thước 07cm, tại thời điểm ngày 15/10/2023, trị giá: 250.000 đồng.

- Ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu phía trước đầu xe bị bể khuyết nhựa trong diện tích thước (20 x 10) cm, tại thời điểm ngày 15/10/2023, trị giá: 1.220.000 đồng.

- Tiền công thợ lắp ráp thay thế những bộ phận trên: 100.000 đồng.

Tổng cộng: 4.520.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Quảng Ngãi, quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Thanh T và Trần Anh T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là: Bộ luật hình sự);

Xử phạt Phạm Thanh T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 50, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trần Anh T1 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với Trương Quang N, về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 12/5/2025, Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi có Thông báo sửa đổi, bổ sung bản án số 17/2025/TB-TA; Ngày 28/5/2025, Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi có Thông báo sửa đổi, bổ sung bản án số 19/2025/TB-TA về việc sửa đổi, bổ sung Bản án số 51/2025/HSST, ngày 22/4/2025.

Ngày 29/4/2025, bị cáo Trần Anh T1 kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Anh T1 giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ngày 28/4/2025, bị cáo Phạm Thanh T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh T bổ sung nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

**** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:***

Xét thấy, có việc bỏ lọt tội phạm đối với nhóm Trương Quang Như Ý về hành vi gây rối trật tự công cộng trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm. Vì vậy, căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại, xét xử lại.

**** Luận cứ của luật sư Nguyễn Thị Bích T3 bào chữa cho bị cáo Phạm Thanh T:***

Thông nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Tại cấp sơ thẩm, Luật sư cũng có ý kiến về vấn đề bỏ lọt tội phạm đối với nhóm Trương Quang Như Ý. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại và xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo và đối tượng có liên quan trong vụ án:

Do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 15/10/2023, Trương Quang Như Ý gọi cho bị cáo Phạm Thanh T nói T mang theo hung khí đến quán Trà sữa T7 tại số D N, thành phố Q để giải quyết mâu thuẫn giữa T và Ý thì bị cáo T đồng ý. Bị cáo T gọi điện cho bị cáo Trần Anh T1 nói bị cáo T1 đến quán T8 để đánh Ý thì bị cáo T1 đồng ý. Bị cáo T1 điều khiển xe mô tô Honda SH Mode biển kiểm soát 76D1-531.18 chở bị cáo T đi theo đường V đến quán T8. Trên đường đi, các bị cáo T, T1 gặp hai người thanh niên (là bạn bè quen biết của T, không rõ nhân thân, lai lịch) đang dừng xe trước cổng bệnh viện huyện S, bị cáo T rủ hai người này cùng đi đánh Ý thì hai người này đồng ý.

Khi đi đến đoạn gần sân vận động huyện S cũ (gần ngã tư N - V, phường T), các bị cáo T1 và T gặp hai người thanh niên khác (không rõ nhân thân, lai lịch) thuộc nhóm của Ý điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius (không rõ biển kiểm soát) cầm theo 01 cây hai chĩa (bằng kim loại dài 370 cm, phần tay cầm bằng kim loại dài 305 cm, phần tiếp nối với tay cầm bằng kim loại chia làm hai nhánh, mỗi nhánh dài có đường kính 0,6 cm, dài 65 cm, mũi nhọn) đi đến quán T6 sữa T7 tham gia nhóm của Ý đánh lại nhóm của bị cáo T. Bị cáo T1 điều khiển xe mô tô chặn xe và giật lấy cây hai chĩa của hai người này đưa cho bị cáo T cầm rồi tiếp tục đi. Riêng hai người bạn của bị cáo T nhặt 03 viên gạch 06 lỗ đi theo phía sau.

Đến khoảng 21 giờ 15 phút, ngày 15/10/2023, các bị cáo Trần Anh T1, Phạm Thanh T cùng hai người bạn của T (không xác định được nhân thân, lai lịch) mang theo hung khí đi đến quán trà sữa T7 để đánh nhau với nhóm Trương Quang Như Ý. Tại đây, nhóm bị cáo T cầm hung khí chạy vào bên trong quán để đánh nhóm Ý thì bị Ý và bạn của Ý gồm: Trương Quang N, Đào Anh T5, Nguyễn Văn T4, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Lương Văn N1, Phạm Viết N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ, Võ Hoàng N4 ...dùng tay chân, ghế xếp và hung khí đánh lại. Hai thanh niên bạn của T mang theo 03 viên gạch 06 (sáu) lỗ đi theo đứng bên ngoài quán T8 thì bị Trương Quang N cầm dao đuổi chém nên bỏ chạy. Sau đó, nhóm bị cáo Phạm Thanh T cùng nhóm Trương Quang Như Ý tiếp tục có hành vi đánh nhau, đuổi ví, la hét trên đoạn đường N từ Quán T đến Shop quần áo Tokyo Life gây cản trở giao thông, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Riêng Trương Quang N cầm dao chặt phá xe mô tô 76D1-531.18 của bị cáo T1 làm hư hỏng tài sản.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Phạm Thanh T và Trần Anh T1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Qua nghiên cứu lời khai của Trương Quang Như Ý, Trương Quang N, Đào Anh T5, Nguyễn Văn T4, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Lương Văn N1, Phạm Viết N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ, Võ Hoàng N4 được thu thập được trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo: T, T1 tại phiên toà, nhận thấy:

Tại lời khai của Trương Quang N (bút lục 91, 93), N khai: *“Trương Quang Như Ý gọi điện cho Phạm Thanh T nói: đem 02 cây đồ xuống đây tao và mày chơi tay đôi. Nghe vậy, tôi chạy qua phía cây xăng lấy 01 cây kiếm tự chế để phòng khi nhóm của Phạm Thanh T đến thì đánh lại”*

Tại lời khai của Trương Quang Như Ý (bút lục 175-178), Ý khai: *“....Khoảng 10 phút sau, T gọi lại cho tôi nói “Mày đang ở đâu, mày thích gì” thì tôi nói “Đang ở quán T8, mày thích thì cầm 02 cây đồ xuống đây chặt tay đôi”. T nói “đợi tí” rồi tắt máy”*.

Như vậy, đủ căn cứ xác định nguyên nhân xảy ra sự việc đánh nhau giữa nhóm bị cáo Phạm Thanh T và nhóm Trương Quang Như Ý là do giữa Trương Quang Như Ý với Phạm Thanh T điện thoại qua lại thách thức và thống nhất cùng đánh nhau, trong đó; Trương Quang Như Ý thách thức bị cáo T mang hung khí đến quán Trà sữa T7, nơi nhóm của Ý đang ngồi để cùng đánh nhau.

Qua xem xét lời khai của Trương Quang Như Ý (Bút lục 177); lời khai của Trương Quang N (Bút lục 86-100); lời khai của Phạm Ngọc K1 (Bút lục 215); Lời khai của Đào Anh T5 (bút lục 186-187); Trần Thành Đ (bút lục 236-237) và các lời khai khác của nhóm Trương Quang Như Ý thì có căn cứ xác định nhóm của Ý, gồm: Trương Quang N, Trương Quang Như Ý, Nguyễn Văn T4, Lương Văn N1, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Đào Anh T5, Phạm Viết N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ ...đều cùng tham gia đuổi đánh, có hành vi dùng hung khí, tay, chân đánh nhau, dùng xe mô tô đuổi ví nhóm bị cáo T, T1 trên đoạn đường N từ Quán T đến Shop quần áo Tokyo Life gây cản trở giao thông, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn phường T (lúc bấy giờ); diễn biến sự việc xảy ra bắt đầu từ quán Trà sữa T7 ra trên đoạn đường N (trước quán T8 đến S quần áo Tokyo Life và khu vực gần đó) thì hành vi gây náo loạn, mất trật tự công cộng chủ yếu do nhóm Trương Quang Như Ý cùng gây ra.

Hành vi của những người trong nhóm Trương Quang Như Ý tham gia gây rối trật tự công cộng như trên, gồm: Trương Quang N, Trương Quang Như Ý, Nguyễn Văn T4, Lương Văn N1, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Đào Anh T5, Phạm Viết N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ có dấu hiệu phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra không điều tra, xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng của nhóm Trương Quang Như Ý mà chỉ xử lý trách nhiệm hình sự đối với hành vi của các bị cáo: Phạm Thanh T, Trần Anh T1 là chưa đảm bảo tính khách quan, toàn diện và công bằng trong việc xử lý hành vi phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự mà chỉ đề nghị người có thẩm quyền ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi

gây rối trật tự công cộng của nhóm Trương Quang Như Ý là chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi gây rối; nguyên nhân xảy ra vụ gây rối và có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” đối với Trương Quang N, Trương Quang Như Ý, Nguyễn Văn T4, Lương Văn N1, Phạm Ngọc K1, Phạm Hồng N3, Đào Anh T5, Phạm Việt N2, Võ Văn A, Trần Thành Đ. Ngoài ra, quá trình điều tra chưa thu thập tài liệu, chứng cứ là lời khai của những người dân đang sinh sống khu vực xảy ra đánh nhau, gây rối và chưa cho nhận dạng, giám định camera thu thập tại hiện trường quán Trà sữa T7 và khu vực xung quanh nơi xảy ra gây rối để làm căn cứ đánh giá lời khai của các đối tượng tham gia đánh nhau, gây rối là điều tra chưa đầy đủ.

Tại phiên toà, các bị cáo T, T1 khai có xem camera ghi lại diễn biến vụ án tại Cơ quan cảnh sát điều tra nhưng chưa được nhận dạng những người tham gia gây rối theo trình tự, thủ tục tố tụng hình sự.

[3] Trên cơ sở đánh giá, nhận định trên, xét thấy việc điều tra, khởi tố, truy tố tại cấp sơ thẩm chưa đảm bảo tính khách quan, toàn diện trong việc xử lý hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự đối với nhóm Trương Quang Như Ý như nêu trên. Xét thấy có căn cứ cho rằng cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm, người phạm tội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, huỷ bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số: 43/2024/HSST-QĐ ngày 30/9/2024 cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi để điều tra làm rõ hành vi có dấu hiệu phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” của nhóm Trương Quang Như Ý. Tại Công văn số: 1062/VKS-HS ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi trả lời kết quả điều tra bổ sung cho rằng: Hành vi của nhóm Trương Quang Như Ý có gây mất trật tự công cộng nhưng nguyên nhân ban đầu do T1, T chủ động tìm đến, khởi xướng việc đánh nhau; Ý và bạn của Ý không có bàn bạc, chuẩn bị hung khí từ trước để đánh T. Vì vậy, hành vi của Trương Quang Như Ý và những đối tượng trong nhóm Ý không có dấu hiệu tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xét thấy, theo nội dung tại Công văn số: 1062 của Viện kiểm sát cấp sơ thẩm kết luận và đánh giá về nguyên nhân, điều kiện thực hiện hành vi, tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi gây rối của các đối tượng trong nhóm Trương Quang Như Ý là chưa phù hợp với các tình tiết, tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án như nhận định ở phần trên.

Căn cứ Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự, thì Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xét xử trong phạm vi những bị cáo và những hành vi mà Viện kiểm sát truy tố. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ đưa ra xét xử đối với các bị cáo Phạm Thanh T, Trần Anh T1 về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” và Trương Quang N về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” là có căn cứ. Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành văn bản kiến nghị tiếp tục điều tra đối với nhóm Trương Quang Như Ý về

hành vi có dấu hiệu tội “*Gây rối trật tự công cộng*” nhưng chưa được điều tra, xử lý nên Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi do hủy bản án sơ thẩm.

[5] Do hủy bản án sơ thẩm nên không xét kháng cáo của các bị cáo Phạm Thanh T, Trần Anh T1.

[6] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Áp dụng điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phạm Thanh T, Trần Anh T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2025/HS-ST ngày 21/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi) và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Quảng Ngãi để điều tra lại và xét xử lại theo thủ tục chung.

2. Các bị cáo Phạm Thanh T, Trần Anh T1 không phải chịu án phí phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND Khu vực 1;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Người bào chữa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Quang Toại