TOÀ ÁN NHÂN DÂN
Q. HAI BÀ TRƯNG
TP. HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-------- ✯✯✯ --------

B¶n ¸n sè: **295**/2024/HSST
Ngµy: 23/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **bà Phan Thanh Hà**
Các Hội thẩm nhân dân: **bà Nguyễn Thị Xuân Phương**
bà Huỳnh Thị Thanh Hà

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **bà Phạm Thị Thanh Thủy** - Cán bộ TAND quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **ông Dương Thái Ngọc** - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 304/2024/HSST, ngày 07/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: TẠ DUY H- Sinh năm: 1976; Giới tính: nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: số 11 ngõ 38 Đê T, phường CC, quận H, H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Tạ Văn Đảo; Con bà: Hoàng Thị Tâm; **TATS**: (Danh chỉ bản số 360 ngày 20/6/2024 của công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh); - Năm 1994 đi cai nghiện bắt buộc 06 tháng; - Năm 2002 đi cơ sở giáo dục 12 tháng; - Năm 2004 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng; - Năm 2010 đi cai nghiện bắt buộc 48 tháng;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/6/2024 - có mặt tại phiên tòa

Họ và tên: TRẦN TRUNG HI; Sinh năm: 1978; Giới tính: nam; Nơi ĐKNKTT: số 1 C3, tập thể công ty vật tư K, phường P, quận Đ, Hà Nội; Chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Đình Tụng; Con bà: Nguyễn Thị Bích; Vợ: Phạm Bích Hường (có 01 con chung sinh năm 2002); **TATS**: (Danh chỉ bản số 361 ngày 20/6/2024 của công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh); - Ngày 19/3/1996 TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã xóa án); - Ngày 20/01/1998, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 07 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (đã xóa án); - Ngày 14/7/1999, TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ" (đã xóa án); - Năm 2004, công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; - Năm 2018, công an quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; - Năm 2021, công an Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/6/2024 - có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h10’ ngày 13/6/2024, Tổ công tác - Công an quận Hai Bà Trưng làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện TRẦN TRUNG HI có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra,Hi tự giao nộp 02 túi nilon màu trắng, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng,Hi tự khai nhận là ma túy đá,Hi nhận từ TẠ DUY Hđể bán cho khách. Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ củaHi 01 điện thoại Vivo màu xanh đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số 4473/KL-KTHS ngày 22/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,406 gam.”*

Khoảng 01h15’ cùng ngày, Công an quận Hai Bà Trưng phối hợp với Công an phường Cầu Dền kiểm tra tại địa chỉ số 11 ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội, phát hiện tại phòng ngủ tầng 3 có Tạ Duy Hải, Trần Ngọc Linh (SN:1991, HKTT: 80 Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, Hoàn Kiếm, Hà Nội), Nguyễn Hoàng Hà (SN: 1974, HKTT: 42 Phùng Khắc Khoan, phường Phạm Đình Hổ, Hai Bà Trưng, Hà Nội), Nguyễn Bích Hạnh (SN: 1973, HKTT: 20 Lê Đại Hành, phường Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội) và Kiều Hoài Nam (SN: 1984, HKTT: 27 ngõ Ao Dài, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội) đang sử dụng ma túy. Thu giữ:

+ 01 hộp giấy màu trắng bên trong có 02 túi nilon màu trắng đều chứa tinh thể màu trắng;

+ 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 viên nén màu hồng;

+ 05 vỏ túi nilon;

+ 01 cân điện tử màu nâu;

+ 01 điện thoại Oppo màu xanh đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu ghi đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Oppo màu xanh đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 4474/KL-KTHS ngày 22/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

+ 02 viên nén màu đỏ bên trong 01 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,199 gam;

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,704 gam;

+ 01 bộ tẩu hút tự tạo và 01 cân điện tử màu nâu đều có dính ma túy loại Methamphetamine.”

Quá trình điều tra, TẠ DUY H khai nhận: Khoảng 08h00' ngày 12/6/2024, TẠ DUY H đi một mình đến khu vực đầu ngõ Trại Găng, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội tìm mua ma túy để bán hưởng lợi và để mời các bạn củaHcùng sử dụng khi đến nhà Hải. Tại đây,H đã gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 2.000.000đ tiền ma túy tổng hợp gồm: 01 túi nilong chứa ma túy đá và 01 túi nilong chứa 03 viên ma túy hồng phiến. Đồng thời, người đàn ông trên có choH01 cân điện tử màu nâu và 09 vỏ túi nilong.Hmang số ma túy về nhà, sử dụng chiếc cân điện tử chia số ma túy đá đã mua được thành 04 túi nilong nhỏ,Hkhông nhớ rõ trọng lượng cụ thể của từng túi ma tuý. Số ma túy đá còn lại,Hcho vào trong bộ bình hút tự tạo bằng thủy tinh cùng với 01 viên ma túy hồng phiến để sử dụng.

Đến 10h00'cùng ngày, Trần Ngọc Linh đến nhàHvà khoảng 30'sau, Nguyễn Hoàng Hà đến, khi cả 3 ở trong phòng,Hlấy bộ bình hút tự tạo bằng thủy tinh có sẵn ma túy ra để trên giường rồi rủ Linh, Hà cùng sử dụng ma túy.Hsử dụng ma túy trước rồi châm lửa cho Linh và Hà sử dụng ma túy. Đến khoảng 12h30' cùng ngày, Nguyễn Bích Hạnh đến nhà Hải,Hrủ Hạnh cùng sử dụng ma túy.Htiếp tục châm lửa cho mọi người cùng sử dụng ma túy với Hải.

Đến 21h35' cùng ngày, có một người phụ nữ sử dụng tài khoản Facebook "An Nhiên" liên lạc đến tài khoản Facebook "Hai Duy" củaHđể hỏi mua 01 gam ma túy đá, chia thành 02 túi nilon với tỉ lệ 70/30.Hđồng ý bán cho với giá 1.400.000đ và yêu cầu người phụ nữ trả nợ choH100.000đ vay trước đó thì người phụ nữ đồng ý.Hlấy 02 túi nilon chứa ma túy đá đã chia sẵn từ trước và ước lượng chia ma túy theo tỉ lệ theo yêu cầu của người phụ nữ.

Sau đó, TRẦN TRUNG HI đến nhà Hải,Hi bảoH"An Nhiên" cần mua 01 gam ma túy đá thìHtrả lời "An Nhiên" đã liên lạc vàHđã chuẩn bị xong ma túy để bán cho "An Nhiên".HrủHi cùng sử dụng ma túy đá rồi châm lửa, đưa ma túy choHi cùng mọi người sử dụng. Một lúc sau, Kiều Hoài Nam đến nhà Hải,Htiếp tục mời Nam sử dụng ma túy.

Đến khoảng 00h05' ngày 13/6/2024,Hi bảoHđưa ma túy choHi để bán cho An Nhiên.Hlấy 02 túi nilong chứa ma túy đá đưa choHi và bảoHi nhận của "An Nhiên" số tiền 1.500.000đ.Hi nhận ma túy rồi đi ra ngoài còn Hải, Linh, Hà, Hạnh, Nam tiếp tục ở trong phòng củaHđể sử dụng ma túy. ViệcHmua ma túy và mời Linh, Hà, Hạnh,Hi, Nam cùng sử dụng ma túy,Hkhông yêu cầu mọi người phải trả tiền cho Hải.

Tại cơ quan điều tra, TRẦN TRUNG HI, Trần Ngọc Linh, Nguyễn Hoàng Hà, Nguyễn Bích Hạnh, Kiều Hoài Nam khai nhận phù hợp nội dung trên. Trong quá trình sử dụng ma túy tại nhà Hải, Linh, Hà, Hạnh thấyHlấy ma túy chia thành 02 túi nilong nhỏ nhưng không biếtHchia ma túy để làm gì. KhiHi đến nhàHthì Linh, Hà, Hạnh thấyHi vàHtrao đổi chuyện gì đó với nhau rồiHi cùng mọi người sử dụng ma túy. Sau đó, Nam đến phòngHthìHmời Nam cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 00h05'ngày 13/6/2024, Linh, Hà, Hạnh, Nam nhìn thấyHđưa choHi 02 túi nilon chứa ma túy đá rồiHi bỏ đi đâu không rõ. Đến khoảng 01h15′ cùng ngày, khi Linh, Hà, Hạnh, Nam đang sử dụng ma túy cùng vớiHthì bị Cơ quan Công an kiểm tra như trên. Linh, Hà, Hạnh, Nam không phải trả tiền choHkhi sử dụng ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tài khoản Facebook "An Nhiên" là tài khoản nhắn tin hỏi mua ma túy của TẠ DUY Hvà TRẦN TRUNG HI vào ngày 12/6/2024 nhưng không có thông tin cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với 01 chiếc điện thoại Vivo màu xanh thu giữ của TRẦN TRUNG HI, quá trình điều tra xác định là điện thoạiHi dùng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 chiếc điện thoại Oppo màu xanh thu giữ của Tạ Duy Hải, quá trình điều tra xác định là điện thoạiHi dùng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Promax thu giữ của Nguyễn Bích Hạnh, 01 điện thoại Nokia thu giữ của Nguyễn Hoàng Hà, 01 điện thoại Oppo thu giữ của Kiều Hoài Nam, 01 điện thoại Nokia thu giữ của Trần Ngọc Linh, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nên Cơ quan Công an đã trao trả lại cho chủ sở hữu.

Cơ quan Công an đã tiến hành dẫn giải TẠ DUY Hđi xác định địa điểm:Hchỉ được vị trí mua ma túy, nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy choHnên Cơ quan công an không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với Trần Ngọc Linh, Nguyễn Hoàng Hà, Nguyễn Bích Hạnh, Kiều Hoài Nam, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của TẠ DUY Hnên Cơ quan Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 290/CT-VKS ngày 04/10/2024, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo TẠ DUY Hvề tội "***Mua bán trái phép chất ma túy***" theo khoản 1, Điều 251 – BLHS và tội "***Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy***" được quy định tại điểm b khoản 2, Điều 255 – BLHS; TRẦN TRUNG HI về tội "***Mua bán trái phép chất ma túy"*** theo khoản 1, Điều 251 - BLHS.

Tại phiên toà: Các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 00h05' ngày 13/6/2024, TẠ DUY Hđưa cho TRẦN TRUNG HI 0,406 gam ma túy Methamphetamine để bán cho "An Nhiên" với giá 1.500.000đ, khi TRẦN TRUNG HI đi đến khu vực đầu ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để bán ma túy thì bị công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng, thu giữ 0,406g Methamphetamine. Hành vi của bị cáo TRẦN TRUNG HI và TẠ DUY Hđã có đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Khoảng 01h15' cùng ngày, cơ quan Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành kiểm tra nhà của TẠ DUY Htại nhà số 11 ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiệnHcó hành vi tổ chức cho Trần Ngọc Linh, Nguyễn Hoàng Hà, Nguyễn Bích Hạnh, Kiều Hoài Nam sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ củaH0,903g methaphetamine. Hành vi củaHđủ yêu tố cấu thành tội "***Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy***" "*đối với hai người trở lên*" được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 255 - BLHS.

Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với TẠ DUY Hvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251- BLHS và tội "Tổ chức sử dụng

trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 – BLHS; TRẦN TRUNG HI về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 - BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử: - Áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 - BLHS đối với Tạ Duy Hải;

- Áp dụng khoản 1, Điều 255; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 - BLHS đối với TRẦN TRUNG HI.

Xử phạt bị cáo: + TẠ DUY Htừ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội từ 11 năm đến 11 năm 06 tháng đến 12 năm tù.

+ TRẦN TRUNG HI từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 0,406g Methaphetamine (thu củaHi); 0,903g Methaphetamine (thu của Hải); 01 cân điện tử; 01 bộ tẩu hút; 05 vỏ túi nilon;

- Tịch thu, phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Vivo màu xanh (củaHi); 01 điện thoại di động Oppo màu xanh (của Hải).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h05' ngày 13/6/2024, TẠ DUY Hđưa cho TRẦN TRUNG HI 0,406 gam ma túy Methamphetamine để bán cho "An Nhiên" với giá 1.500.000đ. Khoảng 00h10' cùng ngày, khi TRẦN TRUNG HI đi đến khu vực đầu ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để bán ma túy thì bị công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Đối chiếu với quy định của pháp luật bị cáo TRẦN TRUNG HI và TẠ DUY Hđã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1, Điều 251 - BLHS.

Khoảng 01h15' cùng ngày, cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra nhà của TẠ DUY Htại nhà số 11 ngõ 38 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiệnHcó hành vi tổ chức cho Trần Ngọc Linh, Nguyễn Hoàng Hà, Nguyễn Bích Hạnh, Kiều Hoài Nam sử dụng trái phép chất ma túy. Đối chiếu với quy định của pháp luật, Tại DuyHđã phạm tội "***Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy***" được quy định tại điểm b "*đối với hai người trở lên*", khoản 2, Điều 255 - BLHS.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: Bị cáo TẠ DUY Hcó 04 tiền sự (đều đã hết thời hiệu); Bị cáo TRẦN TRUNG HI có 03 tiền án (đều đã được xóa) và 03 tiền sự (đều đã hết thời hiệu), thể hiện các bị cáo có nhân thân xấu và biết rõ ma túy là chất độc hại do Nhà Nước quản lý, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để cải tạo, giáo dục các bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Đối với bị cáo Tạ Duy Hải, trong vụ án bị cáo phạm 02 tội, nên cần tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 tội theo quy định tại Điều 55 - BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: - Cơ quan công an thu giữ củaHi 0,406g Methaphetamine; thu giữ củaH0,903g Methaphetamine. Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Ngoài ra còn thu giữ 01 cân điện tử; 01 bộ tẩu hút tự tạo; 05 vỏ túi nilon, đây là phương tiện bị cáoHdùng vào việc sử dụng ma túy, không có giá trị, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- cơ quan công an còn thu giữ củaH01 điện thoại di động Oppo màu xanh; củaHi 01 điện thoại di động Vivo màu xanh, các bị cáo dùng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** + Bị cáo **TẠ DUY H**phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy"*** và "***Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy***".

+ Bị cáo **TRẦN TRUNG HI** phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy"***.

- **Điều luật áp dụng:**

+ ***Khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS*** (đối với bị cáo TẠ DUY Hvà TRẦN TRUNG HI).

+ ***Điểm b, khoản 2, Điều 255; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 55 – BLHS*** (đối với bị cáo Tạ Duy Hải).

Xử phạt: 1/ TẠ DUY H03 (ba) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và **08** (tám) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành là **11** (mười một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt 13/6/2024.

2/ TRẦN TRUNG HI 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt 13/6/2024

* **Vật chứng**: Căn cứ Điều 106 – BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có 02 túi nilon màu trắng KT mỗi túi khoảng (01x01)cm đều chứa tinh thể màu trắng là Methaphetamine, có tổng khối lượng 0,406g, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo TRẦN TRUNG HI (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 08/10/2024 – 06/25).

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong bên trong có 01 túi nilon màu trắng KT mỗi túi khoảng (01x01)cm bên trong có 02 viên nén màu đỏ đều là ma túy Methaphetamine, có tổng khối lượng 0,199g; 02 túi nilon màu trắng KT mỗi túi khoảng (01x01)cm đều chứa tinh thể màu trắng là Methaphetamine, có tổng khối lượng 0,704g; 01 cân điện tử màu nâu đều dính Methaphetamine; 05 vỏ túi nilon, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo TẠ DUY H(đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 08/10/2024 – 06/25).

- 01 tẩu hút tự tạo, được niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo TẠ DUY H(đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 08/10/2024 – 06/25).

- Tịch thu, phát mại, sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Vivo màu xanh, số Imei 1: 861746051328249, số Imei 2: 861746051328256, đã bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng, không kiểm tra dữ liệu bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh – trắng, số Imei 1: 867874043739572, số Imei 2: 867874043739564 đã qua sử dụng, không kiểm tra bên trong (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 08/10/2024 – 06/25).

*** Án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo**: các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân ***Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa***