

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 103/2023/HS-ST
Ngày: 25/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Lương Thị Mỹ Hằng.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Sùng A Sa
2. Bà Hoàng Thị Luyến
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lò Văn Som - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa:** Bà Kiều Thị Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 25/7/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2023/TLST-HS, ngày 14/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2023/QĐXXST-HS ngày 14/7/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường A; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 03/5/1992, tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: thôn K, xã N, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Nh, sinh năm: 1950; Con bà: Phạm Thị H, sinh năm: 1954; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ hồi 16 giờ 40 phút ngày 25/3/2023, tạm giam từ ngày 03/4/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công An huyện Than Uyên. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:**

Bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1971;

Địa chỉ: khu 5B, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

(Vắng mặt có lý do).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm:**

Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm: 1950; Người đại diện theo ủy quyền của ông Nhì là bà Phạm Thị H, sinh năm: 1954; cùng địa chỉ: Thôn K, xã N, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:** Chị Phùng Thị Thanh M, sinh năm: 1975; Địa chỉ: bản N, xã M, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt không lý do).

Anh Hoàng Anh D, sinh năm: 1988; địa chỉ: Tổ dân phố Núi 2, phường Nam Tiến, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/3/2023, Nguyễn Trường Amột mình điều khiển xe mô tô đi từ thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu về nhà tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Khi đi đến bản N, xã M, huyện Than Uyên thì trời tối nên Đã vào nhà nghỉ Sơn Hùng tại bản N, xã M thuê phòng để qua đêm (An thuê phòng 213 và đã thanh toán tiền phòng cho lễ tân). Khoảng 08 giờ ngày 25/3/2023, Nguyễn Trường A xuống sảnh tầng 1 của Nhà nghỉ để trả phòng và lấy xe tiếp tục đi về thì không thấy lễ tân, cửa nhà xe bị khóa. Gọi không thấy ai nên đi tìm. Khi đi đến phòng ngủ ở góc bên phải sảnh tầng 1 của Nhà nghỉ Sơn Hùng thì Athấy cửa phòng đóng nhưng tại ổ khóa có cắm chìa khóa. Amở cửa nhìn vào trong phòng thì thấy trên mặt kệ đầu giường trong phòng có một chùm chìa khóa, còn ở đầu giường trong phòng có 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S9, có ốp lưng màu nâu và 01 điện thoại nhãn hiệu iPhone 12 Pro max, có ốp lưng màu trắng đang cắm sạc. Hai chiếc điện thoại trên là của bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1971 trú tại khu 5B, thị trấn Than Uyên, huyện Than Uyên là chủ nhà nghỉ. Khi Avào phòng ngủ, bà Sơn đang ở phòng tắm, nên Akhông nhìn thấy, Đã tự lấy chùm chìa khóa ở kệ đầu giường mở cửa nhà xe. Sau đó, Aquay lại cất chùm chìa khóa vào vị trí cũ và để lại chìa khóa phòng 213 mà Đã nghỉ qua đêm cạnh chùm chìa khóa trên kệ đầu giường. Không thấy có người ở trong phòng, Anảy sinh ý định trộm cắp 02 điện thoại di động đặt tại đầu giường. Arút sạc chiếc điện thoại Iphone và cầm cả hai chiếc điện thoại rồi đi ra khỏi phòng, đóng cửa lại. Đi ra khỏi phòng, Acho 02 chiếc điện thoại vào túi quần bên phải đang mặc rồi nhanh chóng đi ra chỗ để xe, lấy một chiếc khẩu trang màu đen che biển số xe mô tô của mình rồi dắt xe ra khỏi nhà nghỉ và điều khiển xe đi về. Đi được khoảng 200 mét thì Alấy 02 chiếc điện thoại ra và bật chế độ máy bay sau đó tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về nhà tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 25/3/2023, bà Nguyễn Thị S phát hiện 02 điện thoại di động để tại đầu giường trong phòng ngủ bị mất nên đã trình báo Công an.

Trên đường đi về, Nguyễn Trường A nhận thức hành vi trộm cắp tài sản của bản thân là vi phạm pháp luật nên muốn trả lại điện thoại. Khi đi đến xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái, Đã mở khóa chiếc điện thoại SAMSUNG Galaxy S9 và tìm số điện thoại liên lạc cho lễ tân Nhà nghỉ Sơn Hùng (là bà Phùng Thị Thanh M sinh năm 1975 trú tại bản N, xã M, huyện Than Uyên) để trả lại điện thoại cho chủ sở hữu. Khoảng 14 giờ cùng ngày 25/3/2023, Adóng gói 02 chiếc điện thoại di động và gửi xe khách Sơn Phương (chạy tuyến Thái Nguyên – Lai Châu, lái xe là Hoàng Anh D) để gửi trả về Nhà nghỉ Sơn Hùng. Sau đó, Adến cơ quan Công Anđầu thú.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra còn thu giữ của Nguyễn Trường A 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter biển kiểm soát 21B1-815.65; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Ngọc Thành, 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng Gold; 01 túi đeo chất liệu bằng da màu đen; 01 quần bò nam màu đen loại quần dài, mặt trong cặp quần có gắn mác Louis Vuitton Paris; 01 áo phông ngắn tay màu đen, mặt trước có in dòng chữ màu vàng Blue Dept; 01 áo khoác nam màu đen có mũ đội gắn liền với thân áo, mặt trước có logo CG bằng kim

loại màu vàng, mặt trước có khóa ở giữa; 01 đôi giày da (loại giày lười) màu đen, mặt trên giày có gắn chữ LV bằng kim loại.

Tại kết luận định giá tài sản số 05 ngày 29/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Than Uyên kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S9 bộ nhớ 64GB có giá trị là **3.375.000** đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro max bộ nhớ 128GB có giá trị là **13.320.000** đồng; 01 sim thẻ Viettel có giá **50.000** đồng; 01 sim thẻ Vinaphone có giá trị là **50.000** đồng. Tổng giá trị tài sản là **16.795.000** đồng. Hai ốp điện thoại không còn giá trị.

Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy S9 màu đen bộ nhớ 64GB có ốp điện thoại màu nâu, lắp 01 thẻ sim, 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu trắng, bộ nhớ 128GB có ốp màu trắng suốt, lắp 01 thẻ sim: quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bà Nguyễn Thị S bị Nguyễn Trường A chiếm đoạt. Căn cứ vào đơn xin lại tài sản của bị hại, ngày 03/4/2023, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử vật chứng bằng hình thức trao trả cho bà Nguyễn Thị S các tài sản trên.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter biển kiểm soát 21B1-815.65; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Ngọc Thành; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold; 01 túi đeo chất liệu bằng da màu đen thu giữ của Nguyễn Trường A: quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô là tài sản của ông Nguyễn Văn Nh (bố của bị can Nguyễn Trường A), khi Nguyễn Trường A sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội ông Nh không biết. Chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold và 01 túi đeo chất liệu bằng da màu đen thu giữ của Nguyễn Trường A không liên quan đến hành vi phạm tội. Căn cứ vào đơn xin lại tài sản của Nguyễn Văn Nh, ý kiến của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ngày 28/4/2023, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho bà Phạm Thị H (người được ủy quyền của Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Trường A) các tài sản trên.

Vật chứng còn lại gồm: 01 quần bò nam màu đen loại quần dài, mặt trong cạp quần có gắn mác Louis Vuitton Paris; 01 áo phông ngắn tay màu đen, mặt trước có in dòng chữ màu vàng Blue Dept; 01 áo khoác nam màu đen có mũ đội gắn liền với thân áo, mặt trước có logo CG bằng kim loại màu vàng, mặt trước có khóa ở giữa, 01 đôi giày da (loại giày lười) màu đen, mặt trên giày có gắn chữ LV bằng kim loại thu giữ của Nguyễn Trường A, hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Nh (đại diện là bà Phạm Thị H) đã nhận được tài sản nên không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 71/CT-VKS ngày 13/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường A về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Lai Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường A phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò nam màu đen loại quần dài, mặt trong cặp quần có gắn mác Louis Vuitton Paris; Trả lại cho bị cáo A01 áo khoác nam màu đen có mũ đội gắn liền với thân áo, mặt trước có logo CG bằng kim loại màu vàng, mặt trước có khóa ở giữa; 01 áo phông ngắn tay màu đen, mặt trước có in dòng chữ màu vàng Blue Dept; 01 đôi giày da (loại giày lười) màu đen, mặt trên giày có gắn chữ LV bằng kim loại.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không phải giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trường A phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu; không có tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với bộ quần áo và giày của bị cáo đã bị thu giữ, bị cáo không đề nghị trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, lời khai của bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai nhận của bị cáo với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 25/3/2023 tại Nhà nghỉ Sơn Hùng thuộc bản N, xã M, huyện Than Uyên, Nguyễn Trường A đã có hành vi trộm cắp của bà Nguyễn Thị Sơn (chủ nhà nghỉ): 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy S9 màu đen bộ nhớ 64GB có ốp điện thoại màu nâu, lắp 01 thẻ sim và 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu trắng, bộ nhớ 128GB có ốp màu trắng suốt, lắp 01 thẻ sim có tổng giá trị **16.795.000** đồng, mục đích trộm cắp tài sản là mang về sử dụng cho bản thân.

Hành vi mà bị cáo Nguyễn Trường A thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự. Do vậy, bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn xâm hại trực tiếp đến trật tự xã hội, gây mất niềm tin trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, đủ nhận thức được hành vi

trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị, vì muốn có tài sản cho mình mà không phải bỏ công sức lao động nên bị cáo đã nhất thời phạm tội nhưng sau khi nhận thức hành vi mà mình thực hiện là vi phạm pháp luật nên đã tìm cách trả lại tài sản cho chủ sở hữu. Tuy nhiên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã thực hiện.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo trả ngay tài sản cho bị hại; bị cáo đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 – BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật; có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu. Căn cứ vào mục đích của hình phạt cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm, đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 - Bộ luật hình sự và Văn bản hợp nhất Số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, ấn định thời gian thử thách giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đủ thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật cũng như chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Ý kiến luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều, khoản truy tố, mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter biển kiểm soát 21B1-815.65; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Ngọc Thành; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold; 01 túi đeo chất liệu bằng da màu đen thu giữ của Nguyễn Trường A: quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô là tài sản của ông Nguyễn Văn Nh (bố của bị cáo Nguyễn Trường A), khi Nguyễn Trường A sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội ông Nh không biết. Chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold và 01 túi đeo chất liệu bằng da màu đen thu giữ của Nguyễn Trường A không liên quan đến hành vi phạm tội. Căn cứ vào đơn xin lại tài sản của Nguyễn Văn Nh, ý kiến của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ngày 28/4/2023, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho bà Phạm Thị H (người được ủy quyền của Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Trường A) các tài sản trên. Xét thấy, việc xử lý số vật chứng nêu trên tại giai đoạn điều tra là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Đối với 01 quần bò nam màu đen loại quần dài, mặt trong cặp quần có gắn mác Louis Vuitton Paris là vật chứng của vụ án. Đối với 01 áo khoác nam màu đen có mũ đội gắn liền với thân áo, mặt trước có logo CG bằng kim loại màu vàng, mặt trước có khóa ở giữa; 01 áo phông ngắn tay màu đen, mặt trước có in dòng chữ màu vàng Blue Dept; 01 đôi giày da (loại giày lười) màu đen, mặt trên giày có gắn chữ LV bằng kim loại thu giữ của Nguyễn Trường A, tại phiên tòa bị cáo không mong muốn xin lại số tài sản này. Vì vậy, Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng và số tài sản đã nêu.

[8] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu, do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Các vấn đề khác của vụ án: không

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trường A phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 **khoản 2** Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015; Văn bản hợp nhất số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Căn cứ khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 4 Điều 328 ; Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Trường A** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A **01 (một) năm** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02 (hai) năm** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/7/2023).

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Trường A cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Văn Chân, tỉnh Yên Bái có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò nam màu đen loại quần dài, mặt trong cặp quần có gắn mác Louis Vuitton Paris; 01 áo phông ngắn tay màu đen, mặt trước có in dòng chữ màu vàng Blue Dept; 01 áo khoác nam màu đen có mũ đội gắn liền với thân áo, mặt trước có logo CG bằng kim loại màu vàng, mặt trước có

khóa ở giữa, 01 đôi giày da (loại giày lười) màu đen, mặt trên giày có gắn chữ LV bằng kim loại.

(Tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/6/2023 giữa Công An huyện Than Uyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên).

4. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Trường A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo đối với những vấn đề liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định lên Tòa án nhân dân cấp trên để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- Nhà tạm giữ CAH. Than Uyên
- THA PT;
- Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Yên Bái;
- UBND xã N;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sùng A Sa

Hoàng Thị Luyện

Lương Thị Mỹ Hằng

