

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày: 20/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH-TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm Nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Tòng.
2. Ông Lê Anh Việt.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Lâm Hoàng Huynh-Thư ký
Toà án nhân dân huyện Châu Thành.

Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa
Ông Cao Hoàng S - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, mở phiên tòa lưu động tại nhà văn hóa ấp P, xã P, huyện C; Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QDXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Trần Thanh T**; sinh năm 1986, tại tỉnh Hậu Giang; Tên gọi khác: Bé Ba; Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Văn Q, sinh năm 196 và bà: Giang Thị Kim C, sinh năm 1963; Vợ: H' Lâm, sinh năm 1992; Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 04/11/2021.

2. Họ và tên: **Lữ Quốc N**; Sinh năm 1991, tại huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: kỹ sư; Trình

độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lữ Thanh T, sinh năm 1966; và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: chưa có; Nhân thân: Ngày 17/12/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 3 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, vào chấp hành án ngày 20 tháng 4 năm 2022.

Người bị hại: anh Mai Thanh T; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (có mặt).

Người làm chứng: 1/ Anh Bùi Tấn M sinh năm 1991; Nơi cư trú: ấp T xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (có mặt).

2/ Anh Đoàn Công S, sinh năm 1997; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt).

3/ Anh Mai Thanh K, sinh năm 1995; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (có mặt).

4/ Anh Mai Thanh V, sinh năm 1993; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút, 21/3/2021, Bùi Tấn M sinh năm 1991, ngụ ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Trần Thanh T, sinh năm 1986, ngụ ấp P, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Lữ Quốc N, sinh năm 1991, ngụ ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp và Đoàn Công S, sinh năm 1997, ngụ ấp Phú Hội Xuân, xã Phú Long, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đang khiêng kính cường lực để lắp vào cửa tiệm điện thoại của M thuộc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thì Mai Thanh T, sinh năm 1989, ngụ ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp trên tay có cầm theo một đoạn ống trúc quấn trong áo thun màu đỏ - trắng đi cùng với anh ruột là Mai Thanh Vũ, sinh năm 1983 đến tiệm điện thoại của M để gây sự. Lúc này T cự cãi với nhóm của M liên quan đến việc ngày 19/3/2021 em ruột của T là Mai Thanh K, sinh năm 1995 bị Nam đánh gãy xương đòn. Hai bên cự cãi khoảng 05 phút thì Vũ kéo T về nhà, khoảng 03 phút sau T, Vũ, K quay trở lại tiệm điện thoại của M. T tiếp tục cự cãi với nhóm của M trong lúc cự cãi thì T quơ tay làm ngã xe mô tô biển số 66C1-598.56,

nhãn hiệu Honda, loại WinnerX của Nam, đồng thời T hốt cát, đá ném vào bên trong tiệm điện thoại nơi T, M, N và S đang đứng. Lúc này, do không kiểm chế nên T cầm một thanh kim loại màu đen, dài 68 cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm, Nam nhặt $\frac{1}{2}$ viên gạch ống rượt đuôi T, Vũ và K, M không cầm gì chạy phía sau để gần dốc cầu Phú Long thì dừng lại. Sau đó, S cầm theo 01 thanh kim loại màu trắng dài 115 cm, hai cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm đi đến chỗ M đứng. Trong lúc rượt đuôi thì Nam ném $\frac{1}{2}$ viên gạch ống trúng vào đuôi mắt phải và gò má phải của T còn Tân dùng thanh kim loại đánh trúng vào bả vai trái làm T ngã xuống đường, Tân tiếp tục đánh vào đùi trái của T gây thương tích. Sau khi T bị đánh thì K cầm một con dao màu đen và viên gạch ống cùng với Vũ rượt đuôi ngược lại T và N. Trong lúc rượt đuôi thì K ném viên gạch ống trúng vào cánh tay trái của Nam 01 cái, đồng thời, hai bên nhặt gạch, đá ném nhau nhưng không gây thương tích cho ai. Sau khi sự việc xảy ra, T được gia đình đưa đến Bệnh viện Đa khoa Sa Đéc để điều trị, đến ngày 26/3/2021 thì ra viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã tạm giữ:

- Mai Thanh T: 01 đoạn ống trúc dài 94 cm; 01 cái áo thun màu xanh ngắn tay, 01 áo thun ngắn tay màu đỏ-trắng.
- Trần Thanh T: 01 thanh kim loại màu đen dài 68 cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm.
- Đoàn Công S: 01 thanh kim loại màu trắng, dài 115 cm, hai cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm.
- Lữ Quốc N: 01 xe mô tô nhãn hiệu WinnerX, biển số 66C1-598-56, màu đỏ.
- 04 mảnh vỡ của viên gạch ống, 05 mảnh vỡ của viên gạch men.
- 01 đoạn Video lip từ Camera an ninh D11 của Công an xã Phú Long, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp ghi nhận lại sự việc hai bên đánh nhau.

Quá trình điều tra xác định các tài sản không liên quan đến vụ án nên ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trao trả xe mô tô biển số 66C1-598.56, nhãn hiệu Honda, loại Winner X cho Lữ Quốc N; 01 áo thun màu xanh, ngắn tay cho Mai Thanh T.

Ngày 27/3/2021 Mai Thanh T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã đánh mình.

Ngày 08/4/2021 Lữ Quốc N có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã đánh mình.

Ngày 25/6/2021 Mai Thanh K có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã đánh mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 164/TgT ngày 27/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Mai Thanh T gồm.

- Sẹo vết thương phần mềm đuôi mắt phải kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương: 03%.

- Sẹo vết thương phần mềm bả vai trái kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương: 01%.

- 02 vết biến đổi sắc tố da gò má - đuôi mắt phải, bả vai trái. Mỗi vết 0,5%.

- Vết biến đổi sắc tố da đùi trái. Tỷ lệ tổn thương: 01%.

- Gãy cung gò má phải, cung tiếp phải can tốt, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương: 09%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mai Thanh T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%. Các vết thương trên do vật tày gây ra

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 242/TgT ngày 29/6/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Lữ Quốc N: vết biến đổi sắc tố da vùng cánh tay trái có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01%. Tổn thương do vật tày có cạnh gây ra

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 251/TgT ngày 14/7/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Mai Thanh K gồm:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng hông - ngực trái kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương: 01%.

- Móng ngón I bàn chân phải đổi màu, sần sùi. Tỷ lệ tổn thương: 01%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mai Thanh K do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%;

Đối với Mai Thanh K có hành vi dùng đá ném trúng cánh tay trái của Lữ Quốc N. Đến ngày 28/10/2021, Nam tự nguyện viết đơn xin rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự nên không xem xét xử lý

Đối với việc hai bên khi ném đá qua lại, Mai Thanh K bị thương tích ở hông, ngực trái, ngón I bàn chân phải. Đến ngày 28/10/2021, K tự nguyện viết đơn xin rút

đơn yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự nên không đề cập đến việc xử lý

Đối với việc hai bên có hành vi rước đuổi và ném gạch, đá qua lại với nhau thì ngày 29/10/2021, Công an xã Phú Long phối hợp với Mặt trận tổ quốc xã Phú Long họp quần chúng nhân dân để lấy ý kiến đối với tình hình an ninh trật tự tại khu vực xảy ra vụ án. Kết quả thời điểm xảy ra vụ án vào buổi chiều, khu vực chợ không hoạt động, lưu lượng phương tiện tham gia giao thông không nhiều và sự việc xảy ra trong thời gian ngắn nên không ảnh hưởng đến tình hình giao thông và an ninh trật tự của địa phương nên không xem xét xử lý tội gây rối trật tự công cộng

Đối với Bùi Tấn M sau khi T hốt nắm cát, đá ném vào tiệm điện thoại, M tức giận nên chạy theo sau T và N nhưng không cầm theo vật gì, còn Đoàn Công S có cầm theo 01 thanh kim loại màu trắng đi ra vị trí M đứng. Lúc này sự việc đã xảy ra xong thì S thấy T nằm dưới đường và thấy K cầm con dao chạy rượt Tân, Nam thì S bỏ chạy vào trong tiệm điện thoại của M. M và S không có hô hào, kích động cho Tân và Nam thực hiện hành vi phạm tội nên không đồng phạm giúp sức với Tân và Nam.

Đối với Mai Thanh T, Mai Thanh K, Mai Thanh V, Đoàn Công S và Bùi Tấn M có hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng chưa đến mức cấu thành tội phạm nêngiao Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy định

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-CT ngày 25/02/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Trần Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 5, Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Lữ Quốc N về tội “Cố ý gây thương tích” với mức án từ 15 tháng đến 21 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự; Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại:

Buộc bị cáo Trần Thanh T, Lữ Quốc N liên đới bồi thường các khoản gồm: chi phí điều trị bệnh là 2.045.000 đồng, thu nhập thực tế bị mất trong 60 ngày x 400.000 đồng/ngày là 24.000.000 đồng, chi phí người nhà nuôi bệnh tại Bệnh viện Sa Đéc 200.000 đồng/ngày X 6 ngày là 1.200.000 đồng, tiền xe di chuyển từ nhà đến bệnh viện 80.000 đồng/ngày X 6 ngày là 480.000 đồng, tổng cộng là 27.725.000 đồng. Bị cáo Tân và Nam đồng ý theo yêu cầu của T và đã giao nộp số tiền 28.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Toà án nhân dân huyện Châu Thành áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại màu đen dài 68 cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 01 thanh kim loại màu trắng, dài 115 cm, hai cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 04 mảnh vỡ của viên gạch ống; 05 mảnh vỡ của viên gạch men, 01 đoạn ống trúc dài 94 cm và 01 áo thun ngắn tay màu đỏ-trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội cũng như không còn giá trị sử dụng.

Lưu hồ sơ 01 đoạn Video lip từ Camera an ninh D11 của Công an xã Phú Long, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tân và Nam thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã phù hợp lời trình bày của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Qua đó xác định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/3/2021, nhớ lại chuyện em ruột là Mai Thanh K bị Lữ Quốc N trước đó đánh gãy xương đòn. Sau khi nhìn thấy bị cáo Lữ Quốc N, Bùi Tấn M, Trần Thanh T, và Đoàn Công S đang khiêng kính cường lực để lắp vào cửa tiệm điện thoại của

anh M tại ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thì Mai Thanh T đến gây sự và cự cãi, ném đá qua lại với nhau và xô ngã xe mô tô của bị cáo Nam. Do không kiềm chế bản thân nên Nam cầm ½ viên gạch ống còn Tân dùng 01 thanh kim loại màu đen dài 68cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03cm là các hung khí nguy hiểm rượt ném và đánh trúng vào gò má, lưng và đùi trái của Mai Thanh T gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Như vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b).....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a).....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[2] Bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N hiểu được rằng sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác sẽ bị pháp luật xử lý dù bất cứ hình thức nào. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được đoạn sắt và gạch là hung khí nguy hiểm, nếu đánh cơ thể người khác sẽ gây thương tích, có thể dẫn đến chết người. Bản thân bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trước, nguyên nhân em ruột mình là Mai Thanh K bị Lữ Quốc N đánh gãy xương đòn trước đó đã được xem xét xử lý xong, sau khi anh T đã uống rượu rồi đến nhà anh M cự cãi rồi dùng đá nhien ném vào nhà của M và xô ngã xe mô tô của bị cáo Nam, do không kiềm chế bản thân nên bị cáo Nam cầm ½ viên gạch ống và bị cáo Tân dùng 01 thanh kim loại màu đen dài 68cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh

dài 03cm là các hung khí nguy hiểm rượt ném và đánh trúng vào gò má, lưng và đùi trái của Mai Thanh T gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Do đó, các bị cáo T, N phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình là phù hợp với qui định của pháp luật.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn tại hiện trường, trong đó bị cáo Nam dùng gạch ném trúng vào đuôi mắt phải và gò má phải của T với tỷ lệ tổn thương cơ thể lớn hơn so với tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị cáo Tân dùng thanh kim loại gây ra cho bị hại T, do đó bị cáo Nam phải chịu hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Tân, mặc dù các bị cáo cũng không bàn bạc trước hay tổ chức, xúi giục kích động thêm ai cùng gây thương tích cho bị hại. Xét thấy phát biểu luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất mức độ phạm tội, bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Tân và Nam là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang man cho quần chúng nhân dân, gây khó khăn trong công tác bảo vệ an ninh trật tự tại địa phương; Vì vậy Hội đồng xét xử nhận thấy cần xử lý nghiêm bắt bị cáo Tân và Nam phải cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, tôn trọng tính mạng, sức khỏe của người khác, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo T, N thành khẩn Ki báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo Tân và Nam tự nguyện nộp 28.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho anh T. trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi nên căn cứ điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; Ngoài ra bị cáo T và bị cáo N trước đây có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo phạm tội do bị hại và gia đình có đến gây sự trước đó, bị hại dùng cát ném vào kiếng của bị cáo T đang thi công, dùng tay xô ngã xe mô tô của N nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N và bị cáo T.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử thống nhất ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N bồi thường cho Mai Thanh T chi phí điều trị, tiền xe, thu nhập người nhà nuôi bệnh, thu nhập thực tế bị mất trong những ngày không làm việc được với tổng số tiền là 28.000.000 (Bị cáo Lữ Quốc N và Trần Thanh T đã giao nộp số tiền 28.000.000 đồng để khắc phục hậu quả).

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại màu đen dài 68 cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 01 thanh kim loại màu trắng, dài 115 cm, hai cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 04 mảnh vỡ của viên gạch ống; 05 mảnh vỡ của viên gạch men, 01 đoạn ống trúc dài 94 cm và 01 áo thun ngắn tay màu đỏ-trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội cũng như không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu lưu hồ sơ 01 đoạn Video lip từ Camera an ninh D11 của Công an xã Phú Long, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp.

[7] Các bị cáo phải án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh T 07 (Bảy) tháng tù;

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Lữ Quốc N 09 (Chín) tháng tù;

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt;

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự: Tổng hợp với hình phạt 03 tháng tù tại bản án số 80/2021/HS-ST ngày 17/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đã xét xử bị cáo Nam về tội “Cố ý gây thương tích”. Buộc bị cáo Lữ Quốc N phải chấp hành tổng hình phạt của hai bản án là 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Trần Thanh T và Lữ Quốc N liên đới bồi thường các khoản gồm: chi phí điều trị bệnh là 2.045.000 đồng, thu nhập thực tế bị mất trong 60 ngày x 400.000 đồng/ngày là 24.000.000 đồng, chi phí người nhà nuôi bệnh tại Bệnh viện Sa Đéc 200.000 đồng/ngày X 6 ngày là 1.200.000 đồng, tiền xe di chuyển từ nhà đến bệnh viện 80.000 đồng/ngày X 6 ngày là 480.000 đồng, tổng cộng là 27.725.000 đồng. Bị cáo Tân và Nam đồng ý theo yêu cầu của T và đã giao nộp số tiền 28.000.000 đồng tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành để khắc phục hậu quả.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, người bị thi hành án không thi hành số tiền trên, thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi của số tiền chưa thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ Luật Dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành xong.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại màu đen dài 68 cm, 02 cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 01 thanh kim loại màu trắng, dài 115 cm, hai cạnh hình chữ V, mỗi cạnh dài 03 cm; 04 mảnh vỡ của viên gạch ống; 05 mảnh vỡ của viên gạch men, 01 đoạn ống trúc dài 94 cm và 01 áo thun ngắn tay màu đỏ-trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội cũng như không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu lưu hồ sơ 01 đoạn Video lip từ Camera an ninh D11 của Công an xã Phú Long, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp.

Giao chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành tiếp tục quản lý số tiền 28.000.000 đồng do bị cáo Tân và Nam giao nộp để đảm bảo thi hành án.

(Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý các vật chứng này.)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lữ Quốc N và Trần Thanh T mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án bị cáo, người bị hại được

quyền kháng cáo lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp;

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- CA huyện Châu Thành
- Bị cáo; người bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hùng