TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **THÀNH PHỐ H** **----------** Bản án số: 72/2024/HSST Ngày 17 tháng 4 năm 2024	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **----------**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: *Bà Lương Thị Thu Hà*

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Châu

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- ***Thư ký phiên toà :*** Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H. - ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H*** tham gia phiên toà***:*** Bà Nguyễn Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 4 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố H và điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H, Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/ HSST ngày 28 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Minh L, Sinh năm: 1978; tại: Phú Thọ; giới tính: Nam; HKTT: Khu H, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; nơi ở: không cố định; Nghề nghiệp: tự do ; Văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đỗ Văn G ; Con bà: Lê Thị T; Tiền án, tiền sự: không.

Danh chỉ bản số 06 ngày 04/01/2024 do Công an quận H thành phố H lập. Bị bắt quả tang ngày 27/12/2023 . Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 14 giờ 30’ ngày 27/12/2023, Tổ công tác Công an phường T làm nhiệm vụ trên tuyến đường N, phường T, quận H, Thành phố H đến trước số A N thì phát

hiện Đỗ Minh L đang ngồi trên xe máy Yamaha Jupiter màu xanh BKS 29T8-9376 đứng cùng một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên đã lợi dụng sơ hở bỏ chạy và làm rơi 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen. Tiếp tục kiểm tra Đỗ Minh L, L tự giao nộp từ trong túi áo khoác bên phải ra 01 (một) gói giấy màu trắng, kích thước khoảng (1x2)cm bên trong chứa chất bột màu trắng cho cơ quan Công an. Tại chỗ L khai nhận chất bột màu trắng là ma túy Heroine mua với mục đích bán kiếm lời. Tổ công tác tiến hành lập biên bản và đưa L cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của L 01 xe máy Yamaha Jupiter màu xanh BKS 29T8-9376, số khung: 094201, số máy: 94201, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen, tiền mặt 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Cơ quan CSĐT- Công an quận H đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Đỗ Minh L. Tại kết luận giám định số 80/KL-KTHS ngày 03/01/2024 của Phòng K Công an T kết luận:

"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,147 gam."

Tại cơ quan CSĐT, Đỗ Minh L khai nhận: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 27/12/2023 Đỗ Minh L đang ở ngoài đường thì có một nam thanh niên không quen biết sử dụng số 0343364628 gọi đến số điện thoại của L là số 0936107233 nhờ L mua hộ ma túy Heroine với giá 150.000 dồng. Người này nói sẽ trả công cho L số tiền 50.000 đồng và L đồng ý. Sau đó, L đi xe máy Yamaha Jupiter màu xanh BKS 29T8-9376 đến khu vực dốc V để tìm mua ma túy. Tại đây, L gặp một người đàn ông tên H và mua của người này 01 gói ma túy với giá 150.000 đồng. Người tên H đưa cho L 01(một) gói giấy màu trắng, kích thước khoảng (1x2)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Sau khi cầm gói ma túy, L cất gói ma túy vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc rồi gọi điện thoại cho người nhờ mua ma túy hẹn giao dịch tại khu vực ngã tư N-T, phường T, quận H, Hà Nội. L điều khiển xe máy đến nơi hẹn, gặp người thanh niên, L nhận của người này số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và lấy từ trong túi áo đang mặc bên phải ra gói ma túy vừa mua được thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ như trên. Người thanh niên nhờ ma túy đã lợi dụng sơ hở chạy thoát và làm rơi chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu Philip màu đen tại hiện trường. Lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người nam thanh niên tên H bán ma túy cho Đỗ Minh L: Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải L xác định địa điểm mua ma túy tại khu vực đầu ngõ A phố V, phường B, quận H, Hà Nội nhưng không xác định được người này, bản

thân L khai không quen biết, không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể của nam thanh niên đó. Vì vậy cơ quan CSĐT- Công an quận H không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với nam thanh niên nhờ Đỗ Minh L mua ma túy: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh thu giữ điện tín số điện thoại 0343364628 đã gọi cho L mua ma túy. Kết quả điều tra xác định chủ thuê bao số điện thoại trên là Nguyễn Thị H1 (Sinh ngày: 07/07/1997, CMND: 185905436 cấp ngày 28/4/2015 T1, trú tại: Tâm L, T, Hà Tĩnh.) Xác minh tại Công an xã T, Huyện T, Tỉnh Hà Tĩnh: hiện tại trên địa bàn T không có người nào tên Nguyễn Thị H1 có thông tin cá nhân như trên. Vì vậy cơ quan CSĐT- Công an Quận H không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter BKS:29T8-9376, số khung : RLCJ5VT20 5Y094201, số máy: 5VVT2-94201, quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên Nguyễn Quang V- trú tại 1 TT XNVD Toa xe hàng Y, thị trấn Y, G, Hà Nội. Lấy lời khai của ông Nguyễn Quang V, ông V khai không mua bán, đăng ký chiếc xe nào như trên. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã cho đăng thông tin chiếc xe tìm chủ sở hữu trên 03 số báo An Ninh Thủ đô. Đến nay chưa có kết quả, do đó, ra Quyết định tách hành vi và tài liệu trên liên quan trong vụ án hình sự số 1252 ngày 14/03/2024 đối với việc xác minh nguồn gốc chiếc xe máy trên để tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu xanh số Imei 1: 353930950576323/01, Imei 2: 353930950576326/01 đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại là tài sản của Đỗ Minh L sử dụng để liên lạc với người nhờ mua ma túy.

Đối với 01 chiêc điện thoại di động nhãn hiệu Philip màu đen, số imei 1: 863314035557520, imei 2: 863314035557627 đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định là điện thoại của người đàn ông nhờ L mua hộ ma túy bỏ chạy khỏi hiện trường làm rơi khi cơ quan điều tra bắt giữ. Kiểm tra điện thoại có các cuộc gọi đi đến số của Đỗ Minh L, phù hợp với lời khai của L.

Đối với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Đỗ Minh L: L khai số tiền này là tiền người đàn ông nhờ mua ma túy đưa. Trong đó bao gồm 150.000 đồng tiền L mua ma túy hộ và 50.000 đồng tiền hưởng lợi từ việc mua hộ ma túy.

Tại bản cáo trạng số 55/CT/VKS-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H truy tố Đỗ Minh L về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều

251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù; tịch thu tiêu hủy số ma túy, sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung, 01 điện thoại Philip.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội làm lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30’ ngày 27/12/2023, tại khu vực trước số A N, phường T, Quận H, Thành phố H, Đỗ Minh L có hành vi mua bán trái phép 0,147 gam ma túy H2 để hưởng lợi số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) thì bị Tổ công tác Công an phường T- quận H phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma tuý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma tuý nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma tuý” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, do đó giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

* Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản…”. Do đó, có thể áp dụng hình phạt

tiền đối với bị cáo, tuy nhiên bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung, 01 điện thoại Philip vì đó là các phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, tài sản do phạm tội mà có.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh L phạm Tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Đỗ Minh L 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2023.

*** Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

-Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã niêm phong, bên trong có 0,147 gam ma túy heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Đỗ Minh L.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen, số Imei 1: 863314035557520, Imei 2: 863314035657627 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong điện thoại); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số Imei 1: 353930950576323/01, Imei 2: 357022850576326/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong điện thoại); số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày số 127/24 ngày 27/3/2024 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 19/3/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, thành phố H và Chi cục thi hành án dân sự quận H, Thành phố H.

*** Về án phí:**

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc Đỗ Minh L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận H;
- Công an quận H;
- Lưu hồ sơ

Lương Thị Thu Hà