TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
THỊ XÃ HOÀNG MAI – NGHỆ AN	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2018/HS -ST
Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương và bà Phan Thị Hòe

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 32/2018/TLST - HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 38/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 5 năm 2018, đối với bị cáo:

Hồ Xuân T, sinh ngày 26/3/1975 tại khối Đ, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an. Nơi cư trú: Khối Đ, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc Tịch: Việt Nam; con ông Hồ L, sinh năm 1942 và bà Hồ Thị Đ (đã chết); vợ: Lê Thị H, sinh năm 1984, con: Có 04 con , lớn nhất sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2018 đến ngày 6/3/2018 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Lê Thị H, sinh năm 1984, vắng mặt

Trú tại: Khối Đ, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Cảnh L, sinh năm 1988, vắng mặt

Trú tại: Khối N, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 11/2017 Hồ Xuân T gặp người đàn ông tên Đ ở sân vận động QX, thị xã H, cả hai trao đổi số điện thoại để liên lạc. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/01/2018 T đang ở nhà thì Đ gọi điện thoại nói "Đến trường cấp 3 Quỳnh Lưu II chở bị thuốc nổ ra cầu La Bà, đến đó có người nhận, sẽ trả công 500.000đ" T nói: "Được" rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 37L1 – 581.36 đi đến cổng Trường THPT Quỳnh Lưu II thì thấy ở dưới gốc cây bên đường đối diện cổng trường khoảng 15m có một bao tải màu da cam. T đi đến khiêng bao tải bên trong có nhiều khối thuốc hình trụ tròn lên chỗ để hàng ở phía trước yên xe, rồi điều khiển xe đi trên đường Quốc lộ 1A đoạn khối H, phường QX, thị xã H thì bị tổ công tác cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện, bắt quả tang thu giữ 01 bao tải xắc rắn màu da cam bên trong có 12 bịch nilon màu trắng bên trong mỗi bịch nilon màu trắng có chứa 10 thỏi màu nâu, hình trụ tròn và 01 bịch nilon màu trắng bên trong có chứa 25 ống hình trụ tròn nhỏ bằng kim loại, mỗi ống gắn với một đầu với dây dẫn điện; đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Ngày 29/01/2018, Cơ quan CSĐT công an thị xã Hoàng Mai mở niêm phong xác định trọng lượng 12 bịch nilon là 23,7kg và 25 dây dẫn.

Tại bản kết luận giám định số 192/KL- PC54(MT), ngày 06/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ an kết luận: Mẫu vật (ký hiệu M1) gửi đi giám định là thuốc nổ công nghiệp (thuốc nổ Amônít); Mẫu vật (ký hiệu M2) gửi đi giám định là kíp nổ điện số 8 vỏ nhôm.

Tại bản cáo trạng số 64/CT -VKS - P1, ngày 18 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ an đã truy tố bị cáo Hồ Xuân T về tội "Vận chuyển trái phép vật liệu nổ" theo quy định tại khoản 2 Điều 305 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Xuân T phạm tội "Vận chuyển trái phép vật liệu nổ".

Đề nghị: Áp dụng khoản 2 Điều 305, điểm s,u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hồ Xuân T 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn nên miễn phạt tiền bổ sung.

Về vật chứng vụ án: 23,7 kg thuốc nổ, 25 kíp nổ điện số 8 vỏ nhôm đã được Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Nghệ an ra quyết định xử lý bằng hình thức tiêu huỷ.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Công an tỉnh Nghệ an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ an, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo với biên bản sự việc, tang vật chứng thu được là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng vật liệu nổ bị cáo vận chuyển bị bắt giữ quả tang. Nên có đủ căn cứ kết luận ngày29/01/2018, Hồ Xuân T có hành vi vận chuyển 23,7 kg thuốc nổ, 25 kíp nổ điện số 8 vỏ nhôm.

Đây là loại vật liệu nổ Nhà nước quy định việc chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán phải có giấy phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi vận chuyển vật liệu nổ của mình không có giấy phép là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Xuân T phạm tội: "Vận chuyển trái phép vật liệu nổ", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 305 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; Xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với vật liệu nổ. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã cứu người bị nạn; Gia đình có công với cách mạng; Chính quyền địa phương và Linh mục quản xứ có công văn đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, con nhỏ, vợ bị bệnh nặng. Do đó, bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn nên miễn phạt tiền bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với số tang vật thu giữ được là 23,7 kg thuốc nổ, 25 kíp nổ điện số 8 vỏ nhôm đã được Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Nghệ an ra quyết định xử lý bằng hình thức tiêu huỷ.

Chiếc xe mô tô Hon da Wave rsx biển kiểm soát 37L1 – 581.36 mà bị cáo dùng vào việc phạm tội là tài sản của chị Lê Thị H, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Nghệ an trả xe mô tô trên cho chị H là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 305; điểm s,u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân T phạm tội "Vận chuyển trái phép vật liệu nổ".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Xuân T 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/5/2018).

Giao bị cáo Hồ Xuân T cho UBND phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Xuân T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà