

Bản án số: 140/2022/HSST

Ngày: 26 - 7- 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Mai
2. Ông Võ Thành Viên

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 101/2022/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 170/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đặng Trung H1; giới tính: Nam; sinh năm: 1974; tại: Tp. H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Đường T, Phường P, quận G, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Đặng Văn C (sinh năm 1940); Mẹ: Nguyễn Mỹ T (sinh năm 1941); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Lê Thị D, sinh năm 1971 (đã ly hôn) có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Nguyễn Hữu M; giới tính: Nam, sinh năm: 1979 Tại: Tỉnh Q; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã N, Tp. Q, tỉnh Q; nơi cư trú: đường V, Phường A, quận 12, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Thợ Sơn; Cha: Nguyễn Đ (đã chết); Mẹ: Tô Thị T (đã chết); Hoàn cảnh gia đình có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1980; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2000 con nhỏ nhất sinh năm 2008 Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

3. Trần Văn H2; giới tính: Nam, sinh năm 1972 tại tỉnh A; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: đường N, Phường M, quận G. Thành phố H; Quốc

tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12 ; Nghề nghiệp: Bác sỹ thú y; Cha: Trần Văn L (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị H (đã chết) ; Hoàn cảnh gia đình; có vợ tên Châu Thị Tuyết N, sinh năm 1972; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

4. Bùi Văn H3; giới tính: Nam, sinh năm 1985 tại Tỉnh B; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp S, xã SB, huyện C, tỉnh B và nơi cư trú: đường NV, Phường M, quận G, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Bùi Văn B (sinh năm 1958); Mẹ: Lê Thị Kim L (sinh năm 1961); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Bùi Thị Thùy D, sinh năm 1989; có 02 con sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16h10 phút ngày 26/12/2021, Tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Gò Vấp kết hợp với Công an Phường 6, quận Gò Vấp bắt quả tang tại bãi giữ xe tại địa chỉ đường NV, Phường M, quận G có 04 đối tượng chơi đánh bài thắng thua bằng tiền gồm: Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2 và Bùi Văn H3 với tổng số tiền đánh bạc là 10.050.000 đồng nên thu giữ vật chứng và đưa về trụ sở lập biên bản phạm tội quả tang.(BL:2-3).

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2 và Bùi Văn H3 khai nhận sử dụng bộ bài Tây 52 lá chia đều cho 04 tụ, mỗi tụ 13 lá để sắp bài đối chiếu các tụ bài với nhau để phân định thắng thua và chung tiền. Sau khi chia bài, 04 tụ bài đối chiếu và phân định các thứ tự thắng nhất sẽ thắng 100.000 đồng, thắng nhì sẽ thắng được 50.000 đồng, thua nhì sẽ thua 50.000 đồng cho người thắng nhì, thua chót sẽ thua 100.000 đồng cho người thắng nhất. Mỗi ván bài sẽ thắng thua cao nhất với số tiền 100.000 đồng. H1, M, H2 và H3 đều khai nhận cùng góp tiền mua bài về chơi, nếu ai thắng sẽ bỏ tiền mua bia về cùng uống và tiếp tục chơi bài. Cả nhóm chơi bài từ 11h30 phút ngày 26/12/2021 đến 16h10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Trung H1 khai nhận: Đặng Trung H1 là người rủ Nguyễn Hữu M, Bùi Văn H3 và Trần Văn H2 chơi đánh bài binh xập xám ăn tiền thì 03 người này đồng ý. Khi đi đánh bạc H1 mang theo 700.000 đồng, khi bị bắt quả tang Công an thu giữ 700.000 đồng, H1 không thắng không thua. Nguyễn Hữu M khai nhận mang theo 4.700.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Công an thu giữ số tiền 2.300.000 đồng, M thua 2.400.000 đồng. Trần Văn H2 khai nhận mang theo 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bắt quả tang Cơ quan Công an thu giữ của H2 số tiền 2.150.000 đồng. Thực tế H2 thắng số tiền 1.800.000 đồng nhưng bỏ ra số tiền 1.650.000 đồng để mua đồ ăn và bia về ngồi ăn uống chung nên khi bị bắt chỉ còn lại 2.150.000 đồng. Toàn bộ số tiền bị thu giữ, H2 đều sử dụng vào việc đánh bạc. Bùi

Văn H3 khai nhận mang theo 4.300.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bắt quả tang Cơ quan Công an thu giữ của H3 số tiền 4.900.000 đồng, H3 thắng 600.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ:

- Tiền Việt Nam: 10.050.000 đồng (Mười triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).
- 01 (một) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng.
- 01 (một) bàn nhựa
- 04 (bốn) ghế nhựa.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 58/LNK ngày 12/04/2022 và Phiếu nhập kho vật chứng số 54/PNK ngày 29/04/2022.

Tại bản cáo trạng số 105/Ctr-VKS, ngày 17/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố các bị cáo: Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị :

- Xử phạt các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3, mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.
- Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.050.000 đồng (Mười triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) tiền Việt nam.
- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) bàn nhựa; 04 (bốn) ghế nhựa.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đã tụ tập điếm đánh bạc dưới hình thức “bài binh xập xám” tính thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 10.050.000 đồng.

Xét, tại nơi công cộng, bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 cùng thực hiện hành vi phạm tội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo bất chấp hậu quả xảy ra, đã ngang nhiên ra hình thức “bài binh xập xám” đánh bạc bằng tiền, thỏa thuận tỷ lệ ăn thua. Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc. Hành vi đánh bạc là trái phép mà nhà nước nghiêm cấm.

Đây là vụ án có nhiều người tham gia, các bị cáo cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội, đánh bạc tính thắng thua bằng tiền là thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nhất định tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo Đặng Trung H1 là người đề xướng, rủ rê các bị cáo khác cùng tụ tập điếm đánh bạc bằng hình thức thắng thua bằng tiền nên mức hình phạt đối với bị cáo H1 phải cao hơn các bị cáo còn lại. Các bị cáo Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau nên khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét toàn diện chứng cứ và cần cân nhắc vào từng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo để đưa ra mức án phù hợp tương xứng với hành vi, vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, trong thời gian được tại ngoại, các bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Hội đồng xét xử nghĩ, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, nghĩ nên áp dụng hình phạt nhất định, áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn

H2, Bùi Văn H3 một khoản tiền nhằm mục đích tạo điều kiện cho các bị cáo lao động, cải tạo sống có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Về khoản thu lợi bất chính: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, các bị cáo cùng khai nhận số tiền thắng thua và khoản tiền thu lợi bất chính đều để vào chiếu bạc mà cơ quan điều tra đã thu giữ .

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự, do do tính chất vụ án và đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo Đặng Trung H1, Nguyễn Hữu M, Trần Văn H2, Bùi Văn H3 nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng

- Số tiền Việt Nam: 10.050.000 đồng (Mười triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Xét, đây là số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc thu trên chiếu bạc và thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) bàn nhựa; 04 (bốn) ghế nhựa. Xét, đây là những công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Trung H1, bị cáo Nguyễn Hữu M, bị cáo Trần Văn H2, bị cáo Bùi Văn H3 phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Trung H1 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng

Xử phạt bị cáo Trần Văn H2 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H3 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.050.000 đồng (Mười triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) tiền Việt nam.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) bàn nhựa; 04 (bốn) ghế nhựa.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 54/PNK ngày 29/4/2022 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương