

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11 /2024/HS-ST

Ngày: 05 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Văn

Ông Dương Đức Bản

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Kinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn V; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 8 năm 1966 tại Quảng Bình. Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn P (Đã chết) và con bà: Lê Thị H (Đã chết); anh chị em ruột: Có 4 người, V là con út trong gia đình; có vợ: Nguyễn Thị L; sinh năm, 1970; nghề nghiệp: Buôn bán; con: có 03 người con: Lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh 2010; Vợ và con đều trú tại: Tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; tiền án: không, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/10/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất.

- Luật sư bào chữa cho Bị cáo Nguyễn V là: Bà Nguyễn Thị Thiệu L; sinh năm 1958 – Là Luật sư thuộc Trung tâm tư vấn pháp luật thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Bình; Địa chỉ: Số 58 đường Nguyễn Đình C, phường Đồng H, thành

phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Bà Nguyễn Thị Thiều L có mặt.

- *Bị hại*: Anh Phạm Văn H; sinh ngày 09/3/1994; Địa chỉ: Tổ dân phố Diêm T, phường Đức Ninh Đ, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Chị Nguyễn Thị L, sinh ngày 06/10/1970; Địa chỉ: Tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Chị Nguyễn Thị L có mặt.

- *Người làm chứng*: Chị Trần Thị Tuyết N, sinh ngày 17/02/1977; Địa chỉ: Tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Chị Trần Thị Tuyết N vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thửa đất số 86 tờ bản đồ 63 tại TDP 12, phường Nam L, thành phố Đồng H trước đây thuộc quyền sở hữu của gia đình Nguyễn V nhưng đã được bán đấu giá cho anh Nguyễn Đức L theo hình thức đấu giá công khai từ Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình. Anh L ủy quyền sử dụng và định đoạt thửa đất cho anh Phạm Văn H nên ngày 07/6/2023 anh Phạm Văn H thuê thợ xây tường rào bao quanh thửa đất thì Nguyễn V đến chửi bới và thực hiện hành vi huỷ hoại tài sản của anh Phạm Văn H, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 22 giờ ngày 07/6/2023, Nguyễn V cầm 01 cây búa bằng sắt dài khoảng 40cm đi bộ đến công trình đang xây dựng của anh Phạm Văn H tại tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H. Tại đó, Nguyễn V dùng búa đập 03 bức tường rào được xây dựng bằng 04 hàng với 600 viên gạch block và đập vỡ 200 viên gạch block chưa xây đang để trên thửa đất.

Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ 22 phút ngày 08/6/2023, Nguyễn V tiếp tục cầm búa đến công trình đang xây dựng của anh Phạm Văn H đập hàng rào gồm 04 hàng gạch được xây bằng 750 viên gạch block.

Vụ thứ ba: Khoảng 18 giờ 22 phút ngày 10/6/2023, Nguyễn V lại cầm búa đi bộ đến đập phá hàng rào xây dựng của anh Phạm Văn H được xây bằng 820 viên gạch block và 01 quạt điện nhãn hiệu SENKO màu đen, đỏ.

Tại kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG ngày 03/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Vụ thứ nhất giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.790.000 đồng, vụ thứ hai trị giá 3.474.000 đồng, vụ thứ ba trị giá 4.598.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị huỷ hoại là 11.862.000 đồng.

Ngoài ra, ngày 15/6/2023, Nguyễn V đến công trình đang xây dựng dùng nước đổ ướt 11 bao xi măng Sông Gianh, trị giá 990.000 đồng.

Sau khi sử dụng cây búa để thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn V đã vứt bỏ đi đâu không nhớ rõ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tâm thần theo trung cầu số 35/KLGD ngày 03/01/2024 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận về tình trạng tâm thần của Nguyễn V: Trước thời điểm gây án, tại thời điểm gây án và hiện tại, về mặt y học: Rối loạn loại hoang tưởng (F22.0); về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi”.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới thu giữ 01 USB màu đỏ đen, nhãn hiệu ADATA COO8, dung lượng 08 GB, chứa video Nguyễn V thực hiện hành vi phạm tội, được niêm phong trong bì thư đưa vào hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Văn H yêu cầu Nguyễn V phải bồi thường số tiền 11.862.000 đồng.

Ngày 26/02/2024, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới đã nhận được đơn đề nghị xét xử vắng mặt đề ngày 23/02/2024 của anh Phạm Văn H với nội dung vắng mặt tại phiên tòa, giữ nguyên yêu cầu bị cáo Nguyễn V phải bồi thường số tiền 11.862.000 đồng cho anh Phạm Văn H và đề nghị HĐXX xét xử vụ án nghiêm minh, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT - VKSDH -KT ngày 23 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Nguyễn V ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn V đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt. Đề nghị HĐXX: Bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm q, s Khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù. *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Nguyễn V phải bồi thường số tiền 11.862.000 đồng cho anh Phạm Văn H. Bị cáo Nguyễn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi hủy hoại tài sản ngày 15/6/2023 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 10/01/2024, Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn V là bà Nguyễn Thị Thiều L nhất trí như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới là đúng người, đúng tội. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo V các tình tiết giảm nhẹ gồm: bị cáo lần đầu phạm tội, không có tiền án, tiền sự, hậu quả hành vi không quá nghiêm trọng; bị cáo bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi; bị cáo đang mắc bệnh cần điều trị chăm sóc thường xuyên nên đề nghị áp dụng các điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để bị cáo hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đối với đề nghị này của luật sư, Đại diện Viện kiểm sát tranh luận lại cho rằng đề nghị của luật sư áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ bị cáo lần đầu phạm tội, không có tiền án, tiền sự, hậu quả hành vi không quá nghiêm trọng; bị cáo đang mắc bệnh cần điều trị chăm sóc thường xuyên đề nghị áp dụng điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có cơ sở. Do đó Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã đề nghị.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, ban đầu bị cáo Nguyễn V chưa thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, sau đó bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn V trình bày đã nhận thức được sự sai trái về phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, ban đầu bị cáo Nguyễn V chưa thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, sau đó bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Lời khai nhận tội tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Trong các ngày 07, 08 và 10/6/2023, Nguyễn V đã thực hiện 03 vụ hủy hoại tài sản của anh Phạm Văn H tại tổ dân phố 12, phường Nam L, thành phố Đồng H. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 11.862.000 đồng. Vì vậy, Nguyễn V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Nguyễn V theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo V thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cần có hình phạt tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo, mới có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong các ngày 07, 08 và 10/6/2023, Nguyễn V đã thực hiện 03 vụ hủy hoại tài sản của anh Phạm Văn H do đó bị cáo V phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ: bị cáo V là người bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với đề nghị của luật sư áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ bị cáo lần đầu phạm tội, không có tiền án, tiền sự, hậu quả hành vi không quá nghiêm trọng; bị cáo đang mắc bệnh cần điều trị chăm sóc thường xuyên đề nghị áp dụng điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy không có cơ sở chấp nhận.

Đối với hành vi hủy hoại tài sản ngày 15/6/2023 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 10/01/2024, Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng.

Do bị cáo đang bị tạm giam nên cần tiếp tục tạm giam để đảm bảo thi hành án, theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Văn H yêu cầu Nguyễn V phải bồi thường số tiền 11.862.000 đồng.

Xét yêu cầu trên là có căn cứ, bị cáo Nguyễn V cũng thừa nhận và xin được bồi thường, do đó cần chấp nhận.

Tổng số tiền bị cáo Nguyễn V phải bồi thường cho bị hại anh Phạm Văn H là 11.862.000 đồng.

[7] Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới thu giữ 01 USB màu đỏ đen, nhãn hiệu ADATA COO8, dung lượng 08 GB, chứa video Nguyễn V thực hiện hành vi phạm tội, được niêm phong trong bì thư có tại hồ sơ vụ án được tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Sau khi sử dụng cây búa để thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn V đã vứt bỏ đi đâu không nhớ rõ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

[8] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn V được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn V phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Xử phạt Nguyễn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn V với thời hạn 43 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Nguyễn V bồi thường cho anh Phạm Văn H là 11.862.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Nguyễn V phải bồi thường cho bị hại anh Phạm Văn H là 11.862.000 đồng.

4. Về xử lý vật chứng: 01 USB màu đỏ đen, nhãn hiệu ADATA COO8, dung lượng 08 GB, chứa video Nguyễn V thực hiện hành vi phạm tội, được niêm phong trong bì thư có tại hồ sơ vụ án được tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

5. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 593.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/3/2024). Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục T.H.A.D.S thành phố Đồng Hới;
- T.H.A phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Hoa