

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-PT
Ngày 05-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An Tiên.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Thị Thuý Trang;
Bà Dương Thuý Hằng.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
ông Lê Hồng Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo Phạm Trần H, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2022, của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo: Phạm Trần H, sinh năm 1989, tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Sở T1, xã Thạnh P, huyện Cái N, tỉnh Cà Mau; tạm trú tại: ấp Phước N1, xã Phước M, Huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: lớp 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn P1 và bà Nguyễn Thị H1; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa bị xử lý vi phạm hành chính lần nào; áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11 tháng 8 năm 2022; bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị hại: Anh Võ Thanh T, sinh năm: 1999 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông Võ Thanh D1, sinh năm 1964; địa chỉ: Ấp Phước Lộc, xã Phước M, Huyện D, tỉnh Tây Ninh; là cha của bị hại; có mặt.

Bà Trần Thị M1, sinh năm: 1965; địa chỉ: Tổ 7, khu phố 1, Thị trấn Dương Minh Châu, Huyện D, tỉnh Tây Ninh; là mẹ của bị hại.

Người đại theo ủy quyền của bà M1, ông D1: bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960; địa chỉ: khu phố 4, Phường 2, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; (theo văn bản ủy quyền ngày 01-02-2023).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 17-6-2022, bị cáo Phạm Trần H điều khiển xe mô tô biển số 50Y1-797.55 lưu thông trên đường nhựa hướng từ ấp Phước Bình, xã Phước M về ấp B2, xã Phước M, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Khi đến khu vực ấp Phước Lộc, xã Phước M. Bị cáo H điều khiển xe mô tô thiếu quan sát phía trước nên đã va chạm vào người anh Võ Thanh T đang đứng trên đường cùng chiều phía trước. Tai nạn xảy ra hậu quả làm anh Toàn tử vong, bị cáo H bị thương được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Hồng Hưng tỉnh Tây Ninh cấp cứu và điều trị đến ngày 18-6-2022 thì xuất viện.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện D, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Phạm Trần H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 714/KL-KTHS ngày 22/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: nguyên nhân chết của nạn nhân Võ Thanh T do chấn thương sọ não.

* Kết luận giám định số: 730/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Trong mẫu máu của Võ Thanh T có nồng độ cồn trong máu là 206,925 mg/100 ml máu.

* Kết luận giám định số: 731/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: trong mẫu máu của Võ Thanh T không có chất ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện D có Công văn số: 318/CSĐT ngày 17-8-2022 yêu cầu Bệnh viện đa khoa Hồng Hưng gửi kết quả thu giữ mẫu máu và kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Phạm Trần H. Tuy nhiên, tại văn bản số: 113/2022/CV-HHH-GPD ngày 17-8-2022 của Bệnh viện đa khoa Hồng Hưng xác định thời điểm bệnh nhân vào viện (22h50 ngày 17-6-2022), bệnh viện không thực hiện xét nghiệm nồng độ cồn.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Phạm Trần H đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2022, của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Trần H 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

*** Ngày 26 tháng 9 năm 2023**, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, cho rằng lỗi để xảy ra tai nạn, làm cho bị hại chết là do lỗi hoàn toàn của bị cáo, bị hại có uống rượu nhưng đứng trên lề đường; sau

khi tai nạn xảy ra, bị cáo không ăn năn hối cải, không đến nhà bị hại để chia buồn hay thấp nhang cho bị hại cũng không bồi thường tổn thất cho gia đình bị hại, thông qua Toà án bị cáo đưa cho gia đình bị hại 30.000.000 đồng khi đến ngày xét xử để được hưởng tình tiết giảm nhẹ; ngoài ra bị cáo không có nơi cư trú rõ ràng: bị cáo ở Cà Mau, có thời gian sinh sống tại Hóc Môn và hiện nay là cư trú tại Dương Minh Châu. Do đó, đề nghị xem xét lại bản án về việc đã cho bị cáo hưởng án treo là không phù hợp.

* Ý kiến Kiểm sát viên: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án như bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Trần H xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm. Bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại thấy rằng: theo sơ đồ hiện trường, tại thời điểm xảy ra tai nạn, vị trí bị hại Võ Thanh T đang đứng cùng chiều, cách mép đường 0,9 m. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định bị cáo điều khiển xe tốc độ 60 – 70km/h. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo điều khiển xe vào ban đêm nhưng với tốc độ cao là ý thức xem thường pháp luật và tính mạng của người khác, gây tai nạn làm cho bị hại mặc dù đang đứng tại chỗ vẫn bị chấn thương dẫn đến tử vong. Mặc dù bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại nhưng chưa đầy đủ so với thiệt hại thực tế xảy ra. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai trước thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo đến Huyện D để làm thuê khoảng một tháng và bị cáo ở nhà trọ thuê tại ấp Phước N1, xã Phước M, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đến ở tại nhà bạn bị cáo cũng tại ấp Phước N1, xã Phước M, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Như vậy, bị cáo không có nơi cư trú rõ ràng. Từ những phân tích nêu trên, đối chiếu quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì Toà án cấp sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo là chưa phù hợp mà cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại có cơ sở chấp nhận.

[3] Ngày 23-3-2023, bị cáo nộp tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện D số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường cho gia đình bị hại, nên ghi nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại; sửa bản án sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Trần H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo Phạm Trần H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng và đã nộp bồi thường tiếp 20.000.000 đồng theo biên lai thu số 0002876 ngày 23-3-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Huyện D. Bị cáo còn phải bồi thường thêm 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu) đồng.

4. Án phí dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: bị cáo H phải chịu 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1TANDTC;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND Huyện D;
- Công an Huyện D;
- Chi cục THADS H. Dương Minh Châu;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

Nguyễn Thị An Tiên