TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2026/HS-ST
Ngày 12-3-2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thanh Giang

2. Bà Nguyễn Thị Thu Tâm

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Cao Thái Thành - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thường Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

- Họ và tên: **Võ Thanh Tuấn**, sinh năm 1994. Tên gọi khác: Hải. Nơi đăng ký HKTT: Số 346, ấp Bình Đông, xã Tân Trụ, tỉnh Tây Ninh. Nơi tạm trú: hẻm 67 đường Phạm Văn Ngô, phường Khánh Hậu, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 7/12. Dân tộc: Kinh, Giới tính: Nam, Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn Kiệt và bà Nguyễn Thị Hồng Nhung; Vợ: Võ Thanh Phương; Con: có 02 người con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 10/5/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 27/11/2021.

Bị cáo Võ Thanh Tuấn bị bắt tạm giam từ ngày 18/11/2025 cho đến nay. (Bị cáo có mặt.)

- Họ và tên: **Nguyễn Thị Kim Anh**, sinh năm 2000. Tên gọi khác: Thy. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Số 63 ấp 3A Phước Lợi, xã Mỹ Yên, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh, Giới

tính: Nữ, Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phú Dũng và bà Phạm Thị Kim Thoa; Chồng: Nguyễn Quốc Hùng; Con: có 02 người con, con lớn sinh năm 2023, con nhỏ sinh 2025.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt.)

- *Bị hại:* Ông Tiêu Đoàn Thắng, sinh năm 1956. Địa chỉ: Số 20 Cao Văn Lầu, phường Long An, tỉnh Tây Ninh. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Huỳnh Thanh Vinh, sinh năm 1994. Địa chỉ: Ấp Long Hòa, xã Tân Thuận Bình, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Hùng Kiệt, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp Bình Đông, xã Tân Trụ, tỉnh Tây Ninh. (Vắng mặt)

+ Bà Võ Thanh Phương, sinh năm 1993. Địa chỉ: Số 346 ấp Bình Đông, xã Tân Trụ, tỉnh Tây Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 09/7/2025, Võ Thanh Tuấn điều khiển xe mô tô biển số 62N1-497.21 chở theo Nguyễn Thị Kim Anh, lưu thông từ xã Bến Lức đến phường Long An. Tuấn di chuyển qua nhiều tuyến đường trên địa bàn phường Long An, tỉnh Tây Ninh với mục đích tìm tài sản để lấy trộm.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi lưu thông vào Hẻm 7 đường Cao Văn Lầu, phường Long An, Võ Thanh Tuấn phát hiện xe mô tô biển số 62FA-3076 của ông Tiêu Đoàn Thắng đang dựng trong một mảnh đất trống bên trái đường, cách lề đường khoảng 03m, không có người trông coi. Tuấn điều khiển xe quay lại, chạy qua vị trí xe mô tô biển số 62FA-3076 khoảng 10m rồi dừng xe, giao xe mô tô biển số 62N1-497.21 cho Nguyễn Thị Kim Anh đứng chờ. Võ Thanh Tuấn đi bộ đến vị trí xe mô tô biển số 62FA-3076, nhìn thấy chìa khóa đang để trên ba ga trước của xe nên lấy cắm vào ổ khóa, nổ máy điều khiển rời khỏi hiện trường.

Khi Tuấn điều khiển xe mô tô vừa trộm chạy qua vị trí của Kim Anh thì Kim Anh điều khiển xe mô tô biển số 62N1-497.21 chạy theo sau. Cả hai di chuyển đến tiệm sửa xe của Huỳnh Thanh Vinh tại ấp Long Hòa, xã Tân Thuận Bình, tỉnh Đồng Tháp bán xe vừa trộm được 1.500.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Võ Thanh Tuấn và Nguyễn Thị Kim Anh bị Cơ quan Cảnh sát điều tra mời làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Võ Thanh Tuấn và Nguyễn Thị Kim Anh khai nhận hành vi lấy trộm xe của ông Tiêu Đoàn Thắng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 2335/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 62FA-3076 đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 09/7/2025, trị giá 3.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh có thu giữ và xử lý vật chứng như sau:

Xe mô tô biển số 62FA-3076. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho bị hại Tiêu Đoàn Thắng là chủ sở hữu tài sản.

Xe mô tô biển số 62N-479.21. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho ông Huỳnh Hùng Kiệt chủ sở hữu tài sản.

01 (một) đôi dép nhựa, màu đen; 01 (một) quần dài bằng vải, màu xám; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen của bị cáo Võ Thanh Tuấn.

01 (một) mũ bảo hiểm, màu đen; 01 (một) áo khoác màu đen, có chữ UNMEASURABLE; 01 (một) đôi dép nhựa, màu trắng; 01 (một) quần dài bằng vải, màu đỏ của bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh.

Số vật chứng trên đã qua sử dụng được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1, tỉnh Tây Ninh.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Tiêu Đoàn Thắng đã nhận lại xe mô tô biển số 62FA-3076 nên không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Người liên quan ông Huỳnh Thanh Vinh đã nhận 1.500.000 đồng từ vợ bị cáo là Võ Thanh Phương bồi thường khắc phục hậu quả.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh truy tố Võ Thanh Tuấn, Nguyễn Thị Kim Anh về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Thanh Tuấn, Nguyễn Thị Kim Anh về tội "Trộm cắp tài sản". Đại diện Viện kiểm sát phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Hình phạt chính:

Đối với bị cáo Võ Thanh Tuấn: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là đồng phạm giản đơn. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin bãi nại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17, 38, 58; Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Thanh Tuấn từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 tháng tù.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội bị cáo đang mang thai và hiện nay đang nuôi hai con nhỏ, phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với vai

trò thứ yếu, bị hại có đơn xin bãi nại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17, 38, 58; Điều 65, Điều 50, điểm i, n, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng;

Hình phạt bổ sung: Không

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Do các bị cáo không yêu cầu nhận lại đồ vật cá nhân nên đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đôi dép nhựa, màu đen; 01 (một) quần dài bằng vải, màu xám; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen của bị cáo Võ Thanh Tuấn.

01 (một) mũ bảo hiểm, màu đen; 01 (một) áo khoác màu đen, có chữ UNMEASURABLE; 01 (một) đôi dép nhựa, màu trắng; 01 (một) quần dài bằng vải, màu đỏ của bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Tiêu Đoàn Thắng đã nhận lại xe mô tô biển số 62FA-3076 nên không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Người liên quan ông Huỳnh Thanh Vinh đã nhận 1.500.000 đồng từ vợ bị cáo là bà Võ Thanh Phương bồi thường khắc phục hậu quả.

Đối với Huỳnh Hùng Kiệt là người giao xe mô tô biển số 62N1-479.21 cho Tuấn đi sửa chữa dùm nhưng Tuấn cùng Kim Anh sử dụng để phạm tội, Kiệt không biết nên không phạm tội.

Đối với Huỳnh Thanh Vinh là người mua xe mô tô biển số 62FA-3076 do Tuấn trộm nhưng Vinh không biết nên không phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh Tuấn, Nguyễn Thị Kim Anh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo Võ Thanh Tuấn là xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh là xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện chăm sóc các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được, có trong hồ sơ vụ án, đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 11 giờ đến 15 giờ ngày 09/7/2025, Võ Thanh Tuấn điều khiển xe mô tô biển số 62N1-497.21 chở theo Nguyễn Thị Kim Anh lưu thông trên các tuyến đường nhằm mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Tại khu vực Hẻm 7, đường Cao Văn Lầu, phường Long An (tỉnh Tây Ninh), khi phát hiện xe mô tô biển số 62FA-3076 của ông Tiêu Đoàn Thắng đang dựng tại một bãi đất trống, không có người trông coi, Tuấn đã trực tiếp đi bộ đến lấy xe và nổ máy tẩu thoát, còn Kim Anh điều khiển xe mô tô biển số 62N1-497.21 đi cùng để hỗ trợ.

Sau khi chiếm đoạt thành công, cả hai mang xe đến tỉnh Đồng Tháp bán cho ông Huỳnh Thanh Vinh được 1.500.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Theo kết luận định giá, chiếc xe bị mất trộm trị giá 3.000.000 đồng.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất đồng phạm và vai trò của từng bị cáo:

Đây là vụ án có đồng phạm. Tuy nhiên, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ.

Trong đó, bị cáo Võ Thanh Tuấn là người trực tiếp thực hiện hành vi dắt xe, nổ máy và chiếm đoạt tài sản nên giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh tuy không trực tiếp tác động vào tài sản nhưng đã cùng đi với bị cáo Tuấn, đứng chờ và cùng bị cáo Tuấn mang xe đi tiêu thụ, tạo điều kiện thuận lợi cho việc chiếm đoạt tài sản, nên phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm giúp sức.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với bị cáo Võ Thanh Tuấn: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin bãi nại, bị cáo còn tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người liên quan. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, ngày 10/5/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 27/11/2021, nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại thời điểm phạm tội bị cáo đang có thai, hiện đang nuôi hai con nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét vai trò, mức độ tham gia của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng. Đối với bị cáo Võ Thanh Tuấn giữ vai trò chính, nhân thân xấu, cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc hơn.

Về mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh mức án tù từ 9 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng nhưng cho hưởng án treo.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Kim Anh có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Tuy nhiên, bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, đã cùng bị cáo Tuấn thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản và cùng tham gia tiêu thụ tài sản sau khi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã góp phần làm phát sinh tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đảm bảo tính răn đe nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị cho bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh hưởng án treo, mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, nhưng xem xét giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt, áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[7] Về Cáo trạng

Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, tỉnh Tây Ninh và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với các tình tiết khách quan

của vụ án nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Tiêu Đoàn Thắng đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Thanh Vinh đã được vợ bị cáo Võ Thanh Tuấn bồi thường số tiền 1.500.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, các vật chứng là đồ dùng cá nhân của bị cáo đã qua sử dụng, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với người liên quan:

Đối với Huỳnh Hùng Kiệt là người giao xe mô tô biển số 62N1-497.21 cho Tuấn đi sửa chữa nhưng không biết việc Tuấn sử dụng xe để phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Huỳnh Thanh Vinh là người mua xe mô tô biển số 62FA-3076 do Tuấn trộm cắp nhưng không biết nguồn gốc tài sản nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các Điều 17, 38, 50; 58; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo: Võ Thanh Tuấn phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Võ Thanh Tuấn 01 (một) năm tù. Thời gian tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 18/11/2025).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Thanh Tuấn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/3/2026) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các Điều 17, 38, 50; 58; 54; điểm i, n, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Thị Kim Anh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đôi dép nhựa, màu đen; 01 (một) quần dài bằng vải, màu xám; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen của bị cáo Võ Thanh Tuấn.

- 01 (một) mũ bảo hiểm, màu đen; 01 (một) áo khoác màu đen, có chữ UNMEASURABLE; 01 (một) đôi dép nhựa, màu trắng; 01 (một) quần dài bằng vải, màu đỏ của bị cáo Nguyễn Thị Kim Anh

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Buộc bị cáo Võ Thanh Tuấn, Nguyễn Thị Kim Anh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Võ Thanh Phương được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/3/2026). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Thanh Vinh, ông Huỳnh Hùng Kiệt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Tây Ninh;
-VKSND khu vực 1-Tây Ninh;
-Phòng THADS khu vực 1-Tây Ninh;
-Công an tỉnh Tây Ninh;
-Trại tạm giam số 2 (PC11B) công an tỉnh Tây Ninh.
-Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
-Bị cáo;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Mỹ Phượng