TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GL THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 133/HS-ST
Ngày 25/08/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GL - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1. Nguyễn Thị Kim Hoa;

2. Bà Nguyễn Thị Chấn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện GL - Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL - Thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện GL, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2023/TLST-HS, ngày 08 tháng 08 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2023/QĐXXST-HS, ngày 09/8/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cam Văn Q** (Tên gọi khác: Không) sinh năm 1998; tại: Hà Nội; giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn K, xã Đ, huyện GL, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con bà: Cam Thị B, sinh năm 1955; con ông: Không xác định được bố bị cáo; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Lê Hồng N, sinh năm 1999; con: Chưa có; danh chỉ bản số 0204, lập ngày 25/3/2023 tại Công an huyện GL, thành phố Hà Nội; nhân thân: tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN; Địa chỉ trụ sở: 405/15 X, phường 24, quận B, TP. Hồ Chí Minh; Người đại diện: Ông Lương Duy H – Chức vụ: Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền Ông Trần Cao K, sinh năm 1995; Địa chỉ thường trú: Số 29/26 H, TDP E1, C, H, Hải Phòng; Chỗ ở hiện tại: Số 8 Ngõ 322, Đường M 1, Quận N, Hà Nội. (Theo giấy ủy quyền số 956/GUQ-GHN/2022, ngày 22/11/2022). (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL tiếp nhận đơn trình báo của anh Trần Cao K, sinh năm 1995; HKTT: Phường C, quận H, thành phố HP; chỗ ở: Phường M 1, quận N, thành phố Hà Nội, là đại diện theo ủy quyền của Công ty CPDV GHN, địa chỉ: 405/15 X, phường 24, quận B, thành phố HCM (Mã số thuế: 0311907295). Nội dung đơn: Công ty CPDV GHN tố giác Cam Văn Q, sinh năm 1998; HKTT: K, Đ, GL, Hà Nội là Nhân viên phát triển thị trường toàn quốc (gọi tắt là nhân viên giao nhận) làm việc tại Công ty Cổ phần dịch vụ GHN, nhiệm vụ hàng ngày là nhận lệnh từ Công ty để giao hàng cho khách và thu tiền đơn hàng từ người nhận hàng trên địa bàn huyện GL đã có hành vi chiếm đoạt của Công ty CPDV GHN số tiền 33.224.864 đồng (Ba mươi ba triệu, hai trăm hai mươi tư nghìn, tám trăm sáu mươi tư đồng) vào ngày 28/6/2022.

Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện GL, Cam Văn Q khai nhận: Q là nhân viên phát triển thị trường toàn quốc (gọi tắt là nhân viên giao hàng) làm việc tại Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN - Chi nhánh Đ tại xã Đ, huyện GL, thành phố Hà Nội theo Hợp đồng dịch vụ, thời hạn từ 01/4/2022 đến 31/3/2023. Nhiệm vụ của Q hàng ngày là nhận, giao, trả các đơn hàng cho các khách hàng và thu tiền đơn hàng giao thành công (gọi là tiền COD) nộp về cho Bưu cục Đ. Q được Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN cấp mã nhân viên số 2038350 để nhập số tài khoản vào ứng dụng "Tài xế giaohangnhanh"(App m-PDS) của Công ty được tải về trên điện thoại di động của Q. Khoảng 7 giờ đến 8 giờ hàng ngày, Q đến Bưu cục nhận hàng từ nhân viên xử lý. Hàng được giao cho Q sẽ được gắn thông tin lên App m-PDS GHN của Công ty. Khi Q giao hàng và nhận tiền thanh toán của khách hàng xong thì sẽ tích vào nội dung giao thành công trên ứng dụng "Tài xế giaohangnhanh" trên điện thoại. Đến cuối ngày, khoảng từ 17 giờ đến 21 giờ hàng ngày, Q sẽ nộp số tiền hàng thu được của khách trong ngày cho anh Lê Ngọc T, sinh năm 1998; HKTT: T, Đ, GL, Hà Nội, là nhân viên xử lý của Bưu cục để anh T nộp tiền về Công ty. Đối với những hàng hóa giao không thành công, Q sẽ hoàn về Bưu cục để xử lý theo quy định. Ngày 28/6/2022, anh Lê Ngọc T, là nhân viên xử lý của Bưu cục đã giao cho Q 50 đơn hàng. Q đã giao thành công 29 đơn hàng, thu được tổng số tiền là 33.224.864 đồng (Ba mươi ba triệu, hai trăm hai mươi tư nghìn, tám trăm sáu mươi tư đồng) nhưng số tiền thu được Q không nộp về bưu cục mà đã tiêu sài cá nhân. Ngoài ra, Q còn làm thất lạc 2 đơn hàng trị giá 3.873.000 đồng (Ba triệu, tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng). Ngày 28/6/2022, anh Ngô Trung A, sinh năm 1995; HKTT: 44/1 H, thị trấn Y, GL, Hà Nội, là quản lý khu vực GL của Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN đã lập biên bản về việc Q chiếm dụng số tiền 33.224.864 đồng. Ngày 03/7/2022, Công ty tiếp tục lập biên bản vi phạm về việc Q làm thất lạc 02 đơn hàng trong ngày 28/6/2022 có tổng giá trị 3.873.000 đồng. Tổng số tiền mà Q phải trả cho Công ty là 37.097.864 đồng.

Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện GL, Cam Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số 145/CT-VKSGL, ngày 08/08/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã quyết định truy tố bị cáo Cam Văn Q ra trước tòa về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa: Bị cáo Cam Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, Công an huyện GL bị cáo thừa nhận vào ngày 28/6/2022, anh Lê Ngọc T, là nhân viên xử lý của Bưu cục đã giao cho bị cáo 50 đơn hàng. Bị cáo đã giao thành công 29 đơn hàng, thu được tổng số tiền là 33.224.864 đồng (Ba mươi ba triệu, hai trăm hai mươi tư nghìn, tám trăm sáu mươi tư đồng) nhưng số tiền thu được bị cáo không nộp về bưu cục mà đã tiêu sài cá nhân. Ngoài ra, bị cáo còn làm thất lạc 2 đơn hàng trị giá 3.873.000 đồng (Ba triệu, tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng). Ngày 28/6/2022, anh Ngô Trung A, sinh: 1995, HKTT: 44/1 H, thị trấn Y, GL, Hà Nội, là quản lý khu vực GL của Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN đã lập biên bản về việc bị cáo chiếm dụng số tiền 33.224.864 đồng. Ngày 03/7/2022, Công ty tiếp tục lập biên bản vi phạm về việc bị cáo làm thất lạc 02 đơn hàng trong ngày 28/6/2022 có tổng giá trị 3.873.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo phải trả cho Công ty là 37.097.864 đồng. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nhận thức hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 37.097.864 đồng cho Công ty cổ phần Dịch vụ GHN vào ngày 30/12/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo;

Đại diện theo ủy quyền của người bị hại là Anh Trần Cao K có đơn đề nghị xin vắng mặt tại phiên tòa - Đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN đã nhận đủ số tiền 37.097.864 đồng. Ngoài ra, đại diện theo ủy quyền của người bị hại không có yêu cầu hay đề nghị gì khác;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL, thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng số 145/CT-VKSGL, ngày 08/8/2023. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cam Văn Q phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"; Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Cam Văn Q mức án phạt tù từ 14 tháng đến 16 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án;

Về trách nhiệm dân sự: Đối với 02 đơn hàng có số tiền 3.873.000 đồng do bị cáo Q làm thất lạc và số tiền bị cáo Q đã chiếm đoạt của công ty là 33.224.864 đồng. Ngày 30/12/2022, bị cáo Cam Văn Q đã bồi thường tổng số tiền 37.097.864 đồng cho Công ty cổ phần Dịch vụ GHN. Anh Trần Cao K là đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN được ủy quyền đã nhận số tiền 37.097.864 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự nên không xem xét, giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định;

Về xử lý vật chứng: - Tịch thu, lưu tại hồ sơ: - 01 Giấy biên bản xác nhận về việc nhận hoàn trả tiền chiếm dụng đề ngày 30/12/2022 giữa bên giao là Cam Văn Q, đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN là anh Trần Cao K.

Bị cáo Q sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận ngày 28/6/2022 bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt tài sản là số tiền là 33.224.864 đồng Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN để tiêu sài cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Ngoài ra, bị cáo thừa nhận còn làm thất lạc 2 đơn hàng trị giá 3.873.000 đồng (Ba triệu, tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng) bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 37.097.864 đồng cho Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện GL; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện GL; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cam Văn Q, đại diện theo ủy quyền của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Cam Văn Q: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Công an huyện GL, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng và các biên bản tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 28/6/2022, anh Lê Ngọc T, là nhân viên xử lý của Bưu cục đã giao cho bị cáo 50 đơn hàng. Bị cáo đã giao thành công 29 đơn hàng, thu được tổng số tiền là 33.224.864 đồng (Ba mươi ba triệu, hai trăm hai mươi tư nghìn, tám trăm sáu mươi tư đồng) nhưng số tiền thu được bị cáo không nộp về bưu cục mà đã tiêu sài cá nhân. Ngoài ra, bị cáo còn làm thất lạc 2 đơn hàng trị giá 3.873.000 đồng (Ba triệu, tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng). Ngày 28/6/2022, anh Ngô Trung A, sinh năm 1995; HKTT: 44/1 H, thị trấn Y, GL,

Hà Nội, là quản lý khu vực GL của Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN đã lập biên bản về việc bị cáo chiếm dụng số tiền 33.224.864 đồng. Ngày 03/7/2022, Công ty tiếp tục lập biên bản vi phạm về việc bị cáo làm thất lạc 02 đơn hàng trong ngày 28/6/2022 có tổng giá trị 3.873.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo phải trả cho Công ty là 37.097.864 đồng (Ba mươi bảy triệu, không trăm chín mươi bảy nghìn, tám trăm sáu mươi tư đồng).

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an huyện GL thu giữ của Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN: - 01 Giấy biên bản xác nhận về việc nhận hoàn trả tiền chiếm dụng đề ngày 30/12/2022 giữa bên giao là Cam Văn Q, đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN là anh Trần Cao K;

Chi tiết Điều 175. Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản:

1. *Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

...

b) *Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản".*

[4]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 28/6/2022, tại khu vực huyện GL, thành phố Hà Nội, bị cáo Cam Văn Q đã được anh Lê Ngọc T, sinh năm 1998; HKTT: T, Đ, GL, Hà Nội, là nhân viên xử lý của Bưu cục Đ - Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN đã giao cho bị cáo Q 50 đơn hàng để đi giao cho khách hàng thuộc khu vực huyện GL. Bị cáo Q đã giao thành công 29 đơn hàng, thu được tổng số tiền là 33.224.864 đồng (Ba mươi ba triệu hai trăm hai mươi tư nghìn đồng tám trăm sáu mươi tư đồng) nhưng đến thời hạn nộp lại số tiền thì bị cáo cố tình không nộp số tiền này về Bưu cục Đ mà dùng số tiền này để tiêu sài cho bản thân. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Cam Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL, truy tố bị cáo Cam Văn Q ra trước Tòa về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[6]. Đánh giá tính chất vụ án: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực dân sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[7]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 37.097.864 đồng cho Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN và người được ủy quyền của Công ty đã nhận số tiền và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Vì vậy, bị cáo Q được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo Cam Văn Q: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với 02 đơn hàng có số tiền 3.873.000 đồng do bị cáo làm thất lạc và số tiền bị cáo đã chiếm đoạt của Công ty là 33.224.864 đồng. Ngày 30/12/2022, bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 37.097.864 đồng cho Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN. Anh Trần Cao K là đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN được ủy quyền đã nhận số tiền 37.097.864 đồng và không có yêu cầu bồi thường hay đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10]. Về xử lý vật chứng: - Tịch thu, lưu tại hồ sơ: - 01 Giấy biên bản xác nhận về việc nhận hoàn trả tiền chiếm dụng đề ngày 30/12/2022 giữa bên giao là Cam Văn Q, đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN là anh Trần Cao K.

[11]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có

thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[12]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Cam Văn Q** phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Cam Văn Q **16 (Mười sáu)** tháng tù.. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tịch thu, lưu tại hồ sơ: - 01 Giấy biên bản xác nhận về việc nhận hoàn trả tiền chiếm dụng đề ngày 30/12/2022 giữa bên giao là Cam Văn Q, đại diện Công ty Cổ phần Dịch vụ GHN là anh Trần Cao K.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Cam Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Vắng mặt người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

***Nơi nhận*:**
- *Bị cáo, những người tham gia tố tụng;*
- *Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;*
- *VKSND TP. Hà Nội;*
- *UBND xã Đ, huyện GL, thành phố Hà Nội; (Thay cho thông báo kết quả xét xử);*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *Công an, VKSND huyện GL;*
- *THADS huyện GL;*
- *Lưu: Hồ sơ vụ án; Vp.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Thành Nam