

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2021/HS-ST

Ngày 14 – 9 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Thẩm phán: Ông Huỳnh Văn Út

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Hoàng

Ông Hoàng Anh Lý

Ông Tiêu Minh Tiên

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Ngọc Dẽ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST – HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Kim Sơn To (tên gọi khác: B), sinh ngày 12 tháng 4 năm 1991 tại tỉnh Đồng Nai;

Nơi cư trú: huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê (ngư phủ); trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kim Văn P (đã chết) và Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 28/02/2022, sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Huỳnh Liêm E, Luật sư – Văn phòng luật sư Mũi Cà Mau thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Lưu Thành T, sinh năm 1970 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Chị Lưu Thị L, sinh năm 1991 (con ruột); vắng mặt.

+ Anh Lưu Minh H, sinh năm 1993 (con ruột); vắng mặt.

Nơi cư trú: xã Tân Thuận, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

+ Bà Lưu Thị N, sinh năm 1937 (mẹ ruột); vắng mặt.
Nơi cư trú: xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Trần Văn T, sinh năm 1978; Nơi cư trú: xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Lưu Thành T và Kim Sơn To cùng đi trên ghe biển BT- 98848-TS (ghè cái) do ông Phan Hữu V làm thuyền trưởng. Vào khoảng 17 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2022, khi ghe đang neo đậu tại tọa độ 07⁰45'N- 103⁰14'E, thuộc vùng biển Cà Mau, To tổ chức uống rượu cùng Nguyễn Văn M (Ly), Thạch Hoàng L, Nguyễn Văn Th, Sơn Văn M (Kh) và ông T. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, trong lúc uống rượu, To nghe ông T chửi thề thô tục, To nghĩ ông T chửi ông L nên To nói với ông T: *“Ông đừng thấy ông hiền mà ăn hiếp, sao lần nào nhậu ông cũng chửi thề hết vậy”*, ông T nói: *“Tao lên tao méc ông V mày nhậu nè”*. Sau đó, ông T đi lên phòng tài công nói với ông V là To tổ chức uống rượu trên ghe, ông V la To và yêu cầu giải tán, nghỉ uống rượu. Mọi người nghỉ uống rượu, ông M đi xuống hầm máy tát nước, ông M lên cabin tầng 2 ngủ, ông L nằm võng ngủ ở cabin tầng 1 gần ông Th và ông Lê Thành P. Ông T ngồi tại chỗ nhậu dựa vào thành ca bin tầng 1, To ngồi đối diện ông T, To nói với ông T: *“Sao nhậu chung mà ông đi méc với tài công chi vậy”*, ông T chửi thề thô tục và nói với To: *“Tao cắt cổ mày luôn”*. Tức giận, To liền đi lên cabin tầng 2 lấy keo rượu ném xuống biển và lúc này nảy sinh ý định dùng dao đâm ông T nên To lấy cây dao Thái Lan (cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại trắng, sắc, bén, mũi nhọn, dài khoảng 20 cm), cầm dao đi xuống ca bin tầng 1. Thấy ông T đang ngồi dựa lưng vào thành ca bin, chân duỗi thẳng, đầu quay sang một bên, To đi đến vị trí của ông T, tay phải cầm dao, lưỡi dao hướng xuống, đâm thẳng 01 nhát vào bụng ông T. Ông T la lên: *“Má, Nó đâm tao rồi”*, To rút dao khỏi người ông T, cầm dao lùi lại phía sau. Nghe tiếng la của ông T, ông Th ngồi dậy thấy ông T bị thương ở bụng, ông Th la lên: *“Ông 7 T bị đâm rồi”*. Ông M từ hầm máy chạy lên, thấy To cầm cây dao trên tay, lưỡi dao dính máu nên chạy lại ôm To, giật lấy cây dao. To giằng co với ông M nên Toàn bị nhiều vết thương trên người (vết rách da 1/3 dưới cơ tay phải, vết rách da ở cổ, vết rách da ở đầu ngón trỏ tay phải), ông M giật được cây dao và ném về hướng sau lái ghe, ông L lấy cây dao và ném xuống biển. Ông M, ông Th, ông L băng bó vết thương cho ông T. Ông V bật còi ghe báo động và tập trung mọi người trên ghe lại, điện đàm cho ghe BT 93591 TS (ghè đực) cập lại, ông M cùng với ông N và ông T (thuyền trưởng ghe BT 93591 TS) đưa ông T vào đất liền; Đến khoảng 10 giờ 20 phút, ngày 26/02/2022 thì ông T tử vong. Ngày 27/02/2022, ông Nguyễn Văn T, ông Phan Hữu V đã đưa thi thể ông T và đưa Toàn vào cửa biển Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau trình báo sự việc.

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 27/02/2022 và Kết luận giám định pháp

y về tử thi số 41/GDPY-PC09 ngày 01/03/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau, đối với Lưu Thành T ghi nhận và kết luận:

- Đầu, mặt, cổ, gáy, ngực, bụng, lưng, mông, bộ phận sinh dục, chi trên, chi dưới: Toàn bộ không phát hiện dấu thương tích.

- Mạn sườn phải cách đầu vú phải xuống dưới 13cm và cách rốn lên trên 11cm có vết thương há miệng kích thước 3cm x 1cm bờ mép sắc gọn.

- Rạch da theo hướng giữa ngực bụng kiểm tra.

- + Phát hiện bầm tụ máu dưới da cơ xung quanh vết thương mạn sườn phải kích thước 17cm x 10cm; Các xương sườn không phát hiện tổn thương; Khoang ngực phải, trái khô sạch không máu; Nhu mô phổi phải, trái không phát hiện tổn thương; Khoang màng tim không máu; Cơ tim không phát hiện tổn thương; Khoang bụng chứa khoảng 1500ml máu cục màu máu loãng; Lách, dạ dày, các quai ruột không tổn thương; Cắt dạ dày kiểm tra: Trong dạ dày chứa thức ăn gồm rau, thịt đang tiêu hóa chưa nhuyễn.

- + Vết thương ở thùy phải gan;

- Kiểm tra vết thương mạn sườn phải: Rãnh vết thương có hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau xuyên qua lớp da, cơ vào khoang bụng đâm thủng thùy gan phải.

Kết luận nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương thủng thùy gan phải.

Công văn số 89/CV-PC09 ngày 11/7/2022, xác định cơ chế hình thành vết thương: Vết thương mạn sườn phải nạn nhân Lưu Thành T là do vật sắc, nhọn gây nên, vết thương xuyên thủng thùy phải gan với lực tác động mạnh.

Cáo trạng số 45/CT – VKS – P1 ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Kim Sơn To về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa:

- Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Kim Sơn Toàn phạm tội giết người; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự phạt Kim Sơn To từ 14 năm đến 16 năm tù; Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường chi phí mai táng cho gia đình bị hại 29.800.000đ; Buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 149.000.000đ (100 tháng lương cơ bản x 1.490.000đ/tháng); tổng số tiền bị cáo phải tiếp tục bồi thường là 178.800.000đ. Tịch thu tiêu hủy vật chứng.

- Người bào chữa: Quá trình điều tra bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường gần ½ số tiền chi phí mai táng; Phía bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Nhân thân bị cáo không tiền án, tiền sự; Nhận thức pháp luật hạn chế, do không kèm chế được cơn tức giận bị cáo phạm tội. Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo: Rất ân hận hành vi bị cáo đã thực hiện đối với bị hại; Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, xin gia đình bị hại tha thứ; Bị cáo xin được mức án nhẹ để sớm được về gia đình làm kiếm tiền tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại; Bị cáo đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần theo quyết định của Tòa án.

- Ông T: Ông không được bà Năm ủy quyền nhưng bà Năm có nói với ông là xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Nói gì đi nữa thì ông T cũng đã chết, nên để cái phúc đức lại cho con cháu. Về bồi thường tiền mai táng thì bà N yêu cầu là 54.800.000đ, gia đình bị cáo đã đưa được 25.000.000đ nên còn phải tiếp tục bồi thường 29.800.000đ. Đối với khoản tiền tổn thất tinh thần bà N không nói nên ông không biết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Vào ngày 25/02/2022, trên ghe biển BT 98848 TS, tại tọa độ 07⁰45'N - 103⁰14'E, thuộc vùng biển tỉnh Cà Mau, khoảng 23 giờ cùng ngày trong lúc uống rượu bị cáo Kim Sơn To cự cãi với ông Lưu Thành T. Chỉ vì ông T nói: Tao cắt cổ mày (To) mà bị cáo To nảy sinh thù tức, dùng dao cán vàng, mũi nhọn là hung khí nguy hiểm đâm một nhát vào bụng ông T làm ông T tử vong lúc 10 giờ 20 phút, ngày 26/02/2022. Nguyên nhân dẫn đến cái chết của ông T là do vết thương thủng thùy gan phải gây Sốc mất máu cấp. Sự việc xảy ra được nhiều ngư phủ trên cùng ghe biển BT 98848 TS phát hiện và trình báo địa phương. Hành vi thực tội phạm của bị cáo mang tính chất côn đồ, bởi: Chỉ vì câu nói của bị hại là Tao cắt cổ mày luôn và việc bị hại mách với ông V (tài công tàu) về việc bị cáo tổ chức nhậu và bị ông V la rầy không cho nhậu nên bị cáo nảy sinh lòng thù tức và thực hiện tội phạm. Khi thực hiện tội phạm bị cáo nhận thức được vùng bụng là vùng trọng yếu trên cơ thể con người, xâm phạm vào rất dễ gây nguy hiểm đến tính mạng. Thế nhưng bị cáo chấp nhận mọi hậu quả xảy ra và thực tế hậu quả xảy ra là bị hại tử vong do hành vi bị cáo dùng dao đâm vào vùng bụng của bị hại. Do đó, Cáo trạng 45/CT – VKS – P1 ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Kim Sơn To về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là hết sức nguy hiểm, đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã tước đi vĩnh viễn mạng sống của bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, gây dư luận xấu trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nhất là hiện nay vấn đề an ninh trên biển đang là vấn đề xã hội quan tâm. Do đó, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối; Bị cáo có tác động gia đình bị cáo bồi thường gần $\frac{1}{2}$ số tiền bồi thường theo yêu cầu của đại diện hợp pháp bị hại (25.000.000đ); Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa ông T là em ruột ông T và là con ruột bà N trình bày: Bà N không ủy quyền cho ông nhưng bà N có nói với ông là xin Tòa án giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường: Bà Lưu Thị N là người Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chi phí mai táng là 54.800.000đ (hòm và táng liệm: 18.000.000đ, chi phí cho hỏa thiêu: 6.300.000đ, nơi đặt tro cốt: 5.000.000đ, chi phí đám tang: 25.500.000đ). Tại phiên tòa ông T xác định: Gia đình bị cáo đã bồi thường được 25.000.000đ, còn lại 29.800.000đ phải tiếp tục bồi thường.

Đối với tiền tổn thất tinh thần: Bị hại T mất đi có ảnh hưởng đến tinh thần của người thân thiết trong gia đình. Song, ông T không sống chung những người đại diện hợp của bị hại, cũng như phía bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo nên mức bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp bị hại số tiền bằng 10 lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định là phù hợp. Như vậy tổng số tiền bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường là 44.700.000đ (29.800.000đ + (1.490.000đ/tháng x 10 tháng)).

[5]. Vật chứng vụ án gồm: Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng: 01 (một) áo thun màu đen, tay dài, trước ngực có hàng chữ “HoneBugatt” đã qua sử dụng (của Toàn), niêm phong vào túi hiệu PS1A 039471

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị cáo phải chịu là 2.235.000đ = (5% x 44.700.000đ).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều

51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Kim Sơn To phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Kim Sơn Toàn **15 (mười lăm) năm tù**; Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Các điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

- Bị cáo Kim Sơn To có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là 44.700.000 đồng (gồm tiền chi phí mai táng 29.800.000đ, tiền tổn thất tinh thần 14.900.000đ).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun màu đen, tay dài, trước ngực có hàng chữ “HoneBugatt” đã qua sử dụng (của Toàn), niêm phong vào túi hiệu PS1A 039471.

(Vật chứng này, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Cà Mau với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau)

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Kim Sơn To phải chịu 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị cáo Kim Sơn To phải chịu 2.235.000 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ, án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trịnh Xuân Miến