TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN K** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2020/HS-ST
Ngày 30-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đình Phùng

Bà Vũ Thị Quỳ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại T1 sở Toà án nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đào Quốc V, sinh ngày 15/10/1997 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Đào Văn N1, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị P1, sinh năm 1967; chưa có vợ con; tiền án, Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 ngày 15/5/2020 của Công an xã T, huyện K xử phạt Đào Quốc V 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 15/5/2020 Đào Quốc V đã thi hành khoản tiền phạt trên; nhân thân: Không có. Bị cáo bị Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/9/2020; có mặt.

2. Phạm Quang M, sinh ngày 04/8/1997 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Phạm Văn T4 (đã chết) và bà Vũ Thị T3, sinh năm 1965; chưa có vợ con; tiền án, Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08 ngày 15/5/2020 của Công an xã T, huyện K xử phạt Phạm Quang M 1.000.000 đồng về

hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 15/5/2020 Phạm Quang M đã thi hành khoản tiền phạt trên; nhân thân: Không có. Bị cáo bị Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/9/2020; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Đào Văn T1, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Phạm Công M1, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Đào Quốc C, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Nguyễn Cảnh T2, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Ngô Xuân N, sinh năm 1998; nơi cư trú: Cẩm Xuân, thị trấn Núi Đối, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 06/9/2020 tại quán bia của Đào Văn T1 ở thôn X, xã T, huyện K, Đào Quốc V, Phạm Quang M, Đào Quốc C, Nguyễn Cảnh T2 và Ngô Xuân N cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. V đi bộ về nhà lấy 01 bộ bài tú lơ khơ, sau đó vào bếp quán của T1 lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, dùng kéo cắt 01 quân bài phăng teo thành 04 quân vị hình tròn để cả nhóm đánh bạc tại phòng ngủ quán của T1. V cầm cái xóc đĩa cho cả nhóm đánh bạc. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì Phạm Công M1 và T1 đi vào cùng tham gia đánh bạc. Cách thức đánh bạc quy ước như sau: Có hai cửa chẵn, lẻ (cửa chẵn ở phía trong lòng V, cửa lẻ ở phía bên ngoài); khi V mở bát ra mà 04 quân vị đều ngửa hoặc đều sấp hoặc có 02 quân vị ngửa, 02 quân vị sấp là chẵn. Còn nếu 03 quân vị ngửa, 01 quân vị sấp hoặc ngược lại là lẻ. Khi người cầm cái xóc xong, những người tham gia đánh bạc đặt tiền vào một trong hai "cửa" chẵn hoặc lẻ tùy theo ý thích, không quy định mức thấp nhất, cao nhất là bao nhiêu tiền. Người cầm cái mở bát, quân vị đúng cửa nào thì người đặt tiền "cửa" đó thắng, không đúng là thua. V là người thu tiền của những người thua bạc và trả tiền cho những người thắng bạc theo tỉ lệ 1:1. Trong khi đánh bạc không bố trí người canh gác hay cầm đồ tài sản, không phải nộp tiền hồ. Đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện K bắt giữ các đối tượng Quang M, T1, Công M1, C, T2, N, còn V bỏ chạy. Công an huyện K lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh (gồm 52 quân bài) và số tiền 1.910.000 đồng tại chiếu bạc. Thu giữ trên

người T2 số tiền 1.050.000 đồng, T1 600.000 đồng, Công M 440.000 đồng. Chiếc kéo dùng để cắt quân vị do quá trình khách sử dụng tại quán đã bị thất lạc nên không thu giữ được.

Đến ngày 07/9/2020 V đến Công an huyện K đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKSKT ngày 19/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố các bị cáo Đào Quốc V, Phạm Quang M đều về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận tội:

- Đào Quốc V khai: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 06/9/2020 tại quán bia của T1 có V, Quang M, C, T2 và N cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. V đi bộ về nhà lấy 01 bộ bài tú lơ khơ, sau đó vào bếp quán T1 lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, dùng kéo cắt 01 quân bài phăng teo thành 04 quân vị hình tròn để cả nhóm đánh bạc tại phòng ngủ quán T1. V xóc đĩa cho cả nhóm cùng đánh bạc. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì Công M1 và T1 đi vào cùng tham gia đánh bạc. Trong khi đánh bạc không ai phải nộp tiền hồ, không bố trí người canh gác hay cầm đồ tài sản. V dùng số tiền 910.000 đồng đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, V lấy số tiền tại chiếu bạc trả nợ cho T1 600.000 đồng đã vay trước đó. Khi bỏ chạy V để lại toàn bộ số tiền tại chiếu bạc, không rõ thắng thua.

- Phạm Quang M khai nhận thống nhất như lời khai của V: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/9/2020 Quang M, V, C, T2 và N cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. V là người chuẩn bị dụng cụ và cầm cái xóc đĩa để cả nhóm đánh bạc tại phòng ngủ quán T1. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì Công M1 và T1 đi vào cùng tham gia đánh bạc. Trong khi đánh bạc không ai phải nộp tiền hồ, không bố trí người canh gác hay cầm đồ tài sản. Quang M dùng số tiền 200.000 đồng đánh bạc, bị thua hết.

- Tại Cơ quan điều tra, Đào Văn T1 khai nhận thống nhất như lời khai bị cáo V, Quang M: Chiều ngày 06/9/2020 khi vào phòng ngủ của mình, T1 thấy V đang cầm cái xóc đĩa cho các đối tượng đánh bạc. Khi đó, V lấy số tiền tại chiếu bạc để trả nợ T1 600.000 đồng đã vay trước đó. T1 dùng 100.000 đồng từ số tiền V trả nợ để đánh bạc, đang đặt cược 100.000 đồng lần đầu tiên chưa rõ thắng thua thì bị bắt quả tang nên hoảng sợ lấy lại 100.000 đồng cất giấu trong người. Sau đó đã giao nộp cho Công an 600.000 đồng.

- Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Cảnh T2 và Đào Quốc C khai nhận thống nhất như lời khai bị cáo V, Quang M: T2 dùng số tiền 350.000 đồng đánh bạc, bị thua 300.000 đồng, còn lại 50.000 đồng, T2 tiếp tục vay C 1.000.000 đồng để đánh bạc nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt, đã giao nộp 1.050.000 đồng. C dùng số tiền 200.000 đồng đánh bạc, bị thua hết.

- Tại cơ quan điều tra, Ngô Xuân N và Phạm Công M1 khai nhận thống nhất như lời khai V, Quang M: N dùng số tiền 750.000 đồng đánh bạc, không rõ thắng thua, toàn bộ số tiền bị thu giữ tại chiếu bạc. Công M1 dùng 590.000 đồng đánh bạc, bị thua 150.000 đồng, còn lại 440.000 đồng đã giao nộp.

Sau quá trình thẩm vấn, đánh giá tính chất của vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng như bản Cáo trạng và đề N1 Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: + Đào Quốc V mức án từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

+ Phạm Quang M mức án từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Khấu trừ thu nhập hàng tháng của mỗi bị cáo từ 5% đến 10% để sung công quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu số tiền 4.000.000 đồng của các đối tượng dùng vào đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước (trong đó có số tiền 600.000 đồng của Đào Văn T1 giao nộp).

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh (gồm 52 quân bài).

+ Buộc Đào Văn T1 phải nộp lại số tiền 100.000 đồng dùng vào đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 16 giờ 00 phút, ngày 06/9/2020 Đào Quốc V, Phạm Quang M đã có hành vi cùng các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại gian phòng ngủ quán bia của Đào Văn T1 với tổng số tiền là 4.100.000 đồng. Đào Quốc V, Phạm Quang M đều là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Như vậy, hành vi của Đào Quốc V, Phạm Quang M đã thỏa mãn cấu thành đồng phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây dư luận xấu trong nhân dân. Đồng thời là điều kiện, nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo, đồng thời để phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo trong vụ án:

- Trong vụ án này, các bị cáo đều thống nhất rủ nhau cùng đánh bạc được thua bằng tiền. Bị cáo V là người chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội, cầm cái xóc đĩa cho các đối tượng đánh bạc; dùng số tiền 910.000 đồng tham gia đánh bạc tích cực nên V phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn. Cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo chưa có tiền án; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đầu thú, gia đình có đơn xin bảo lãnh được chính quyền xác nhận. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Quang M tham gia đánh bạc tích cực, dùng số tiền 200.000 đồng đánh bạc cùng đồng bọn. Cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo chưa có tiền án; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có đơn xin bảo lãnh được chính quyền xác nhận. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận có thu nhập kinh tế ổn định 4.000.000 đồng/tháng, phù hợp với các tài liệu xác M tại địa phương, cần khấu trừ 10% thu nhập mỗi tháng của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu số tiền 4.000.000 đồng của các bị cáo và đối tượng dùng vào đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước (thu tại chiếu bạc 1.910.000 đồng, thu trên người T2: 1.050.000 đồng, Công M 440.000 đồng, T1 600.000 đồng).

- 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh (gồm 52 quân bài); cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Trong vụ án này, Đào Văn T1 có hành vi dùng quán của mình để chứa bạc và đánh bạc trái phép, các đối tượng Phạm Công M, Đào Quốc C, Nguyễn Cảnh T2, Ngô Xuân N có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Ủy ban nhân dân huyện K đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: + Đào Quốc V 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

+ Phạm Quang M 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo V, M tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng được giao giám sát giáo dục nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo V, M cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục.

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

+ Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Đào Quốc V với thời gian 18 tháng, mỗi tháng bị khấu trừ 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

+ Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Phạm Quang M với thời gian 12 tháng, mỗi tháng bị khấu trừ 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng) của các bị cáo và các đối tượng dùng vào đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước (theo biên lai thu tiền số AA.0002840 ngày 23/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh (gồm 52 quân bài), 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).

+ Buộc Đào Văn T1 phải nộp lại số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) dùng vào đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong phần nộp tiền, khấu trừ thu nhập thì các bị cáo và Đào Văn T1 còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

Các bị cáo Đào Quốc V, Phạm Quang M: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K ;
- THA hình sự + PC 10 + PV 06
- Chi cục THADS + Sở tư pháp;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- UBND xã T;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Thanh Huyền