

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **194/2023/HSPT**
Ngày 18 – 9 – 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức

Các Thẩm phán: Ông Y Thông Kbuôr và bà Nguyễn Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Linh Chi, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 18/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 205/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo Nguyễn Đắc H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 20/6/2023, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đắc H**, sinh năm 1969, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 1, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; con ông Nguyễn Đắc N, sinh năm 1932 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1936. Bị cáo có vợ là Phạm Thị Khánh V, sinh năm 1971 (Đã ly hôn) và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*”, đã chấp hành xong hình phạt, được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2022 đến ngày 09/12/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ các còn có các bị cáo *Võ Hoàng T, Lâm Quang V, Lại Trung H1* nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2022, khi giải bóng đá thế giới FIFA Would Cup 2022

diễn ra thì Nguyễn Đắc H nảy sinh ý định đánh bạc dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá và rủ một số người tham gia, ai muốn cá độ thì nhả các “kèo” qua cho H để đánh bạc.

Hình thức đánh bạc cá độ bóng đá như sau: Nguyễn Đắc H lên internet tìm tỉ lệ cá cược của các kèo cá độ bóng đá của từng trận đấu. Khi có tỉ lệ cá cược thì sẽ nói với mọi người về việc nhận ghi cá độ bóng đá sau đó ai muốn cá độ thì nhả tin cho H để biết và chọn trận đấu muốn cá độ, kèo muốn cá độ và số tiền cược. Khi trận đấu kết thúc thì các bên liên hệ gặp nhau chung chi tiền thắng thua

Dựa trên trận đấu giữa đội Nhật Bản gặp Croatia, H đã nhận đánh bạc với Võ Hoàng T số tiền 1.720.000 đồng; Lại Trung H1 số tiền 7.500.000 đồng; Lâm Quang V số tiền 16.500.000 đồng; Nguyễn Văn H2 số tiền 1.000.000 đồng và một số đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch gồm “B” 3.000.000 đồng và “L” 6.060.000 đồng. Dựa trên trận đấu giữa đội Brazil gặp Hàn Quốc, H nhận đánh bạc với Lâm Quang V số tiền 12.500.000 đồng; Nguyễn Văn H2 số tiền 1.000.000 đồng và “V1” (chưa rõ nhân thân lai lịch) số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Đắc H nhận cá độ bóng đá trận đội Croatia và đội Nhật Bản là 35.780.000 đồng, trận đội Brazil và đội Hàn Quốc là 14.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 20/6/2023, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc H **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/12/2022 đến ngày 09/12/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đắc H số tiền 15.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

Ngày 29/6/2023, bị cáo Nguyễn Đắc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đắc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo không giam giữ là có căn cứ. Bởi lẽ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại phiên tòa phúc thẩm như: Sau khi xét xử sơ thẩm mặc dù bị cáo có hoàn cảnh hết sức khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp nuôi con nhỏ ăn học, đã ly hôn và phải cấp dưỡng nuôi 01 con nhỏ khác, phải nuôi bà mẹ già yếu nhưng bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo. Hơn nữa, bị cáo được Hội phụ nữ thôn, Ban nhân dân thôn nơi bị cáo cư trú làm đơn

xin xem xét cho hoàn cảnh của bị cáo. Do đó, việc bắt bị cáo đi cải tạo sẽ gây khó khăn cho gia đình bị cáo nên đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 32; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 03 năm cải tạo không giam giữ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Các ngày 05,06/12/2022 Nguyễn Đắc H thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ đá bóng, số tiền đánh bạc lần lượt là 35.780.000 đồng và 14.500.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đắc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, mức khởi điểm khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã xuất trình biên lai nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm, đây là tình tiết mới thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo, do đó cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Mặt khác, bị cáo đang phải nuôi con nhỏ, ba mẹ già yếu; được Hội phụ nữ, Ban nhân dân thôn nơi bị cáo cư trú làm đơn xin xem xét hoàn cảnh của bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc con nhỏ, ba mẹ già yếu, đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của chính sách pháp luật đối với người phạm tội. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo—Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 20/6/2023, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đắc H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2023/HSST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

[2]. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 32; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đắc H** 02 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được khấu trừ thời gian tạm giữ 03 ngày (từ ngày 06/12/2022 đến ngày 09/12/2022) tương ứng với 09 ngày cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Đắc H cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Thời điểm chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng tiền án phí.

Bị cáo Nguyễn Đắc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- THAHS Công an huyện K;
- UBND xã E, huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức