

Bản án số: **182/2022/HS-ST**
Ngày 20 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Anh Tuấn

2. Bà Thái Thục Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 190/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 285/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Dương Tiến A; sinh năm 1994, tại TP.HCM; nơi cư trú (nơi đăng ký thường trú: 351B BS, Phường B, Quận S, TP.HCM; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành BA và bà Dương Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2022 đến nay. (có mặt)

- Bị hại:

1. Anh Ngô Văn Nh, sinh năm: 1983; nơi cư trú: D4/19 Khu phố O, thị trấn TT, huyện BC, TP.HCM. (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Hg, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Số 38 ấp VP, xã PL, huyện CG, tỉnh LA. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Tạ Ngọc T, sinh năm 1976; nơi cư trú: 354 TL, phường BTĐ B, quận BT, TP.HCM. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Tiến A là đối tượng không có nghề nghiệp. Do cần tiền tiêu xài, Tiến A đến chợ Bình Điền, Phường 7, Quận 8 tìm tài sản sơ hở để trộm cắp, như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ, ngày 15/8/2022, Dương Tiến A đi bộ đến trước vỉa B2-014 chợ BD, Phường BA, Quận Y, TP.HCM, thì thấy xe mô tô hiệu SIRENA (có kiểu dáng bên ngoài loại xe Dream), màu nâu, biển số 53S9-8804 của anh Ngô Văn Nh dựng trước vỉa, xe không người trông coi, chìa khóa còn cắm trên xe nên Tiến A dùng tay bật khóa xe nổ máy, điều khiển xe bỏ chạy thoát. Sau khi chiếm đoạt được xe, Tiến A mang xe đến tiệm cầm đồ tại số 354 TL, phường BTĐ, quận BT, TP.HCM cầm xe trên cho ông Tạ Ngọc Tg được số tiền 900.000 đồng, Tiến A đã tiêu xài cá nhân hết. Bị chiếm đoạt tài sản, anh Nh đến Công an Phường 7, Quận 8 trình báo. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra, làm rõ.

Lần thứ hai: Khoảng 12 giờ, ngày 15/8/2022, Tiến A đi đến trước vỉa B2-116 chợ Bình Điền, Phường 7, Quận 8, thì phát hiện xe mô tô Honda Wave, biển số 63B7-224.79 của chị Nguyễn Thị Hg dựng trước vỉa, xe không người trông coi, chìa khóa đang treo trên xe. Thấy vậy nên Tiến A đi đến lấy chìa khóa tra vào ổ, mở khóa rồi nổ máy xe bỏ chạy. Lúc này, chị Hg phát hiện nên truy hô, Tiến A điều khiển xe bỏ chạy đến trước vỉa B2-081 thì bị ngã xe, Tiến A bỏ lại xe chạy bộ. Khi Tiến A bỏ chạy đến trước vỉa B3-029 thì bị bảo vệ chợ BD bắt giữ rồi đưa Tiến A cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 7, Quận 8 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Dương Tiến A đã khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản nêu trên. Lời khai của Tiến A phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng trong vụ án:

- Xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 63B7-224.79 do Dương Tiến A giao nộp. Ngày 16/8/2022, Hội đồng định giá tài sản theo tổ tụng hình sự Quận 8 kết luận xe trên có trị giá 8.000.000 đồng. Qua điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Hg nên ngày 15/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho chị Hg.

- Xe mô tô nhãn hiệu SIRENA, biển số 53S9-8804 do ông Tạ Ngọc Tg giao nộp và 01 giấy đăng ký xe số A1406786 đứng tên Lê Ngọc Th do anh Ngô Văn Nh giao nộp. Ngày 16/8/2022, Hội đồng định giá tài sản theo tổ tụng hình sự Quận 8 kết luận xe trên trị giá 2.500.000 đồng. Qua điều tra xác định anh Th đã bán xe cho một người không rõ lai lịch, còn anh Nh mua lại xe tại một cửa hàng không rõ địa chỉ và chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe trên nhưng chưa có kết quả.

Dữ liệu điện tử thu giữ: 02 USB màu bạc – xanh nhãn hiệu Kingston dung lượng 4GB do anh Nguyễn Hồng Phúc giao nộp, có chứa dữ liệu hình ảnh 02 vụ trộm cắp tài sản do Dương Tiến A thực hiện.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Văn Nh, chị Nguyễn Thị Hg không yêu cầu Dương Tiến A bồi thường thiệt hại; ông Tạ Ngọc Tg không yêu cầu Dương Tiến A hoàn trả số tiền cầm xe là 900.000 đồng. Anh Nh yêu cầu được nhận lại xe mô tô biển số 53S9-8804.

Tại bản Cáo trạng số 170/CT-VKSQ8 ngày 17/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Dương Tiến A về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Tiến A về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị đăng tin tìm chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của xe mô tô biển số 53S9-8804 theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào ngày 15/8/2022, tại trước vỉa B2-014 chợ BD, Phường BA, Quận Y, TP.HCM, bị cáo Dương Tiến A có hành vi lén lút chiếm đoạt xe gắn máy hiệu SIRENA, biển số 53S9-8804. Thời điểm bị chiếm đoạt, xe trên do anh Ngô Văn Nh trực tiếp quản lý, sử dụng, tài sản có trị giá là 2.500.000 đồng.

Ngoài ra, cùng ngày 15/8/2022, tại trước vỉa B2-116 chợ BD, Phường BA, Quận Y, bị cáo Dương Tiến A còn có hành vi chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Hg 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 63B7-224.79, trị giá 8.000.000 đồng.

[3] Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Trộm cắp tài sản” như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Dương Tiến A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Bị cáo đã thực hiện 02 lần hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị hại, trị giá các tài sản đều trên 2.000.000 đồng và đều chưa bị xử lý. Như vậy, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã thu hồi và trả lại cho bị hại nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “*Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn*”; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[8] Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận.

[9] Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Hg và bị hại Nh không có yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Ông Tạ Ngọc Tg không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 900.000 đồng là tiền cầm xe SIRENA, biển số 53S9-8804, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Xét yêu cầu nhận lại xe gắn máy hiệu SIRENA, biển số 53S9-8804 của anh Ngô Văn Nh, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại thời điểm bị chiếm đoạt, xe này do anh Lê Ngọc Th đứng tên đăng ký. Tuy nhiên, anh Th xác định đã bán xe này cho một người không rõ lai lịch nên anh Th không còn quyền lợi liên quan đến chiếc xe này. Anh Nh khai mua lại xe biển số 53S9-8804 tại một cửa hàng mua bán xe (không rõ địa chỉ) nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định.

Do chưa đủ cơ sở xác định chủ sở hữu của chiếc xe biển số 53S9-8804 nên cần tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu của xe trên trong thời hạn 01 năm, nếu hết thời hạn trên mà không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả xe lại cho anh Ngô Văn Nh. Trường hợp có tranh chấp liên quan đến quyền sở hữu chiếc xe biển số 53S9-8804 thì các bên có quyền khởi kiện để yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết bằng vụ kiện theo trình tự tố tụng dân sự.

[12] Dữ liệu điện tử: 02 USB màu bạc - xanh nhãn hiệu Kingston dung lượng 4GB chứa đựng hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp bị hại. Xét đây là chứng cứ có giá trị chứng minh tội phạm nên cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[13] Qua điều tra xác định, khi nhận cầm chiếc xe biển số 53S9-8804 từ bị cáo, ông Tạ Ngọc Tg không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, đồng thời ông Tg cũng đã tự nguyện giao nộp lại xe trên. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

[14] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 và Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Dương Tiến A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2022.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giữ và đăng tin tìm chủ sở hữu hợp pháp của 01 (một) xe gắn máy hiệu SIRENA, màu nâu, biển số 53S9-8804, màu nâu, số khung: YX110-01577798, số máy: FMG-01577798 trong thời hạn 01 năm, nếu hết thời hạn trên mà không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại xe gắn máy biển số 53S9-8804 nêu trên cho anh Ngô Văn Nh.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/11/2022).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Dương Tiến A nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày

bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc