

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HS-ST

Ngày 08 - 12- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huệ;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lò Việt Tuyên

Bà Lê Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thu Hồi - Thư ký TAND tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hòa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vì Văn H, tên gọi khác: không; sinh ngày 01/02/1973 tại tỉnh Đ; nơi cư trú: Bản N - xã T, huyện Đ, tỉnh Đ; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vì Văn M (đã chết) và con bà: Vì Thị O (đã chết); vợ: Vì Thị O – sinh năm: 1970; con: bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo có nhân thân xấu: Tại Bản án số: 13/HSST, ngày 14/3/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai đã xử phạt bị cáo 20 năm tù về tội "Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy" và 10 triệu đồng tiền phạt bổ sung. Ngày 04/6/2015 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/6/2020, Vì Văn H đang ở nhà mình ở bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ thì nhận được một cuộc điện thoại từ số 0383398537 của một người đàn ông tự giới thiệu tên là T ở xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu, là người quen biết với H từ trước, gọi vào số 0344184937 của H. T hỏi H có heroine không bán cho T 01 cây. H bảo có và bán với giá 12 triệu đồng/01 cây heroine. T đồng ý mua nhưng yêu cầu H pHmang sang xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu cho T, H nhất trí. Đến khoảng 08 giờ sáng ngày 30/6/2020, H ra vườn lấy 01 gói heroine, H mua trước đó khoảng 10 ngày của một người đàn ông quốc tịch Lào không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 08 triệu đồng/01 cây, sau đó mang về nhà và tự chia gói heroine đó thành 02 gói nhỏ, trong đó 01 gói được gói bên ngoài bằng 02 lớp nilon màu trắng và 01 gói được gói bên ngoài bằng 01 lớp nilon trắng. Sau đó Hcây 02 gót giày giả da màu đen mà H đang đi để cất dấu 02 gói heroine vào 02 gót giày (mỗi bên gót giày dấu 01 gói). Đến khoảng 11 giờ trưa cùng ngày, H đi đôi giày có cất dấu 02 gói heroine trên, thuê xe ôm đi đến khu vực ngã ba C13, thành phố Đ, tỉnh Đ đón xe khách để mang heroine sang cho T. H lên xe ô tô khách BKS 27B-00251 chạy tuyến Điện Biên - Lào Cai, ngồi vào ghế số 10. Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 30/6/2020, khi xe khách dừng nghỉ tại khu vực Km24+200 - Quốc lộ 12, thuộc bản N, thị trấn P, huyện P, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lai Châu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại vị trí 02 gót giày giả da màu đen cỡ 39-42 Vì Văn H đang đi bên dưới lớp lót ở mỗi gót giày có khoảng trống bên trong để 01 gói nilon màu trắng, trong cùng là chất bột khô màu trắng, Vì Văn H khai nhận đó là heroine.

Tại Bản kết luận giám định số: 373/QĐ-KTHS ngày 03/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Vật chứng thu giữ của Vì Văn H có khối lượng là: 37,17 gam (*ba mươi bảy phẩy mười bảy gam*); 02 mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu Mẫu 1, Mẫu 2) gửi giám định đều là ma túy, loại heroine.

Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS-P1, ngày 22/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử Vì văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 3, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo Vì Văn H . Kiểm sát viên đánh giá về bị cáo: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân xấu. Về hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp

dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS đối với bị cáo Vì Văn H. Xử phạt bị cáo Vì Văn H mức án từ 15 năm đến 16 năm tù, không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo. Về biện pháp tư pháp, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy số heroine còn lại sau giám định; 03 mảnh giấy nilon, 01 vỏ túi niêm phong ban đầu được niêm phong trong 01 phong bì công văn do công an tỉnh Lai Châu phát hành; 01 đôi giày giả da màu đen, cỡ 39-12, 02 gót giày bị lật gót, bên dưới có khoảng trống, giày cũ đã qua sử dụng; 01 phong bì niêm phong bằng phong bì công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành dùng để đựng điện thoại di động. Trả lại cho bị cáo Vì Văn H 01 chứng minh thư nhân dân; Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím nhãn hiệu IteL là phương tiện giao dịch mà Vì Văn H đã dùng để liên lạc trao đổi mua bán heroine.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS đối với bị cáo Vì Văn H, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt; bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo và do bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung gì và nhất trí với bài bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì với quyết định truy tố và tranh luận với Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để bị cáo cải tạo và sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra với lời khai của những người làm chứng với vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa thể hiện: Ngày 30/6/2020, Vì Văn H cất dấu 02 gói heroine có tổng khối lượng là 37,17 gam trong 02 gót giày giả da màu đen Hđang đi, rồi bắt xe ô tô khách đi từ tỉnh Điện Biên mang sang tỉnh Lai Châu mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi xe ô tô đi đến khu vực Km24+200 - Quốc lộ 12, thuộc bản N, thị trấn P, huyện P, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

Bị cáo Vì Văn H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán ma túy cho người khác là trái pháp luật và đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Ý thức được điều đó, nhưng vì ham lời bất chính, thấy việc mua bán heroine lợi nhuận cao nên bị cáo đã bất chấp việc vi phạm pháp luật để thực hiện hành vi mua bán ma túy với mục đích kiếm lời. Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến quy định của pháp luật về kiểm soát các hoạt động hợp pháp liên quan đến ma túy, hành vi của bị cáo cũng là nguồn gốc phát sinh các tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự, gia tăng các loại tội phạm. Trước đây bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử về tội ma túy, bị cáo đã không lấy đó làm bài học xương máu để tránh xa con đường phạm tội, sau khi chấp hành án xong, bị cáo lười lao động, không chịu tu dưỡng rèn luyện và kiếm sống bằng chính sức lao động của mình, không hối cải mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội, nhằm thu lợi cao từ việc mua bán ma túy. Các chứng cứ buộc tội bị cáo của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, kết luận bị cáo Vì Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Với tội phạm mà bị cáo Vì Văn H đã thực hiện cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ở mức tương xứng. Xét về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo có nhân thân xấu; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo không có. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo lại là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51

Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng một mức án thấp nhất của khung hình phạt, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án tương xứng; cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức hình phạt chính mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Vì Văn H, cũng như việc không áp dụng hình phạt tiền bổ sung do bị cáo không có thu nhập và không có tài sản riêng, hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn là phù hợp, đảm bảo trừng trị và giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[4] Về biện pháp tư pháp: Cần tịch thu tiêu hủy 36,15 gam heroine còn lại sau giám định để trong một phong bì niêm phong, được làm bằng phong bì công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành và toàn bộ vỏ túi niêm phong cũ và các túi nylon để gói heroine cũ vào trong 01 phong bì niêm phong do Công an tỉnh Lai Châu phát hành dán kín các mép, trên mép dán có dán giấy niêm phong có chữ ký giáp lai của các ông, bà: Nguyễn Duy N, Vừ A T, Lê Xuân H, Dương Thị N, Bùi Văn H và chữ ký của đương sự Vì Văn H, trên mép dán có đóng hai hình dấu tròn của cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Lai Châu và dán phủ một lớp băng dính trong suốt đề lên các chữ ký và hình dấu. Mặt trước bì niêm phong ghi: Vật chứng vụ án Vì Văn H- SN 1973; HKTT: Bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Phòng PC 04-CAT Lai Châu bắt ngày 30/6/2020. Khối lượng còn lại: 36,15 gam là heroine; 01 đôi giấy giả da màu đen, cỡ 39-12, 02 gót giấy bị lật lốt, bên dưới có khoang trống, giấy cũ đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Vì Văn H 01 chứng minh thư nhân dân; Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím nhãn hiệu Itel vỏ màu đỏ kèm theo 01 thẻ sim là phương tiện giao dịch mà Vì Văn H đã dùng để liên lạc trao đổi mua bán heroine.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Quyết định số: 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ: xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn thuộc hộ nghèo. Nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Các nội dung khác liên quan đến vụ án:

- Đối với người đàn ông quốc tịch Lào (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) đã bán cho H37,17 gam heroine với giá 08 triệu đồng cách ngày Hbị bắt khoảng 10

ngày. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân của người đàn ông này, nên không có cơ sở để điều tra và xử lý trong cùng vụ án.

- Đối với số điện thoại 0383398537 theo lời khai của Vì Văn H là của người đàn ông tên T ở xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu đã dùng để gọi đặt mua heroine của H vào ngày 29/6/2020. Quá trình điều tra xác định số điện thoại trên đăng ký là huê bao trả trước của Trần Văn L sinh năm 1989, trú tại xã Y, huyện Y, tỉnh V, có số CMTND 026089001489. Tuy nhiên theo Trần Văn L khai nhận không quen biết ai tên là T ở xã B, huyện T, tỉnh L và không đăng ký cũng như không sử dụng số điện thoại 0383398537, do đó không có cơ sở để xử lý đối với Trần Văn L, kết quả điều tra cũng không có cơ sở để xác minh, làm rõ đối với đối tượng đã đặt mua heroine của Vì Văn H.

- Quá trình điều tra, xác định người điều khiển xe và phụ xe ô tô khách BKS 27B-00251 chạy tuyến Điện Biên - Lào Cai, đã chở Vì Văn H đi từ tỉnh Điện Biên sang tỉnh Lai Châu, nhưng họ không biết việc Vì Văn H cất giấu heroine trong gót giày, nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vì Văn H. Xử phạt bị cáo Vì Văn H 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 30/6/2020. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 36,15 gam heroine còn lại sau giám định để trong một phong bì niêm phong, được làm bằng phong bì công văn do Công an tỉnh Lai Châu phát hành và toàn bộ vỏ túi niêm phong cũ và các túi nilon để gói heroine cũ vào trong 01 phong bì niêm phong do Công an tỉnh Lai Châu phát hành dán kín các mép, trên mép dán có dán giấy niêm phong có chữ ký giáp lai của các ông, bà: Nguyễn Duy N, Vừ A T, Lê Xuân H, Dương Thị N, Bùi Văn H và chữ ký của đương sự Vì Văn H, trên mép dán có đóng hai hình dấu tròn của cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Lai Châu và dán phủ một lớp băng dính trong suốt đè lên các chữ ký và hình dấu. Mặt trước bì niêm phong ghi: Vật chứng vụ án Vì Văn H- SN 1973; HKTT: Bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Phòng PC 04-CAT Lai Châu bắt ngày 30/6/2020. Khối lượng còn lại: 36,15 gam là heroine; 01 đôi giày giả da màu đen, cỡ 39-12, 02 gót giày bị lật löt, bên dưới có khoang trống, giày cũ đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Vì Văn H 01

chứng minh thư nhân dân số 040217461 do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 28/9/2015; Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động loại bàn phím nhấn hiệu ITEL vỏ màu đỏ, bàn phím màu đen. Số IMEI: 354791091727160; IMEI: 354791091727178 (điện thoại cũ đã qua sử dụng) và kèm theo 01 thẻ sim.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT (PC 04) - Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Quyết định số: 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Huệ