

TAND HUYỆN YÊN THẾ
TỈNH BẮC GIANG

Bản án số: 38/2018/HSST

Ngày: 28/11/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến

Ông Hoàng Minh Đôn

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Hồng Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang: Ông Trần Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/HSST ngày 07/11/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2018/HSST-QĐ ngày 13/11/2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn M**, sinh năm 1995. Tên gọi khác: Không;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Bản RD, xã TT, huyện YT, tỉnh Bắc Giang;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hoá: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn Giáo: Không; Con ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1969 và con bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1968;

Vợ, con: Chưa có; gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 19/9/2018, tạm giam từ ngày 21/9/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1. Anh Ninh Văn Th1, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Thôn TL, ĐM, LG, Bắc Giang (vắng mặt).

2. Anh Hoàng Văn M1, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Bản RD, TT, YT , Bắc Giang (có mặt).

3. Chị Phan Thị Th2, sinh năm 1977;
Địa chỉ: Thôn ĐC, TH, YT, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).
4. Anh Lương Văn Th3, sinh năm 1995;
Địa chỉ: Thôn NA, AD, TY, Bắc Giang (vắng mặt).
5. Chị Vũ Thị H, sinh năm 1998;
Địa chỉ: Thôn NA, AD, TY, Bắc Giang (vắng mặt).
6. Anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1976;
Địa chỉ: Thôn ĐC, TH, YT, Bắc Giang (vắng mặt).
7. Anh Đỗ Xuân T, sinh năm 1981;
Địa chỉ: Bản MT, TT, YT, Bắc Giang (vắng mặt).
8. Chị Bùi Thị Linh Y, sinh năm 1978;
Địa chỉ: Bản MT, TT, YT, Bắc Giang (vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn Th4, sinh năm 1975;
Địa chỉ: Thôn H, xã PX, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.
2. Anh Vũ Thanh Đ, sinh năm 1978;
Địa chỉ: Thôn H, xã TH, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.
3. Anh Trần Phúc L, sinh năm 1980;
Địa chỉ: Bản Ch, xã CN, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.
4. Anh Phạm Minh T1, sinh năm 1970;
Địa chỉ: Thôn Ch, xã PX, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 05 phút ngày 19/9/2018 tại bản TL, xã TT, huyện YT, phát hiện đối tượng nghi vấn, tổ công tác Công an huyện Yên Thế phối hợp cùng Công an xã Tam Tiến, huyện Yên Thế tiến hành kiểm tra đối với Hoàng Văn M. Quá trình kiểm tra phát hiện tại túi quần phía trước bên trái của M đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; thu tại túi quần phía sau bên trái M đang mặc 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và đường viền màu xanh, bên trong đựng tinh thể màu trắng (nghi là chất ma túy), 03 gói giấy màu trắng, cả hai mặt đều in dòng kẻ màu xanh, bên trong cả 03 gói đều đựng chất cục bột màu trắng (nghi là chất ma túy). M trình bày là ma túy M vừa được Ninh Văn Th1 nhờ mua hộ về mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến

hành tạm giữ điện thoại, xe mô tô gắn biển kiểm soát 98N3-1628. Tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, niêm phong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa và đường viền màu xanh, bên trong đựng tinh thể màu trắng, 03 gói giấy màu trắng, cả hai mặt đều in dòng kẻ màu xanh, bên trong cả 03 gói đều đựng chất cục bột màu trắng, tất cả được trong phong bì thư có ký hiệu “QT” để trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1248/KL-PC09 ngày 20/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: “Trong 01 phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 03 gói giấy đều có hai mặt màu trắng và dòng kẻ màu xanh đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,104 gam; Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,149 gam”.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn M khai nhận: Khoảng gần 10 giờ ngày 19/9/2018, M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98N3-1628 mục đích đi đón cháu. Khi đến khu vực dốc Rừng Dài, xã Tam Tiến, huyện Yên Thế thì gặp anh Ninh Văn Th1. Tại đây, Th1 đưa cho M 500.000đ nhờ M đi xuống nhà Vũ Văn Kh mua ma túy hộ và hẹn mang lên nhà Vũ Thanh Đ, M đồng ý sau đó đi xe mô tô đến nhà Vũ Văn Kh. M thấy cổng nhà Kh đóng, qua khe hở ở cổng, M chỉ nhìn thấy có chân người (không biết là nam hay nữ) đi dép tông màu đen trong sân. M nói với người đó là “để cho ba trắng hai nước” rồi đưa 500.000đ qua khe cửa, người bên trong không nói gì đồng thời đưa qua khe hở cho M 01 túi ma túy tổng hợp hay gọi là “đá” và 03 gói ma túy Heroine. M cầm số ma túy đó rồi điều khiển xe mô tô ra đường thì cất vào túi quần phía sau bên trái đang mặc rồi đi về nhà Vũ Thanh Đ. Khi M vừa đến nhà Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thế cùng Công an xã Tam Tiến đã kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên. M khai do Th1 nhờ mua ma túy nên Th1 sẽ cho M cùng sử dụng một phần số ma túy đó.

Tiến hành làm việc với anh Ninh Văn Th1, Th1 khai: Ngày 19/9/2018, Th1 đến Trung tâm y tế huyện Yên Thế uống thuốc Methadone sau đó về nhà. Th1 không gặp M, không nhờ M mua hộ ma túy như M khai. Do mẫu thuẫn trong lời khai, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa M và Th1 nhưng cả hai vẫn giữ nguyên lời khai.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra cho Hoàng Văn M thực hiện động tác mua và cất giấu chất ma túy tại túi quần phía sau bên trái, M thực hiện thuần thục các động tác.

Đối với người đã bán ma túy cho M tại nhà Kh, do M không biết tên, tuổi, địa chỉ, không rõ đặc điểm nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô gắn biển kiểm soát 98N3-1628 là của anh Hoàng Văn M1 (là anh trai M), sau đó M sử dụng đi mua ma túy. Chiếc xe mô tô này anh M1 khai mua của anh Đỗ Xuân T, sinh năm 1981 ở bản MT, xã TT, huyện YT. Tuy nhiên, anh T không thừa nhận đã bán xe cho anh M1. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa M1 và T nhưng cả hai vẫn giữ nguyên lời khai.

Tại Kết luận giám định số 1285/KL-PC09 ngày 27/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha số loại Sirius, màu sơn đỏ-đen, biển kiểm soát 98N3-1628 gửi giám định: Dây số máy bị tẩy xóa, số nguyên thủy là 5C63-24?135 (không xác định); Dây số khung bị tẩy xóa, không xác định được số nguyên thủy”. Tại Kết luận giám định số 5442/C09 (P3) ngày 17/10/2018 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “Biển số xe mô tô 98N3-1628 gửi giám định có đặc điểm dấu vết hằn dập Cảnh sát hiệu, số và ký tự khác với đặc điểm dấu vết dằn dập Cảnh sát hiệu, số và ký tự ở biển số xe mô tô 98N3-0811 gửi làm mẫu so sánh”. Do anh M1 không xuất trình được giấy mua bán xe, giấy đăng ký xe, số máy, số khung bị tẩy xóa nên Cơ quan điều tra đã tách xe mô tô (không kèm theo biển kiểm soát 98N3-1628) để điều tra, xem xét xử lý sau.

Cáo trạng số 35/CT-VKS-YT ngày 06/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn M có mặt đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời đề nghị HĐXX cho bị cáo xin lại chiếc điện thoại mà cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Văn M có mặt tại phiên tòa trình bày: Khoảng năm 2012 hay 2013 anh có mua của anh Đỗ Xuân T ở Mỏ Trạng, Tam Tiến một chiếc xe máy Sirius màu đỏ, đen có biển kiểm soát là 98N3 – 1628 có đăng ký mang tên Bùi Thị Linh Y với giá 7.500.000đồng, khi mua không viết giấy tờ gì mà anh chỉ xem đăng ký xe máy chứ không kiểm tra số khung, số máy nên anh không biết chiếc xe này bị trà số khung, số máy. Đăng ký xe máy đã mất khoảng 2 năm nay, khi mất đăng ký anh cũng không đi đăng ký lại. Việc cơ quan điều tra tách hành vi của chiếc xe mô tô để điều tra tiếp, anh không có ý kiến gì. Và anh đề nghị cơ quan điều tra làm rõ nguồn gốc của chiếc xe máy trên.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn M từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 19/9/2018.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo M.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí

Bị cáo Hoàng Văn M và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn M có mặt đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 10 giờ 05 phút ngày 19/9/2018 tại bản Trại Lót, xã Tam Tiến, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Tổ công tác Công an huyện Yên Thế phối hợp với Công an xã Tam Tiến, huyện Yên Thế bắt quả tang Hoàng Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,104 gam chất ma túy Heroine và 0,149 gam chất ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Trong tình hình hiện nay tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, việc sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của bản thân bị cáo, mà còn gây tổn thất về kinh tế cho gia đình, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội. nhiều con nghiện đã thực hiện các hành vi phạm tội như Trộm cắp tài sản, Cướp tài sản...lấy tiền mua ma túy để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, song bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Bị cáo đã có hành vi tàng trữ cùng lúc hai chất ma túy là Heroine và Methamphetamine, do đó cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, nội dung Cáo trạng số 35/ CT-VKS-YT, ngày 06/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nêu trên. HĐXX xét thấy cần lên một hình phạt tương xứng, buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Do bị cáo đang bị tạm giam nên HĐXX quyết định tạm giam bị cáo theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung và tiền án phí: Do bị cáo là người nghiện ma túy, thuộc đối tượng hộ cận nghèo nên miễn hình phạt bổ sung và tiền án phí cho bị cáo.

[6] Đối với anh Ninh Văn Th1, bị cáo M khai anh Th1 đưa cho bị cáo 500.000đ nhờ mua ma túy hộ nhưng anh Th1 không thừa nhận nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xem xét xử lý.

Đối với anh Hoàng Văn M1 không biết bị cáo M dùng xe mô tô của mình đi mua ma túy, nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với anh Đỗ Xuân T do anh Hoàng Văn M1 khai mua chiếc xe máy mà M dùng để đi mua ma túy là mua của anh T, nhưng anh T khai không bán xe cho anh M1 nên HĐXX cũng không có cơ sở để xem xét.

Đối với người đã bán ma túy cho M tại nhà Kh, do M không biết tên, tuổi, địa chỉ, không rõ đặc điểm, nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong chất ma túy có ký hiệu "QT" có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và chữ ký cùng tên của giám định viên; có dấu niêm phong của công an xã Tam Tiến và chữ ký cùng tên của thành phần tham gia niêm phong; 01 biển kiểm soát xe mô tô có số 98N3 -1628 là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì niêm phong điện thoại di động có ký hiệu "Điện Thoại" có dấu niêm phong của Công an xã Tam Tiến và chữ ký cùng tên của thành phần tham gia niêm phong, là tài sản của M không liên quan đến việc phạm tội, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đề nghị được xin lại. Do vậy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha số loại Sirius, màu sơn đỏ-đen, biển kiểm soát 98N3-1628 do anh M1 không xuất trình được giấy mua bán xe, giấy đăng ký xe, số máy, số khung bị tẩy xóa, nên Cơ quan điều tra đã tách xe mô tô để điều tra, xem xét xử lý sau, nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn M** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

[1] Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt: Hoàng Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/9/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Văn M.

[2] Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chất ma túy có ký hiệu "QT" có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và chữ ký cùng tên của giám định viên; có dấu niêm phong của công an xã Tam Tiến và

chữ ký cùng tên của thành phần tham gia niêm phong; 01 biển kiểm soát xe mô tô có số 98N3 -1628.

Trả lại cho bị cáo M 01 điện thoại di động.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- Công an huyện Yên Thế;
- THA huyện Yên Thế;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- UBND nơi bị cáo cư trú.
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung