| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN A**<br>TỈNH K | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 69/2023/HS-ST
Ngày: 25/9/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A, TỈNH K**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Kim Ngọc Giàu

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Hoa

Bà Đoàn Thị Huệ

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Cao V Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện A, tỉnh K

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện A, tỉnh K*** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 9 năm 2023 tại Toà án nhân dân huyện A, tỉnh K xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh V, sinh ngày 01/01/1989, tại huyện T, tỉnh C; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1965 và bà Lê Cẩm S, sinh năm 1963; Vợ là Châu Thị L, sinh năm 1985; Bị cáo chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị Công an xã V, huyện A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC vào ngày 11/02/2022 về hành vi đánh bạc trái phép; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/02/2023 đến nay (Bị cáo có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Châu Việt M, sinh năm 1991 (Có mặt).

Cư trú: Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K.

2. Anh Trần Văn D, sinh năm 1981 (Có mặt).

Cư trú: Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 09/12/2022, V đến uống cà phê tại quán nước của anh Châu Việt M, sinh năm 1991, thường trú Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K, V hỏi anh M "bộ hôm nay không có ai chơi bời gì sao", ý là V hỏi anh M không của ai chơi đá gà ăn tiền trên mạng sao", anh M trả lời "không có ai chơi", nghe vậy V nói "cho anh mượn điện thoại mở mạng lên xem đá gà nếu có ai tham gia chơi thì chơi, ai chơi uống cà phê thì V trả tiền". Lúc này, anh M lấy chiếc điện thoại hiệu SAMSUNG A51, vào trang mạng đá gà trực tiếp trên Google có tên miền "alo789.com" rồi đưa điện thoại cho V để xem đá gà trực tiếp. Cùng lúc này, có anh Trần Văn D, sinh năm 1981 ở cùng ấp đi đến quán để uống cà phê, nhìn thấy 02 con gà trên mạng đang chuẩn bị đá thì D nói với V đá 100.000 đồng con gà đỏ, thì bị cáo V đồng ý. Vừa lúc này, Công an xã V đến bắt quả tang.

Qua làm việc với các đối tượng thừa nhận: Người chơi cá cược đá gà trên mạng chỉ phân biệt 02 con gà màu xanh và màu đỏ dựa trên đặc điểm chân của 02 con gà băng cựa màu xanh và màu đỏ. Bị cáo V là người cầm điện thoại và bộ bài tây 52 lá đã bỏ hết các lá bài tây chỉ lấy từ lá ách (số 01) đến lá bài số 10 và chia các lá bài ra thành 02 màu: màu đen và màu đỏ tương ứng với 02 con gà băng cựa màu xanh và màu đỏ. Các đối tượng quy ước với nhau lá bài số 01 tương đương số tiền cược 100.000 đồng và thứ tự đến lá 10 tương đương 1.000.000 đồng. Nếu người tham gia cá cược đặt cược con gà màu đỏ thì người làm cái sẽ lấy lá bài màu đỏ tương ứng với số tiền người chơi đặt cược đề lên bàn.

Qua xác minh tiền án, tiền sự xác định Nguyễn Minh V trước đó đã bị Công an xã V, huyện A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 11/QĐ-

XPHC ngày 11/02/2022 về hành vi đánh bạc trái phép. Đến ngày 09/12/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng**

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã thu giữ số vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xám và 01 ốp lưng bằng nhựa màu xanh có hoa văn và chữ HAPPY, đã qua sử dụng; 64 (sáu mươi bốn) lá bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng;

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKSAM ngày 05/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh K truy tố Nguyễn Minh V về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh K giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, Điều 36; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo tính từ ngày tính từ ngày Cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được bản án và quyết định thi hành án. Do bị cáo chỉ mua bán nhỏ lẻ không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập và áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo V.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 64 (sáu mươi bốn) lá bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xám và 01 ốp lưng bằng nhựa màu xanh có hoa văn và chữ HAPPY, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo Nguyễn Minh V là 350.000 đồng, của ông Trần Văn D là 100.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo làm lại cuộc đời, chăm lo làm ăn.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Việt M, Trần Văn D*:* Thống nhất với quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo vào người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo bị truy tố:

Tại phiên tòa, sau khi nghe Kiểm sát viên thực hành quyền công tố công bố bản cáo trạng truy tố bị cáo. Bị cáo Nguyễn Minh V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng đã nêu như sau: Bị cáo Nguyễn Minh V có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 09/12/2022, tại nhà anh Châu Việt M, sinh năm 1991 thường trú Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K, bị cáo Nguyễn Minh V đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà trực tiếp qua mạng thắng thua bằng tiền với Trần Văn D thì bị lực lượng Công an xã V bắt quả tang.

Lời nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng và phù hợp với các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Minh V đã phạm tội "Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được Nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Đánh bạc là một tệ nạn đang bị xã hội lên án, là một trong những nguyên nhân kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm theo quy định pháp luật, nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án; có 01 tiền sự nhưng đã áp dụng là tình tiết định tội;

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng một hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho gia đình, Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

Về khấu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo chỉ mua bán nhỏ lẻ không có thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Minh V số tiền 10.000.000 đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

[5] Cơ quan Công an đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn D về hành vi đánh bạc trái phép; xử phạt vi phạm hành chính đối với Châu Việt M về hành vi dùng quán nước ở để chứa chấp việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xám và 01 ốp lưng bằng nhựa màu xanh có hoa văn và chữ HAPPY, đã qua sử dụng; 64 (sáu mươi bốn) lá bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng. Đây là công cụ được bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xám và 01 ốp lưng bằng nhựa màu xanh có hoa văn và chữ HAPPY, đã qua sử dụng; tịch thu tiêu hủy 64 (sáu mươi bốn) lá bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng.

- Đối với số tiền 350.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Minh V đã tự nguyện giao nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện A theo Biên lai thu số 0003986 ngày 17 tháng 4 năm 2023, bị cáo xác định dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Anh Trần Văn D xác định khi đánh bạc mang theo số tiền 100.000 đồng để tham gia đánh bạc nên truy thu số tiền 100.000 đồng của anh Trần Văn D để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét lời đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi,bổ sung năm 2017.

- Căn cứ vào các Điều 106, Điều 135, Điều 136, 331, 332, 333, 334 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh V  01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giữ giam, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã V nhận được Bản án, Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Minh V. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao Ủy ban nhân dân xã V nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp Ủy ban nhân dân xã V giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Minh V số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 64 (sáu mươi bốn) lá bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A51 màu xám và 01 ốp lưng bằng nhựa màu xanh có hoa văn và chữ HAPPY, đã qua sử dụng

(Hiện các vật chứng này do Chi cục thi hành án dân sự huyện A, tỉnh K quản lý theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/9/2023)

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng mà bị cáo Nguyễn Minh V đã tự nguyện giao nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện A theo Biên lai thu số 0003986 ngày 17 tháng 4 năm 2023.

- Buộc anh Trần Văn D giao nộp số tiền 100.000 đồng sử dụng đánh bạc để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Minh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Minh V; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Việt M, Trần Văn D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/9/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh K xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
- VKSND huyện A;
- VKSND tỉnh K;
- TAND tỉnh K;
- Công an huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- UBND xã V;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

**NGUYỄN KIM NGỌC GIÀU**