

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-PT
Ngày 15-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mười

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Bé

Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Văn T, sinh ngày: 19/10/1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố HT, phường PQ, thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê R, con bà Nguyễn Thị T1; vợ: Nguyễn Thị D, con: 02 con, sinh năm 2014 và sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/11/2019, bị Công an huyện ĐP (nay là thị xã ĐP) xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 19/11/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày: 07/8/1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố HT, phường PQ, thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, con bà Nguyễn Thị H; vợ: Nguyễn Thị Ánh L, con: 01 con, sinh năm 2016; tiền án: Bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 11/2019/HS-PT ngày 07/3/2019, đã chấp hành xong ngày 22/01/2020; tiền sự: Không; nhân thân: Năm

2011 bị Tòa án nhân dân huyện ĐP xử phạt: 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 27/9/2021, Lê Văn T rủ Nguyễn Văn Đ đến hồ nuôi tôm của Huỳnh N để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền thì Đ đồng ý. T đến cửa hàng tạp hóa của bà Lê Thị H (sinh năm 1970 ở tổ dân phố A, phường PQ) mua 02 bộ bài tây rồi đi đến rừng dương thuộc tổ dân phố HT, T mở 02 hộp đựng bài ra lấy mỗi bộ 28 lá bài (chỉ lấy các lá bài 8, 9, 10, J, Q, K, A), số lá bài còn lại và hộp đựng bài thì T vứt bỏ tại rừng dương. Sau đó, T đi đến hồ nuôi tôm của Huỳnh N và rủ N đánh bạc, N đồng ý. Lúc này, Đ cũng vừa đến nên cả ba thống nhất đến căn chòi nuôi tôm bỏ hoang gần đó của ông Dương Ngọc Đ (sinh năm 1970, trú tại tổ dân phố ĐQ - phường PV- thị xã ĐP) để đánh bạc, khi đi đến vị trí đánh bạc T lấy các lá bài ra và lấy 01 cái đĩa nhựa, còn Đ lấy 01 cái mền trải ra để đánh bạc (mền và đĩa là của ông Đ để tại chòi nuôi tôm). Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ và Huỳnh N thống nhất hình thức đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào tổ (bài liêng), sử dụng loại bài tây 52 lá (nhưng do ít người chơi nên quá trình chơi chỉ sử dụng các lá bài 8, 9, 10, J, Q, K, A), mỗi ván mỗi người chơi đặt cược ban đầu (tiền xác) số tiền 50.000 đồng và được chia 03 lá bài. Người thắng ván trước là người chia bài, có thể úp bài nếu bài nhỏ và bị mất số tiền đã đặt cược hoặc nếu bài lớn thì được tổ (đặt) trước, mỗi lượt tối thiểu là 50.000 đồng đến tối đa là 500.000 đồng vào số tiền đã đặt cược ban đầu. Nếu người nào không tổ tiền theo người chơi trước thì coi như thua số tiền đã đặt (bỏ bài). Sau khi hết lượt của những người tham gia chơi, người nào cao điểm nhất thì thắng toàn bộ số tiền đã đặt cược và tiền tổ trên sòng. Cách tính điểm: Mỗi lá bài A, 8, 9, 10 thì được tính 1, 8, 9, 10 điểm; lá bài J, Q, K được xem là lá bài Tây và được tính 10 điểm. Cộng điểm của 03 lá bài, người nào có điểm ở hàng đơn vị cao nhất là người thắng. Trường hợp có 03 lá bài Tây thì lớn hơn 09 điểm, 03 lá bài trùng nhau thì lớn hơn 03 lá bài Tây, nếu cùng điểm thì người nào có lá bài lớn hơn thì thắng, tính lần lượt từ K, Q, J, 10, 9, 8, A.

Với hình thức như trên, khi vào sòng bạc tham gia đánh bạc, Huỳnh N mang theo số tiền 1.800.000 đồng để trên chiếu bạc tại vị trí ngồi sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, Lê Văn T mang theo số tiền 1.850.000 đồng để trên chiếu bạc tại vị trí ngồi sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Văn Đ mang theo số tiền 4.550.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, nhưng Đ lấy ra 1.500.000 đồng để trên chiếu bạc tại vị trí ngồi để đánh bạc chơi trước, đến khi thua hết số tiền trên thì Đ tiếp tục lấy toàn bộ số tiền còn lại để trên chiếu bạc vị trí ngồi để đánh bạc. Hoạt động đánh bạc diễn ra liên tục đến 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an phường PQ phát hiện, lập biên bản Huỳnh N và Lê Văn T, còn Nguyễn Văn Đ bỏ chạy khỏi hiện trường.

Tổng số tiền các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ và Huỳnh N sử dụng vào việc đánh bạc là 8.200.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố: Các bị cáo: Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần tội danh, hình phạt đối với bị cáo Huỳnh N; phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/12/2021, bị cáo Lê Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được nhận mức án 16 tháng tù treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo hoặc xử phạt tiền.

Ngày 20/12/2021, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

** Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ rút kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, thấy rằng: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, ông ngoại bị cáo là ông Nguyễn Ngọc Q được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng thêm cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng lại tiếp tục phạm tội, nên mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo Lê Văn T phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 27/9/2021, bị cáo Lê Văn T cùng với: Nguyễn Văn Đ, Huỳnh N đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào tổ (bài liêng) tại chòi nuôi tôm bỏ hoang của ông Dương Ngọc Đ. Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an phường PQ phát hiện và lập biên bản. Tổng số tiền các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ và Huỳnh N sử dụng vào việc đánh bạc là 8.200.000 đồng. Đánh bạc cào tổ (bài liêng) thắng thua bằng tiền là hình thức đánh bạc cùng nhau nên căn cứ vào tổng số tiền thu trên chiếu bạc, các bị cáo trong vụ án này phải chịu trách nhiệm hình sự chung đối với số tiền 8.200.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Lê Văn T, Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ rút toàn bộ nội dung kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp Giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi về việc ông Nguyễn Ngọc Q, là ông ngoại của bị cáo, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì; xác nhận của UBND phường PQ, thị xã ĐP về việc gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; do đó cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự quy định về tình tiết giảm nhẹ khác cho bị cáo. Tuy nhiên năm 2019, bị Công an huyện ĐP (nay là thị xã ĐP) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn T.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã ĐP;
- Công an thị xã ĐP;
- THA dân sự thị xã ĐP;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Mười

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Mười

Nguyễn Văn Năm

Trần Thị Bé

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã Đức Phổ;
- Công an thị xã Đức Phổ;
- THA dân sự thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Thị Bé**