TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁI THỤY** **TỈNH THÁI BÌNH** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **----------**

Bản án số: 22/2019/HSST

Ngày : 27/3/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Ngô Thế Tương

Các Hội thẩm nhân dân : Bà Vũ Thị Thúy và Bà Phạm Hồng Thiêm.

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa:

Bà : Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/TLST – HS ngày 26 tháng 02 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2019/QĐXXST ngày 12 tháng 3 năm 2019 đối với :

Bị cáo: Trương Thế V, sinh ngày 04 tháng 5 năm 1980

Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Thế V (đã chết) con bà Vũ Thị Th, sinh năm 1960. Bị cáo có vợ là Lê Thị H1, sinh năm 1986, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2006 con nhỏ sinh năm 2017 đều trú tại thôn T, xã H, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình

Tiền án: không; Tiền sự: không

Nhân thân: Còn nhỏ được gia đình nuôi cho ăn học hết lớp 12/12 sau đó lao động tự do tại địa phương. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

Người bị hại:

Ông : Lại Cao H2, sinh năm 1954 (đã chết)

Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình

Người đại diện hợp pháp của người bị hại.

Bà : Đỗ Thị N, sinh năm 1952 (là vợ ông Huyến)

Chị: Lại Thị M, sinh năm 1976 (là con ông Huyến)

Chị: Lại Thị NG1, sinh năm 1980 (là con ông Huyến)

Chị: Lại Thị NG2, sinh năm 1983 (là con ông Huyến)

Anh: Lại Ngọc Q, sinh năm 1985 (là con ông Huyến)

Đều cư trú tại: thôn K, xã K, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình

(Bà N, chị M, chị Ng1, chị Ng2, anh Q vắng mặt có văn bản ủy quyền cho ông Lại Cao C)

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông : Lại Cao C, sinh năm 1963 (là em ông H) (Có mặt)

Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình

Người làm chứng

Bà : Đào Thị Th, sinh năm 1962 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 9 năm 2018 tại khu vực ngã tư đường trục liên xã H đi T giao với đường trục liên xã T.T đi H, Trương Thế V có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, biển kiểm soát 17C- 00986, khi đi đến ngã tư giao nhau, V chuyển hướng xe rẽ trái để về hướng xã T.T, do không đi đúng phần đường, thiếu chú ý quan sát đã va chạm đối với xe mô tô nhãn hiệu Wave an pha biển kiểm soát 17K1 – 7734 do ông Lại Cao H điều khiển làm ông H và xe mô tô ngã ra đường, ông H được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Thái bình nhưng không qua khỏi, đến 23 giờ 06 phút cùng ngày thì tử vong tại gia đình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 130/PY/2018/TT ngày 18/9/2018 của Trung tâm pháp y sở Y tế tỉnh Thái Bình kết luận: Ông Lại Cao H2 bị chấn thương

vùng mặt, ngực và chân trái do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng trán trái, dập não. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trương Thế V không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 23/CT- VKSTT ngày 25 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy truy tố bị cáo Trương Thế V về tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ " theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trương Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

Ông Lại Cao C trình bày: Sau khi xảy ra tại nạn giao thông làm anh trai ông là ông Lại Cao H2 chết, bị cáo đã trực tiếp đến gia đình động viên thăm hỏi, phúng viếng và bồi thường tổng số tiền là 90.000.000 đồng. Gia đình đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa hôm nay ông không đề nghị bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Luận tội của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Thế V phạm tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ ". Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Thế V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách; ghi nhận sự tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả giữa bị cáo và đại diện của người bị hại; không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại, hành vi phạm tội của bị cáo là sai trái, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền; người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng vắng mặt được công bố tại phiên tòa .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dan huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Trương Thế V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã xác định. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản quản lý vật chứng, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4]. Như vậy đủ căn cứ để xác định : Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 9 năm 2018 tại khu vực ngã tư đường trục liên xã H đi T giao với đường trục liên xã T.T đi H, Trương Thế V có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, biển kiểm soát 17C- 00986, khi đi đến ngã tư giao nhau, V chuyển hướng xe rẽ trái để về hướng xã Thái Tân, do không đi đúng phần đường, thiếu chú ý quan sát đã va chạm đối với xe mô tô nhãn hiệu Wave an pha biển kiểm soát 17K1 – 7734 do ông Lại Cao H2 điều khiển làm ông H2 và xe mô tô ngã ra đường, ông H2 chết do chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định về trật tự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã được học tập, có giấy phép lái xe, khi tham gia giao thông phải tuân thủ Luật giao thông đường bộ. Hành vi nêu trên của bị cáo Trương Thế V đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên đã phạm vào tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật

Luật giao thông đường bộ:

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần quy định và chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ

Điều 15. Chuyển hướng xe

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a) Làm chết người

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm một công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm .

[5]. Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân. Do đó cần phải quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho hành vi phạm tội của bị cáo.Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trương Thế Vạn không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin được hưởng án treo được chính quyền địa phương xác nhận, xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội vì bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo Vạn được hưởng hình

phạt tù nhưng cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[7]. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chỉ có nghề nghiệp là lái xe nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Trong qúa trình điều tra bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này. (Bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình bị hại số tiền là 90.000.000 đồng)

[9].Về xử lý vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Trương Thế V 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 17C- 00986, 01 đăng kí xe mang tên Trương Thế V, 01 giấy phép lái xe mang tên Trương Thế V; Trả lại cho anh Lại Ngọc Q (con trai ông H2) chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 17K- 7734 cùng giấy tờ xe là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí: Bị cáo Trương Thế V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo Trương Thế V phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ "

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 50, điểm b, s khoản 1và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Thế V 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự .

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo Trương Thế V và người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo Trương Thế V đã bồi thường xong cho gia đình bị hại số tiền là 90.000.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; NQ 326/2016/UBTVQH 14 về Án phí, Lệ phí Tòa án

Bị cáo Trương Thế V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm .

5. Về quyền kháng cáo bản án: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận
- *VKSND huyện Thái Thụy*
- *VKSND tỉnh Thái Bình*
- *Công an huyện Thái Thụy*
- *Chi cục THA huyện Thái Thụy*
- *TAND tỉnh Thái Bình*
- *Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại*
- *Người đại diện theo ủy quyền*
- *Lưu hồ sơ*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thế Tương