

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HS-ST
Ngày 26 -6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lý Quốc Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Phạm Thanh Châu Giang
Bà: Triệu Thị Thu Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn M Tuấn, Thư Ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông **Lương Xuân Toàn** Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân, huyện Văn Yên; Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2019/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS ngày 11/6/2019 đối với bị cáo:

Trần Thiên N

Sinh ngày 01 tháng 6 năm 1993, xã Y, V, Yên Bái.

Nơi cư trú tại: thôn Y, xã Y, huyện V, tỉnh Yên Bái;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo.

Con ông: Trần Văn Đ, sinh năm 1969.

Con bà: Vũ Thuý M, sinh năm 1973

Hiện cư trú tại: Xã Y, V, Yên Bái

Có vợ là: Vương Thị Thuý H, sinh năm 1996. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016.

Vợ con hiện trú tại thôn Y, xã Y, huyện V, tỉnh Yên Bái.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bắt bị tạm giữ, tạm giam ngày 25/02/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: 1/ Anh Vi Quang V, sinh năm 1976.

Trú tại: Thôn Y, xã Y, huyện V, tỉnh Yên Bái. có mặt

2/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1969.

Trú tại: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

3/ Anh Lương Văn D, sinh năm 1995

Trú tại: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

4/ Anh Nguyễn Thành N, sinh năm 1998

Trú tại: Thôn G, xã Y, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

5/ Anh Đồng Ngọc M, sinh năm 1969

Trú Tại : Tổ dân phố x, thị trấn M, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 25 phút ngày 25/02/2019 Trần Thiên N, Vi Quang V, Nguyễn Văn T, Lương Văn D, đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng tại nhà của T, thì bị Tổ công tác Công an xã A phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 1.250.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Kiểm tra trên người Trần Thiên N phát hiện thu giữ trong tất chân bên phải 03 gói giấy màu trắng, có dòng kẻ và nhiều chữ khác nhau, mở ra bên trong mỗi gói đều chứa chất bột nén màu trắng. Kiểm tra trong balo đựng quần áo của N thu giữ 01 gói giấy có nhiều màu và chữ khác nhau, mở ra bên trong chứa chất bột nén màu trắng (N khai tất cả các gói chất bột nén màu trắng đều là Heroine). Ngoài ra còn thu giữ của N 02 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, một chiếc vỏ máy màu vàng, một chiếc vỏ máy màu đen, 01 thẻ cào điện thoại mạng VIETTEL loại mệnh giá 100.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave anpha, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát: 21E1 - 386.39 và 2.200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Kiểm tra trên người Vi Quang V phát hiện, thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên phải của V 01 gói giấy có nhiều chữ khác nhau, mở ra bên trong chứa chất bột nén màu trắng (V khai đó là Heroine được Trần Thiên N cho). Ngoài ra còn thu giữ của V số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU, màn hình màu, vỏ máy màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave anpha, màu sơn xanh, biển kiểm soát: 21E1 - 344.12.

Kiểm tra thu giữ của Nguyễn Văn T 300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel. Thu giữ của Lương Văn D 2.070.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S và 02 xi lanh nhựa loại 3ml/cc.

Số ma túy trên N khai nhận, do nghiện ma túy và thấy bán ma túy thu lợi nhuận cao, nên N đã bắt xe khách đi lên km 198 đường Cao tốc Nội Bài - Lào Cai, địa phận xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, mang về chia nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. Trước khi bị phát hiện bắt giữ. N đã 02 lần bán ma túy cho Đồng Ngọc M cụ thể.

- Lần 1: Khoảng 09 giờ ngày 25/02/2019 N đang ở nhà thì M gọi điện hỏi mua ma túy, N đồng ý và hẹn gặp ở đoạn đường vắng thuộc thôn Y, xã Y cách nhà N khoảng 300m để trao đổi mua bán. Khoảng 30 phút sau N đi bộ đến chỗ hẹn thì gặp M và Nguyễn Văn B - sinh năm 1971, trú tại tổ dân phố số x, thị trấn

M. N dẫn M và B xuống khu vực bờ suối và bán cho M 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần 2: Khoảng 12 giờ cùng ngày M lại gọi điện thoại cho N hỏi mua ma túy. Lúc này N đang đi xe ôm từ Trung tâm y tế huyện Văn Yên về đến khu vực thôn C, xã A, nên N hẹn với M gặp nhau tại khu vực Nghĩa trang thôn C, xã A để giao dịch mua bán. Tại đây N bán cho M 01 gói ma túy, M trả cho N 100.000 đồng và 01 thẻ cào VIETTEL mệnh giá 100.000 đồng. Bán ma túy cho M xong, N đi về nhà lấy balo, rồi đi xe mô tô biển kiểm soát 21E1 - 386.39 ra chợ xã A ăn bún, khi đang ăn thì Vi Quang V gọi điện hỏi có ma túy không để xin sử dụng cùng, N nói có và bảo V đi ra chợ A. Một lúc sau V đến, N và V đi ra khu vực cánh đồng thuộc thôn T, xã A, N lấy ra 01 gói ma túy và cùng V sử dụng. Sau khi cả hai sử dụng xong còn thừa lại một ít N gói lại và đưa cho V, V cầm cất vào túi áo. Sau đó cả hai đi vào nhà Nguyễn Văn T đánh bạc và bị Công an xã A bắt quả tang.

Ngoài ra Trần Thiên N còn khai nhận, trước đó vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/02/2019 đã bán cho Lương Văn H, 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng tại khu vực đường vắng thuộc thôn G, xã Y.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số chất bột nén màu trắng đã thu giữ của N và V, kết quả giám định như sau:

Tại bản Kết luận giám định số: 58/GĐMT ngày 06/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

*“1- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Vi Quang V trong phong bì thứ nhất có khối lượng là: **0,054 gam (Không phải không năm mươi tư gam).***

*- **0,054 gam** chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại **Heroine**.*

*2- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Văn N (Trần Thiên N) trong 03 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, có nhiều chữ khác nhau trong phong bì thứ hai có tổng khối lượng là: **0,2 gam (Không phải hai gam).***

*- **0,09 gam** trích từ **0,2 gam** chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại **Heroine**.*

*3- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Văn N (Trần Thiên N) trong 01 gói giấy có nhiều màu, có nhiều chữ khác nhau trong phong bì thứ hai có khối lượng là: **0,053 gam (Không phải không năm ba gam).***

*- **0,053 gam** chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại **Heroine**” (bút lục: 36 - 37).*

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS-VY ngày 04/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Trần Thiên N về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, giữ nguyên quyết định truy tố. Qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; phân tích nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Thiên N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng; Điểm b khoản 2 điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thiên N từ 07 năm đến 08 năm tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tam giữ.

Hình phạt bổ sung do bị cáo là người nghiện chất ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn tài sản không có, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đồng thời Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự

Tịch thu phát mại 01 Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã qua sử dụng. 01 thẻ cào điện thoại nhà mạng Viettel trị giá 100.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành...

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có tranh luận với đại diện Viện Kiểm Sát chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các biên bản lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Do bị cáo nghiện ma túy và thấy bán ma túy có lời cao, nên ngày 23/2/2019 bị cáo N đã bắt xe khách đi lên km 198 đường Cao tốc Nội Bài - Lào Cai, địa phận xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, mang về chia nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời.

Ngày 25/02/2019 bị cáo N cùng Vi Quang V, Nguyễn Văn T, Lương Văn D, đang đánh bạc dưới hình thức đánh liêng tại nhà của T, thì bị Tổ công tác Công an xã A phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 1.250.000 đồng

Kiểm tra trên người N phát hiện thu giữ trong tất chân bên phải 03 gói giấy màu trắng, Kiểm tra trong balo đựng quần áo của N thu giữ 01 gói giấy mở ra bên trong chứa chất bột nén màu trắng N khai tất cả các gói chất bột nén màu trắng đều là Heroine. Ngoài ra còn thu giữ của N 02 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, một chiếc vỏ máy màu vàng, một chiếc vỏ máy màu đen, 01 thẻ cào điện thoại mạng VIETTEL loại mệnh giá 100.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave anpha, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát: 21E1 - 386.39 và 2.200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Kiểm tra trên người Vi Quang V phát hiện, thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên phải của V 01 gói giấy, V khai đó là Heroine được Trần Thiên N cho. Ngoài ra còn thu giữ của V số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU, màn hình màu, vỏ máy màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave anpha, màu sơn xanh, biển kiểm soát: 21E1 - 344.12.

Kiểm tra thu giữ của Nguyễn Văn T 300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel. Thu giữ của Lương Văn D 2.070.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S và 02 xi lanh nhựa loại 3ml/cc.

Ngoài ra N khai trước khi bị phát hiện bắt giữ. N đã 02 lần bán ma túy cho Đồng Ngọc M cụ thể.

- Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 25/02/2019 N bán cho M và Nguyễn Văn B 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 12 giờ cùng ngày N bán cho M 01 gói ma túy, M trả cho N 100.000 đồng và 01 thẻ cào VIETTEL mệnh giá 100.000 đồng. Bán ma túy cho M xong, N đi về nhà lấy balo, rồi đi xe mô tô biển kiểm soát 21E1 - 386.39 ra chợ xã A ăn bún, khi đang ăn thì Vi Quang V gọi điện hỏi có ma túy không để xin sử dụng cùng, N nói có và bảo V đi ra chợ A. Một lúc sau V đến, N và V đi ra khu vực cánh đồng thuộc thôn T, xã A, N lấy ra 01 gói ma túy và cùng V sử dụng. Sau khi cả hai sử dụng xong còn thừa lại một ít N gói lại và đưa cho V, V cầm cất vào túi áo. Sau đó cả hai đi vào nhà Nguyễn Văn T đánh bạc và bị Công an xã A bắt quả tang. Ngoài ra N còn khai nhận, trước đó vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/02/2019 đã bán cho Lương Văn H, 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng tại khu vực đường vắng thuộc thôn Giàn Khế, xã Y. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Thiên N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Như vậy cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thấy việc bán ma túy có lời cao, do bị cáo háo hức. Ngày 23/02/2019, bị cáo đã mua ma túy về sử dụng và đã bán cho các con nghiện kiếm lời

Hành của bị cáo đã vi phạm quy định về quản lý và kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục của người Việt Nam, mặt khác còn làm sứt mẻ đạo đức, nề nếp của dân tộc, hành vi đó bị pháp luật ngăn cấm. Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi mua, bán, vận chuyển trái phép ma túy. Như chúng ta đều biết ma túy nói chung, Heroin nói riêng là một loại độc dược mạnh khi sử dụng sẽ gây nghiện, làm cho con người giảm sút sức khỏe, sa sút về đạo đức, ảnh hưởng đến kinh tế và còn có thể theo một loạt các tội phạm khác, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết. Thiết nghĩ cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, đồng thời mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy N tại cơ quan điều tra bị cáo đã tự khai nhận ra lần phạm tội trước đó, tại phiên tòa bị cáo có thái độ ăn năn. Do đó cũng được xem xét khi lượng hình phạt.

[4] Xét nhân thân của bị cáo đã có gia đình vợ con song không chịu tu dưỡng rèn luyện, lười ăn chân chính, do đua đòi bị cáo đã sa vào nghiện chất ma túy. Thấy việc bán ma túy có lời cao bị cáo đã mua về để sử dụng và bán cho những người nghiện nhằm kiếm lời bất chính.

[5] Xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy, không có tài sản riêng, không có việc làm và thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Trần Thiên N, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ. Nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xác M, xử lý trong vụ án.

Đối với hành vi đánh bạc của bị cáo Trần Thiên N, Vi Quang V, Nguyễn Văn T và Lương Văn D do số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an xã A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo N và những đối tượng V, T và D về hành vi: “Đánh bạc” là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng được xử lý như sau:

- Tịch thu phát mại sung quỹ: 01 Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã qua sử dụng. 01 thẻ cào điện thoại nhà mạng Viettel trị giá 100.000đ,

- Truy thu Số tiền 300.000đ bị cáo bán ma túy cho M và cho H cần được truy thu để xung quỹ nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Trần Thiên N** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:*

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Trần Thiên N 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/02/2019.

3. *Về vật chứng:*

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Truy thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo số tiền 300.000đ.

+ Tịch thu phát mại 01 Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã qua sử dụng, bàn phím nổi, màn hình màu, vỏ máy màu đen. 01 thẻ cào điện thoại nhà mạng Viettel trị giá 100.000đ

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì do phòng kỹ thuật Hình sự Công tỉnh Yên Bái phát hành. (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 32 ngày 05/6/2019. Của Công an huyện Văn Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên).

4. *Về án phí:*

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Thiên N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

" Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự "

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Trại tạm giam; Công an huyện Văn Yên;
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Quốc Tuấn