TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày 14/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Minh Thư - Nguyên Cán bộ tư pháp Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Bà Nguyễn Ngọc Thảo - Hiệu trưởng Trường THCS Phú Thọ, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 6 năm 2023 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2023/HSST-QĐ ngày 18/5/2023 đối với bị cáo:

Huỳnh N; sinh năm 1996 tại Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 14 KV T, phường T, thành phố H, tỉnh T; chỗ ở: 95 đường T, Phường 16, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Chuối và bà Văn Thị Phương Thanh; tiền án: Không có, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ, tạm ngày từ ngày 14/9/2022; có mặt.

- *Bị hại*: Em Đỗ Đình Đ, sinh ngày 02/4/2011; địa chỉ: 30/10 đường L, Phường 16, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Trà Mi, sinh năm 1986; địa chỉ: 30/10 đường L, Phường 16, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh - là mẹ ruột bị hại; xin vắng mặt;

Người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại: Ông Huỳnh Tấn Đạt – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu tháng 09/2022, Huỳnh N vào làm công và tạm trú tại quán Bún bò "O Hoa" số 95 T, Phường 16, Quận M. Trong thời gian làm việc tại đây, N thấy em Đỗ Đình Đ (sinh ngày 02/4/2011) thường đi qua đi lại trước cửa quán nên để ý. Ngày 11/09/2022, N thấy em Đ đi bộ qua quán nên rủ em Đ vào ngồi uống nước, nói chuyện làm quen và kết bạn Zalo với nhau.

Tối ngày 11/09/2022, N và em Đ tương tác, nói chuyện với nhau qua Zalo và N chủ động nhắn tin hẹn gặp em Đ tại công viên chung cư Cây Mai gần phòng trọ N đang ở. Cùng đi với Đ còn có bạn là em Bùi Uyên Phương đi chung ra gặp N để nói chuyện. Vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 12/09/2022, N rủ Đ và Phương về phòng trọ của N để chơi. Khi về tới phòng trọ trên lầu nhà số 95 T, Phường 16, Quận M, những người ở chung phòng với N đã ngủ. N ngồi xuống tấm nệm chỗ nằm của N, mở rộng hai chân yêu cầu em Đ ngồi trước bụng của N, còn em Phương sử dụng điện thoại ngồi đối diện với em Đ. Lúc này, N ôm hông của em Đ, rồi kéo dương vật đang cương cứng ra khỏi quần, rồi kéo tay của Đ ra phía sau để cầm dương vật của N khoảng 03 phút thì em Đ buông tay và cùng Phương về nhà ngủ.

Đến khoảng 20 giờ, ngày 12/09/2022, N tiếp tục hẹn em Đ ra công viên chung cư Cây Mai nói chuyện. Cùng đi với em Đ có em Đỗ Uyên Phương và em Quách Tuấn Khang. Sau đó, N rủ cả ba về phòng trọ của N chơi. Khi về tới nơi, N dẫn em Đ lên phòng trọ, còn Phương và Khang đứng dưới nhà (trước cửa quán) để chờ Đ. Do còn sớm và những người ở chung phòng chưa ngủ, nên N kéo em Đ vào khu vực bếp, gần nhà vệ sinh để không bị phát hiện. Tại đây, N đứng ôm, hôn môi, sờ ngực của Đ, rồi N kéo quần xuống, đưa dương vật đang cương cứng ra để Đ cầm dương vật của N khoảng 02 phút thì bạn của Đ ở dưới gọi nên Đ đi xuống đi về. Khoảng 10 phút sau, Đ gọi N xuống để đi cùng đi với Đ, Phương, Khang ra công viên chung cư Cây Mai nói chuyện việc Đ bị sàm sỡ. Tại đây, N xin lỗi Đ và hai người bạn của Đ. Sau đó, mọi người đi về nhà ngủ.

Sau khi sự việc xảy ra, em Đ nói lại sự việc trên cho mẹ là bà Nguyễn Thị Trà Mi biết. Ngày 13/9/2022, bà Mi đến Công an Phường 16, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc. Ngày 14/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Huỳnh N để điều tra.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị cáo khai nhận như nêu trên, lời khai của N phù hợp với lời khai của em Đ và những tài liệu chứng cứ khác.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 08 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Huỳnh N tội danh "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Đồng ý với nội dung của Bản cáo trạng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục của trẻ em, gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm lý của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và tuyên một bản án đúng người, đúng tội theo quy định của pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 00 giờ 30 phút và 20 giờ ngày 12/9/2022, tại nhà số 95 T, Phường 16, Quận M bị cáo Huỳnh N đã 02 lần thực hiện các hành vi tiếp xúc các bộ phận nhạy cảm của em Đỗ Đình Đ, sinh ngày 02/4/2011 cũng như bắt em Đ sờ vào bộ phận sinh dục của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nhằm thỏa mãn, khêu gợi nhu cầu tình dục của mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm danh dự, nhân phẩm, ảnh hưởng xấu đến phát triển toàn diện về mặt thể chất, tinh thần của trẻ em và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo đã phạm vào tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" với tình tiết định khung "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật: Thu giữ của bị cáo Huỳnh N 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu bạc, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp và em Đỗ Đình Đ không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50; điểm b khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Huỳnh N phạm tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi".

Xử phạt bị cáo Huỳnh N 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2022.

Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu bạc (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 88/LNK-ĐTTH ngày 16/9/2022).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Ánh Loan