

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 26-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HÓA, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quốc Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Đinh Tiến Khâm

Bà: Cao Thị Thu Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Bá Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đinh Tâm, sinh ngày 10/8/1994, tại xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Đa Năng, xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: thợ sửa xe ô tô; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Lộc (đã mất) và bà Cao Thị Thúy; anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 27/6/2023 cho đến ngày 06/7/2023 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

2. Đinh Thanh Hải, sinh ngày 11/4/1983, tại xã Hóa Tiến, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bình Dương (đã mất) và bà Đinh Thị Ngọc; anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; có vợ là Đinh Thị Hà; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2019;

Nhân thân: ngày 31/8/2020, bị Công an huyện Minh Hóa phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ lâm sản trái phép” với mức phạt 15.000.000 đồng (đã nộp tiền ngày 01/9/2020); ngày 27/10/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2020/HS-ST, chấp hành xong án phạt tù ngày 29/4/2021 (đã được xóa án tích); Tiền án, tiền sự: không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 27/6/2023 cho đến ngày 06/7/2023 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

Người làm chứng: Bà Đinh Thị Hà, sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình (có mặt);

Người chứng kiến:

- Ông Đinh Quốc Anh, sinh năm 1992; nơi cư trú: thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt không có lý do);

- Bà Cao Thị Kiều, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 40 phút, ngày 27/6/2023, lực lượng Công an huyện Minh Hóa tuần tra, kiểm soát khu vực ngã ba Khe Ve, thuộc thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình thì phát hiện đối tượng Đinh Tâm, sinh năm 1994 ở thôn Đa Năng, xã Hóa Hợp, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình đang đi bộ một mình có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu đứng lại để kiểm tra thì Tâm có hành động dùng tay phải của mình vút 02 gói băng dính màu đen xuống đất cách vị trí Tâm đứng 02m. Lực lượng Công an kiểm tra 02 gói băng dính màu đen Tâm vừa ném xuống đất, trong đó có 01 gói băng dính màu đen, bên trong có gói nilon màu trong suốt chứa 06 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược và 01 gói băng dính màu đen, bên trong bọc túi nilon trong suốt chứa 02 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược. Tâm khai nhận 08 viên nén trên là ma túy loại hồng phiến do Tâm vừa mua của Đinh Thanh Hải, sinh năm 1983 ở thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong tang vật để phục vụ quá trình điều tra.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Thanh Hải ở thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình phát hiện và thu giữ:

(1) 01 gói băng dính màu đen, bên trong bọc túi nilon màu vàng chứa 06 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược;

(2) Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.150.000 đồng, gồm: 02 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng;

(3) 01 vỏ chai nhựa màu trong suốt, không có nắp chai, phần thân chai nhựa có đục một lỗ tròn và có một ống bằng giấy quần tròn cắm vào lỗ;

(4) 01 cuộn băng dính màu đen.

Tất cả đều được tạm giữ, niêm phong để phục vụ quá trình điều tra vụ án.

Quá trình điều tra, Hải không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Tâm, đối với các vật chứng thu giữ được ở nhà Hải, Hải khai nhận như sau: (1) 01 (một) gói được dán băng dính màu đen, bên trong có túi nilon màu vàng chứa 06 (sáu) viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược mà lực lượng thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp thu giữ tại vị trí trong lỗ của viên gạch tấp lô, ở hàng ngang tấp lô thứ hai trên xuống, hàng dọc tấp lô thứ ba từ trong hướng nhà bếp ra cửa lan can hiên nhà bên trái chỗ ở của Hải thì độ vật trên không phải của Hải, mà Hải được một người đàn ông lạ mặt lái xe container quê tỉnh Hưng Yên cho để sử dụng; (2) Số tiền cơ quan Điều tra khám xét trên người của Hải và thu giữ là 1.150.000 đồng là do Hải bán cơm cho khách qua đường mà có, gồm 02 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; (3) 01 (một) chai nhựa màu trắng trong suốt, không có nắp, trên thân chai nhựa có gắn số tiền 5.000 đồng cắm vào lỗ tròn trên thân chai được thu giữ tại ổ lót gà trong chuồng gà của nhà Hải là không phải của Hải, Hải không biết sao lại có trong nhà của Hải. (4) Cuộn băng dính màu đen trong phòng khách của nhà Hải là của Hải.

Vật chứng thu giữ gồm: 02 gói băng dính màu đen Tâm ném xuống đất khi bị lực lượng Công an huyện Minh Hóa phát hiện, trong đó có 01 gói băng dính màu đen, bên trong có gói nilon màu trong suốt chứa 06 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược và 01 gói băng dính màu đen, bên trong bọc túi nilon trong suốt chứa 02 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược; 01 gói băng dính màu đen, bên trong bọc túi nilon màu vàng chứa 06 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược; tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.150.000 đồng, gồm: 02 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; 01 vỏ chai nhựa màu trong suốt, không có nắp chai, phần thân chai nhựa có đục một lỗ tròn và có một ống bằng giấy quần tròn cắm vào lỗ; 01 cuộn băng dính màu đen.

Tại kết luận giám định số 736/KL-KTHS, ngày 05/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận:

- Mẫu ký hiệu A1 (thu giữ khi bắt quả tang của Tâm) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,634 gam (không phải sáu trăm ba mươi bốn gam);

- Mẫu ký hiệu A2 (*thu giữ khi bắt quả tang của Tâm*) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,21 gam (*không thấy hai mươi mốt gam*);

Tổng khối lượng A1 và A2 là 0.844 gam (*không thấy tám trăm bốn mươi bốn gam*).

- Mẫu ký hiệu A3 (*thu giữ tại nhà của Hải*) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,571 gam (*không thấy năm trăm bảy mươi mốt gam*).

Ngày 06/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa khởi tố đối với Đinh Tâm và Đinh Thanh Hải để điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSMH ngày 03 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa đã truy tố bị cáo Đinh Tâm về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và truy tố bị cáo Đinh Thanh Hải về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đinh Tâm thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

- Bị cáo Đinh Thanh Hải trong quá trình điều tra không thừa nhận hành vi mua bán ma túy mà chỉ thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhất trí với nội dung bản Cáo trạng và thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Tâm với giá 650.000 đồng. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Thanh Hải, phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đinh Tâm, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Thanh Hải từ 24 tháng đến 36 tháng tù.

- Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Tâm từ 12 tháng đến 18 tháng tù và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân

huyện Minh Hóa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Hành vi của các bị cáo: tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, qua đó cho thấy: Vào lúc 21 giờ 40 phút ngày 27/6/2023 tại khu vực ngã ba Khe Ve, thuộc thôn Thanh Long, xã Hóa Thanh, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình, Đinh Tâm đã có hành vi tàng trữ 08 viên ma túy, có khối lượng 0,844 gam loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Đinh Thanh Hải có hành vi mua bán trái phép 14 viên ma túy, có tổng khối lượng 1,415 gam loại Methamphetamine mục đích thu lợi bất chính cho cá nhân. Hành vi trên của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, nên phải xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đưa ra quan điểm xét xử vụ án là có căn cứ nên chấp nhận để xem xét áp dụng đối với các bị cáo.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Đinh Tâm có nhân thân tốt. Bị cáo Đinh Thanh Hải có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thấy được lỗi lầm của mình, bị cáo Đinh Thanh Hải có bố và mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo Hải: bị cáo đang ở độ tuổi lao động, có đủ điều kiện lao động tạo thu nhập nuôi sống bản thân, gia đình, bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đáng lẽ ra, sau lần bị xử phạt đó bị cáo phải biết nêu gương, ăn năn hối cải, làm lại cuộc đời. Không làm được điều này, chỉ vì lười lao động nhưng lại muốn có tiền nên bị cáo lại tham gia vào việc mua bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Đinh Tâm: bị cáo là người thành niên, đang ở tuổi lao động nhưng lại lao vào con đường nghiện ngập. Để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng lớn đến công tác đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy của Nhà nước. Do đó, cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cần cách ly bị cáo Hải và bị cáo Tâm ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và răn đe giáo dục chung trong xã hội. Tại phiên tòa bị cáo đã thấy được lỗi lầm của mình nên Hội đồng sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được tính khoan hồng của Pháp luật Nhà nước.

[5] Về hình phạt bổ sung, xét các bị cáo thuộc thành phần lao động tự do, làm thuê kiếm sống, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người liên quan:

[6.1] Bị cáo Hải khai, lượng ma túy bị thu giữ được do người đàn ông lái xe container tuyến cửa khẩu Cha Lo quê tỉnh Hưng Yên cho. Do chưa xác định được họ tên, địa chỉ của người đàn ông lạ mặt lái xe container giao ma túy cho bị cáo Hải nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa tiếp tục làm rõ, xử lý sau là phù hợp quy định pháp luật.

[6.2] Bị cáo Hải cất giấu ma túy tại nơi ở của bị cáo và bà Đinh Thị Hà (*vợ của bị cáo*). Tuy nhiên, bà Hà không biết bị cáo sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán. Cho nên, trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với bà Hà là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Lượng ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang bị cáo Tâm và lượng ma túy thu giữ khi khám xét nhà ở của bị cáo Hải là vật cấm lưu hành; 01 vỏ chai nhựa màu trong suốt, không có nắp chai, phần thân chai nhựa có đục một lỗ tròn và có một ống bằng giấy quắn tròn cắm vào lỗ và 01 cuộn băng dính màu đen các vật chứa ma túy, được dùng vào việc sử dụng ma túy, có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Vì vậy, tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy và các vật chứa ma túy, được dùng vào việc sử dụng ma túy bị thu giữ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 1.150.000 đồng thu giữ tại túi quần của bị cáo Hải:

+ Đối với số tiền 650.000 đồng, gồm 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng (*số seri WA17526569*), 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng (*số seri PG19345391*) và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng (*số seri*

EF22742396), trên các mặt của tờ tiền đều có dính vết nhót màu nâu đen là số tiền mà Tâm đã sử dụng để mua ma túy của Hải vào tối ngày 27/6/2023, đây là tài sản do phạm tội mà có. Vì vậy, tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 650.000 đồng theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Đối số tiền 500.000 đồng, gồm 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng (số seri HI16771548) là tài sản của bị cáo Hải, không liên quan đến việc phạm tội. Tài liệu, chứng cứ thu thập được cũng không chứng minh được số tiền này liên quan đến việc phạm tội. Vì vậy, giao trả lại bị cáo Hải số tiền 500.000 đồng bị thu giữ theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đinh Tâm phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Đinh Tâm 12 (mười hai) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, ngày 27/6/2023 (ngày hai mươi bảy, tháng sáu, năm hai nghìn không trăm hai mươi ba).

2. Áp dụng vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đinh Thanh Hải phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Đinh Thanh Hải 24 (hai mươi bốn) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, ngày 27/6/2023 (ngày hai mươi bảy, tháng sáu, năm hai nghìn không trăm hai mươi ba).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Thanh Hải và bị cáo Đinh Tâm 45 ngày theo quyết định của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng vào các b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì thư các mép dán kín, trên ghi nội dung “736/KL-KTHS”, niêm phong bằng các chữ ký của những người tham gia niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt;

+ 01 chai nhựa màu trong suốt, không có nắp, trên thân chai nhựa được đục 01 lỗ nhỏ và có một ống giấy cuộn tròn vào lỗ;

+ 01 cuộn băng dính màu đen đã qua sử dụng;

+ 01 miếng nilon màu vàng

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 650.000 (sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Giao trả cho bị cáo Đinh Thanh Hải số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa và Quyết định về việc xử lý tài khoản tạm giữ số 1976/QĐ-CAH ngày 17/10/2023 của Trưởng Công an huyện Minh Hóa).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Tâm phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Buộc bị cáo Đinh Thanh Hải phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo Đinh Thanh Hải và bị cáo Đinh Tâm có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/10/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Minh Hóa;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Minh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Minh Hóa;
- UBND cấp xã nơi các BC cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quốc Hoàn