

Bản án số: 18 /2020/HS-ST

Ngày 12/02/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiến

Ông Nguyễn Văn Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/HSST ngày 02/01/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 10/2020/QĐXXST-HS ngày 6/1/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2020/QĐ-HPT ngày 17/1/2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm: 1969; HKTT và chỗ ở: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn N, sinh năm: 1941 và con bà: Vũ Thị D, sinh năm: 1942; Vợ: Đặng Thu H, sinh năm 1975; Có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1997; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba; TATS: Theo danh chỉ bản số 632 ngày 28/10/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa P cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; (có mặt).

Bị hại: Cháu Nguyễn Quang T, sinh năm 2009 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Quang V và chị Ngô Thị Thu H (là bố, mẹ đẻ cháu T); HKTT: phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Ứng Hoàng P, sinh năm 1985; HKTT: phường Ngô Thì Nhậm, Hai Bà Trưng, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 phút ngày 11/7/2019, Vũ Văn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ZOTYE màu trắng, BKS: 30F - xxxxxx(T có giấy phép lái xe hạng B2 số 010189092242 cấp ngày 16/10/2018) đi trong ngõ 531/40 đường Bát Khối, Tổ 8, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội. Trên xe có cháu Ứng Thành L, SN: 2013; HKTT: phường Ngô Thị Nhậm, Hai Bà Trưng, Hà Nội là cháu ngoại của T ngồi ghế sau bên phải. Khi đi đến đoạn đường cua vuông góc, T điều khiển xe ô tô rẽ trái theo đoạn đường cua thì cháu L khóc. T vừa điều khiển xe ô tô vừa quay mặt lại dỗ cháu L. Do không quan sát nên phần đầu bên trái ô tô do T điều khiển va chạm với cháu Nguyễn Quang T, SN: 2009; HKTT: Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội đang chơi ở lòng đường (Cách lề đường khoảng 1m15). Sau đó T đã dừng và xuống xe thấy cháu T nằm bất tỉnh ở lòng đường, người co giật, mồm và tai chảy nhiều máu. Đúng lúc đó có một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) đi đến và cùng T bế cháu T lên xe ô tô của T và đưa đến Bệnh viện Đa khoa Đức Giang cấp cứu. Trên đường đi, T có điện thoại cho anh Ứng Hoàng P, SN: 1985, HKTT: phường Ngô Thị Nhậm, Hai Bà Trưng, Hà Nội là con rể của T (bố của cháu L) nói: “bố vừa lái xe ô tô đâm chết người”. Nghe vậy anh P nhờ người đèo xe máy đuổi theo xe ô tô của T. Khi đến khu vực cầu vượt Aeon anh P đuổi kịp xe ô tô của T và anh P bảo nam thanh niên lúc này đang điều khiển xe ô tô xuống để anh P lên lái xe chở T và cháu T đến Bệnh viện Đa khoa Đức Giang cấp cứu. Qua sơ cứu thăm khám, bác sỹ trực cấp cứu xác định cháu T đã tử vong. Thấy vậy, T hoảng sợ bỏ đi. Đến khoảng 02h ngày 12/7/2019 T về nhà và được chị Đặng Thu H, SN: 1975, HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội (là vợ T) đưa đến Công an phường Thạch Bàn đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai của các người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Về hậu quả:

- Về người: Cháu Nguyễn Quang T tử vong.
- Chiếc xe ô tô BKS: 30F – xxxxxx không bị hư hỏng gì.

Kết quả điều tra, xác minh:

Về hiện trường:

- Khu vực đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đường ngõ 531/40/1 Bát Khối, Thạch bàn, Long Biên, Hà Nội. Là đường hai chiều rộng 5m50 mặt đường trải nhựa phẳng, đường nằm trong khu dân cư, có nhiều khúc cua. Tai nạn giao thông xảy ra trước cửa nhà anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1979 (nhà chưa được đánh số nhà cụ thể).

- Điểm mốc:

+ Điểm mốc làm chuẩn: Mép phải ngoài cùng nhà anh Nguyễn Quang V (chiều từ nhà ra ngõ).

+ Mép đường làm chuẩn: Mép trái đường ngõ 531/40/1 Bát Khối, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội đi đê Thạch Bàn (Mép nhà anh Nguyễn Quang V).

- Từ vị trí điểm mốc làm chuẩn, đo về phía đi đê Thạch Bàn 1m20 là vị trí chiếc dép lê bên trái, 1m70 là chiếc dép lê bên phải màu xanh dương.

- Từ vị trí chiếc dép lê màu xanh bên phải đo về phía đi đê Thạch Bàn 2m50 là vị trí tâm vùng máu diện 2m30x1m50. Từ vị trí tâm vùng máu này đo về mép đường làm chuẩn được 01m15.

- Từ vị trí tâm vùng máu đo tiếp về hướng đi đê Thạch Bàn 8m50 là vị trí trục bánh sau bên trái xe ô tô.

-Xe ô tô đỗ trên mặt đường đầu xe hướng đê Thạch Bàn đuôi xe hướng vùng máu đo từ trục bánh trước, sau trái về mép đường làm chuẩn được lần lượt 1m40 và 1m20.

- Tại vị trí mép nhà anh Nguyễn Quang V đến vị trí đôi dép lê màu xanh dương trên mặt đường là vùng gạch vỡ và sỏi đá rải rác.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 533/GĐTT-TTPY ngày 20 tháng 7 năm 2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

***Khám ngoài:**

- Nhận dạng tình trạng tử thi:

+ Tử thi nam giới được gia đình và cơ quan điều tra xác định là cháu Nguyễn Quang T, sinh năm 2009; HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội.

+ Chiều dài tử thi là 131 cm, thể tạng trung bình.

+ Trang phục và các vật dụng mang theo: Tử thi nằm ngửa, mặc ngoài áo phông cộc tay màu ghi và quần dài màu xanh, tử thi đi tất màu trắng, quần áo đã được thay mới. .

+ Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, co cứng, hai mắt nhắm, đồng tử giãn, vết hoen tử thi tập trung vùng thấp.

***Các dấu vết thương tích:**

- Đầu - Mặt:

+ Sây sát da vùng cằm trái đến vùng thái dương trái và gò má trái trên diện 16x3cm.

+ Sây sát da gò má trái đến vùng môi trên trái kích thước 9x16cm, trên vết 16x3cm. sây sát có vết hằn hình ziczac cách đều nhau kích thước mỗi vết dài 1,5cm. Trên vết xichxac này có vết hằn thừng kích thước 13x lem.

+ Rách da vùng cằm trái kích thước 2x1,5cm. + Hai lợ thi có máu. + Hai lỗ mũi, miệng có ít máu.

- + Cung răng chắc, không gãy răng.
- + Số nắn thấy lạo xạo xương vùng cằm phải.
- Cổ vững, ngực vững.
- Tay phải: Sấy sát da mặt sau khuỷu tay kích thước 2x3cm.
- + Sấy sát da rải rác các ngón 2,3,4,5 trên diện 7x5cm.
- + Sờ hần không thấy gãy xương
- Tay trái: Sấy sát da mặt sau khuỷu tay kích thước 8x2cm
- + Sờ nắn không thấy gãy xương.
- Khung chân vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.
- Chân phải: Sấy sát da mặt trong gối kích thước 20x9cm.
- + Sấy sát da mặt ngoài gối kích thước 20x 7cm.
- + Sấy sát da mặt trong mu bàn chân kích thước 12x3cm.
- + Sờ nắn không thấy gãy xương.
- Chân trái: Sấy sát da mặt trước cẳng chân kích thước 8x2cm.
- + Sấy sát da mặt trong gối kích thước 8x2cm.
- + Sờ nắn không thấy gãy xương
- Sấy sát da mặt trước bả vai phải đến xương đòn phải kích thước 11x5cm
- + Sấy sát da mặt sau bả vai phải kích thước 14x10cm.
- + Sấy sát da vùng thắt lưng trái kích thước 10x5cm.
- Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.
- * **Mô từ thi:**
- Phần đầu:
 - + Bầm tím tổ chức dưới da đầu vùng đỉnh và thái dương cằm phải.
 - + Vỡ lún xương thái dương đỉnh phải.
 - + Vỡ xương thái dương đỉnh trái.
 - + Không tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng.
 - + Dập não thùy thái dương phải.
 - + Dập tiểu não, tụ máu đáy não phải.
 - + Tụ máu trong não thất III.
 - + Tụ máu trong buồng não thất phải,
 - + Về toác nền sọ giữa, vỡ xương thái dương phải lan qua xương đá phải qua hồ yên đến xương đá trái và xương thái dương trái.
- Ngực – Bụng:
 - + Không mổ.
 - + Gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không thể pháp y tử thi phần ngực – bụng.
- Xét nghiệm bổ sung:**

Xét nghiệm vị thể: (Theo bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 533/XNVT ngày 17/7/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội).

Não: Phù nề mạnh quanh tế bào thần kinh và mạch máu, khoang Virchow Robin giãn rộng. Hồng cầu thoát thạch tập trung thành từng đám trong nhu mô não. Một vài nơi thấy mất liên tục cấu trúc mô học của não.

Tiểu não: Phù nề mạnh.

Kết luận vị thể:

- Dập não, mất liên tục cấu trúc mô học của não.
- Phù tiểu não.

Nguyên nhân nạn nhân Nguyễn Quang T tử vong do chấn thương sọ não rất nặng.

Sau khi gây tai nạn và đưa cháu T đi cấp cứu, Vũ Văn T bỏ đi. Khoảng 02h ngày 12/7/2019, T đến Công an phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Kết quả xét nghiệm ma túy và nồng độ cồn của bị can Vũ Văn T tại Bệnh viện Đa khoa Đức Giang:

- Âm tính với Methamphetamine (ma túy tổng hợp)
- Ethanol (cồn) 7,73 mmol/l

T khai trước khi đến Cơ quan công an đầu thú, do lo sợ nên có uống một chút rượu để bình tĩnh.

Về dấu vết va chạm và giám định kỹ thuật an toàn P tiện đối với xe ô tô BKS: 30F -xxxxx:

Bản kết luận giám định số 4133/C09-P3 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đề ngày 31/7/2019 kết luận:

- Dấu vết trượt sạch bụi đất, in các đường kẻ nhỏ song song (dạng vân vải) ở mặt trước và mặt dưới thanh ổn định và cầu bên trái gầm xe ô tô biển số 30F-xxxxx có chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên. Các dấu vết này hình thành do va chạm với vải quần hoặc vải áo tạo ra (ảnh 3,4,5 trong bản ảnh giám định).

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 30F -xxxxx được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm Phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông” của Công an quận Long Biên hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

Tại bản kết luận giám định số 4643/C09-P2 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đề ngày 09/9/2019 kết luận:

- Trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô biển kiểm soát 30F-xxxxx đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Quá trình điều tra anh Hoàng Mạnh H, sinh năm 1988; HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội cung cấp 01 (một) USB có dữ liệu hình ảnh

chiếc xe ô tô BKS: 30F:-xxxxxx do bị can Vũ Văn T điều khiển chèn lên người cháu T. Tại bản kết luận giám định số 5145 C09 - 16 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đề ngày 16/10/2019, kết luận như sau:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp video gửi giám định.

- Có khoảng 20 người xuất hiện trong hình ảnh của 02 (hai) tệp video gửi giám định (trong khoảng thời gian từ trong khoảng thời gian từ 16 giờ 57 phút 33 giây đến 17 giờ 00 phút 36 giây, theo thời gian hiển thị trên hình ảnh tệp video). Chi tiết thể hiện trong hình ảnh giám định (gồm 08 trang khổ giấy A4) kèm theo.

- Tại thời điểm 16 giờ 57 phút 30 giây ngày 11/7/2019 có hai cháu bé đang ngồi chơi trên đường, đến khoảng 16 giờ 57 phút 30 giây xuất hiện một chiếc xe ô tô màu trắng, mang BKS: 30F – xxxxxx, khi đi qua đoạn đường cua đã va chạm và đè lên người cháu bé mặc áo tối màu, quần đùi sáng màu đang ngồi chơi trên đường, ngay sau đó có một cháu bé mặc áo cộc tay, màu xanh, quần ngắn, màu hồng chạy ra từ trong nhà và người đàn ông mặc áo sơ mi, cộc tay, tối màu, quần dài, tối màu từ ghế tài xế ô tô trên chạy ra đỡ cháu bé lên xe ô tô và chở đi.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra xe ô tô BKS: 30F – xxxxxx xác định không có camera hành trình mà chỉ có camera quan sát xung quang (camera lùi).

Tại cơ quan điều tra, cháu Bùi Lan P, sinh năm 2009, HKTT: Tổ 8 phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội khai: Khoảng 16h30 phút ngày 11/7/2019, cháu P có rủ cháu Nguyễn Quang T đi học, P có thấy cháu T chơi ô ăn quan với cháu Nguyễn Quang T, sinh năm 2005; HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội tại khu vực dưới lòng đường trước cửa nhà cháu T. Thấy vậy, cháu P đã ra chơi cùng với cháu T thay vị trí cháu Trung. Cháu T ngồi ở phía ngoài ô ăn quan còn cháu P ngồi ở phía trong tính từ cửa nhà cháu T ra. Cháu T đứng dậy đi vào trong nhà còn cháu T và cháu P tiếp tục chơi, khi đang chơi thì cháu P thấy chiếc xe ô tô màu trắng đi từ hướng đầu ngõ về đâm vào cháu T, làm cháu T nằm bất tỉnh, đầu chảy nhiều máu và thấy người đàn ông đi từ trên ô tô xuống bế cháu T đi bệnh viện cấp cứu.

Anh Chu Hồng K, sinh năm 1990, HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội khai: Khoảng 17h00 ngày 11/7/2019, anh Kiên đi đổ rác thì nhìn thấy chiếc xe ô tô BKS: 30F-xxxxxx, màu trắng đi từ hướng đầu ngách 531/40 đường Bát Khối, tổ 8 phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội vào chèn qua người cháu Nguyễn Quang T, làm cháu T nằm bất tỉnh, đầu, mồm chảy ra nhiều máu. Lúc này anh K đuổi theo chiếc xe ô tô thì thấy Vũ Văn T đang ngồi ở vị trí ghế lái điều khiển chiếc xe ô tô trên. Anh K đã gọi T xuống và sau đó T xuống xe bế cháu T đi Bệnh viện cấp cứu.

Cháu Nguyễn Quang T, sinh năm 2005; HKTT: Tổ 8 phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội như sau: Khoảng 16h00 ngày 11/7/2019, cháu T cùng em trai ruột là cháu Nguyễn Quang T chơi “ô ăn quan” tại khu vực dưới lòng đường trước cửa nhà cháu T. Khoảng 16h30 cùng ngày cháu Bùi Lan P, sinh năm 2009, HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội sang chơi thay vị trí cháu T. Cháu T đứng dậy đi vào trong nhà còn cháu T và cháu P tiếp tục chơi, khi cháu T bước lên bậc thềm nhà thì nhìn thấy chiếc xe ô tô màu trắng đi từ hướng đầu ngõ về chèn lên người cháu T, làm cháu T nằm bất tỉnh, đầu chảy nhiều máu và thấy người đàn ông đi từ trên ô tô xuống bế cháu T đi bệnh viện cấp cứu.

Ngoài cháu P, cháu T và anh K là ba nhân chứng trực tiếp nhìn thấy Vũ Văn T điều khiển xe ô tô chèn lên người cháu T thì anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1971; HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội; bà Trần Thị M, sinh năm 1951; trú tại: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội; bà Trần Thị M, sinh năm 1951, HKTT: Trần Đăng Ninh, Nam Định; bà Phạm Thị Tú, sinh năm 1954, HKTT: phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội đều khai phù hợp với nội dung nêu trên.

Cơ quan điều tra tạm giữ của Vũ Văn T:

- 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số: 010189092242 cấp ngày 16/10/2018 mang tên Vũ Văn T;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu ZOTYE màu trắng BKS: 30F – xxxxx.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 20/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Văn T có đủ dấu hiệu cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của BLTTHS. Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số: 010189092242 cấp ngày 16/10/2018 mang tên Vũ Văn T; Về trách nhiệm bồi thường: Không đặt ra giải quyết vì bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho gia đình bị hại, bố mẹ đẻ bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, bị cáo rất ân hận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm P tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định P tiện, bản giám định pháp y, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h30 phút ngày 11/7/2019, tại ngách 531/40 đường Bát Khôi, tổ 8 phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội, Vũ Văn T có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ZOTYE màu trắng BKS: 30F – xxxxx khi đến đoạn cua vuông góc do thiếu chú ý quan sát, phần đầu bên trái của xe ô tô đã va chạm với người cháu Nguyễn Quang T đang chơi ở lòng đường làm cháu T tử vong. Hành vi của Vũ Văn T điều khiển xe ô tô BKS: 30F -xxxxx đã vi phạm khoản 23 điều 8 Luật Giao thông đường bộ là nguyên nhân chính dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm cháu T tử vong. Nạn nhân cháu Nguyễn Quang T cũng có một phần lỗi ngồi chơi dưới lòng đường vi phạm khoản 3 điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2015. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được BLHS bảo vệ. Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân

quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã đưa nạn nhân đi cấp cứu, đầu thú tại cơ quan công an và tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân để khắc phục hậu quả, bị hại cũng có một phần lỗi, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Tại địa P: Bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nơi cư trú rõ ràng là các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo, chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Về trách nhiệm bồi thường:

Bị cáo Vũ Văn T đã bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Quang T số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình cháu T là bố mẹ đẻ của cháu T không yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Tòa án cũng không đặt ra giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Cho thi hành trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số: 010189092242 cấp ngày 16/10/2018 mang tên Vũ Văn T.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm bồi thường và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Về vấn đề khác: Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô nhãn hiệu ZOTYE màu trắng BKS: 30F – xxxxx là tài sản hợp pháp của anh Ứng Hoàng P, sinh năm 1985, HKTT: phường Ngô Thì Nhậm, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Ngày 11/7/2019, anh P cho Vũ Văn T mượn chiếc xe ô tô trên là để T đưa cháu Ứng Hoàng L (là cháu ngoại của T) đi ăn kem. Khi giao xe cho Vũ Văn T, anh P biết T có giấy phép lái xe ô tô, do đó không đặt vấn đề xử lý đối với Ứng Hoàng P. Ngày 14/9/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Ứng Hoàng P là có căn cứ đúng pháp luật và sau khi nhận lại tài sản anh P không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội: **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Cho thi hành trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số: 010189092242 cấp ngày 16/10/2018 mang tên Vũ Văn T (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/12/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, Hà Nội)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa-

Đặng Văn Ngọc