

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS - ST
Ngày 06 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Văn Điệp

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/TLST - HS ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 02 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Dương Văn Nguy , sinh ngày 24 tháng 02 năm 1992 tại thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP Thích Chung, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Nghĩa và bà Dương Thị Đường có vợ là Dương Thu Hà (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2022 đến ngày 23/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

2. Nguyễn Đình Tuấ , sinh ngày 14 tháng 4 năm 1987, tại xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc ; nơi cư trú: Thôn Quảng Khai, xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hải và bà Vũ Thị Dung; có vợ là Nguyễn Thị Ngân và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày

19/10/2022 đến ngày 28/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

3. Phạm Hùng Đôn , sinh ngày 24 tháng 01 năm 2002, tại xã An Thượng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn Cầu Đá, xã An Thượng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hùng Phương và bà Nguyễn Thị Huế; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến ngày 23/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

4. Dương Văn Than , sinh ngày 30 tháng 9 năm 1991, tại thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP Thích Chung, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Tư và bà Dương Thị Phay; có vợ là Dương Thị Nam và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

5. Đỗ Đức Tùng, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1989, tại xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc ; nơi cư trú: Thôn Quảng Khai, xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đức Bảo và bà Vũ Thị Vĩnh; có vợ là Nguyễn Thị Lệ và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Tuất : Ông Trần Quang Vinh, sinh năm 1985 - Luật sư Văn phòng Luật sư Văn Lang thuộc đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc; Địa chỉ: Xã Bình Định, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Ngọ , sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Vĩnh Thượng, xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Hùng Đôn , sinh năm 2002, HKTT: Thôn Cầu Đá, xã An Thượng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang - là quản lý quán Bi a “Bắc Kóp” của anh Nguyễn Văn Ngọ , sinh năm 1988 ở thôn Vĩnh Thượng, xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc . Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 19/10/2022 có Nguyễn Đình Tuất , sinh năm 1987 và Đỗ Đức Tùng, sinh năm 1989 đều có HKTT: Thôn Quảng Khai, xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc đến chơi, sau đó Tuất đặt vấn đề

với Đôn thuê bàn bi - a để Tuấ và Tù chơi thì Đôn đồng ý và sắp xếp bàn số 3 để cho Tuấ và Tù chơi bi - a. Tuấ và Tù sử dụng 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a do Đôn chuẩn bị sẵn trên bàn để chơi, cả hai chơi được khoảng 10 phút thì có Dương Văn Nguy , sinh năm 1982 và Dương Văn Than , sinh năm 1991 đều có HKTT ở TDP Thích Chung, thị trấn Bá , huyện Bình đến, thấy Tuấ và Tù đang chơi bi - a, Nguyên rủ Tuấ đánh bạc bằng hình thức chơi bi - a, Tuấ đồng ý, cả hai thống nhất thoả thuận cách thức đánh, tỷ lệ thắng thua, cụ thể: Mỗi người chơi sẽ rút 01 lá bài tứ lơ khơ, sau đó người nào đánh quả bóng bi - a trùng với số lá bài xuống 1 trong 6 lỗ trên bàn bi - a trước thì là người thắng, người thua sẽ phải trả cho người thắng số tiền 300.000 đồng/1 ván, sau khi Nguyên và Tuấ thống nhất xong thì Tù không chơi nữa nhường bàn bi - a để cho Tuấ và Nguyên chơi. Lúc này Đôn có mặt tại quán nên biết việc Tuấ và Nguyên sử dụng bàn bi - a để đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng vẫn đồng ý cho Tuấ và Nguyên đánh bạc để thu mỗi giờ là 40.000 đồng. Tuấ và Nguyên sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ do Đôn chuẩn bị để sẵn trên bàn để chơi. Để thuận tiện cho việc Than toán tiền thắng thua và việc đánh bạc không bị gián đoạn Nguyên đưa cho Than số tiền 4.000.000 đồng nhờ Than quản lý và đưa tiền cho Tù nếu Nguyên thua, Tuấ đưa cho Tù số tiền 8.000.000 đồng nhờ Tù quản lý và đưa tiền cho Than khi Tuấ bị thua. Tù và Than đồng ý. Tuấ và Nguyên đánh bạc đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trên tay của Than số tiền 6.400.000 đồng; Thu giữ trên tay Tù số tiền 5.600.000 đồng, Than và Tù khai đó là số tiền Tuấ và Nguyên sử dụng để đánh bạc; 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a và 52 quân bài tứ lơ khơ.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tạm giữ 01 bàn bi - a của anh Nguyễn Văn Ngọ và đã tạm giao bàn bi - a nêu trên cho anh Ngọ tiếp tục bảo quản, trông giữ không được trao đổi, mua bán, cho tặng, để phục vụ công tác điều tra.

Tại cơ quan điều tra Dương Văn Nguy khai trước khi đánh bạc có 4.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc và đang thắng của Tuấ số tiền 2.400.000 đồng nên có 6.400.000 đồng Than đang cầm bị Công an thu giữ; Nguyễn Đình Tuấ khai có 8.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc và đang bị thua số tiền 2.400.000 đồng nên còn 5.600.000 đồng Tù đang cầm đã bị Công an thu giữ. Tổng số tiền Tuấ và Nguyên đánh bạc là 12.000.000 đồng. Phạm Hùng Đôn khai, ngày 19/10/2022 cho Tuấ thuê bàn bi - a để Tuấ và Nguyên đánh bạc với mục đích thu tiền bàn là 40.000 đồng/1 giờ. Tuy nhiên, khi bị bắt Tuấ chưa trả tiền thuê bàn cho Đôn .

Tại Cáo trạng số 31/CT - VKSBX ngày 05 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Dương Văn Nguy , Nguyễn Đình Tuấ , Phạm Hùng Đôn , Dương Văn Than và Đỗ Đức Tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn Ngụy từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Tuấ từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Hùng Đôn từ 10 (Mười) đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Than và bị cáo Đỗ Đức Tùng, mỗi bị cáo từ 08 (Tám) đến 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo làm việc tự do, thu nhập không ổn định, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Tuấ trình bày: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trước khi phạm tội bị cáo luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Mặc dù, bị cáo có 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu nhưng đã tích cực tham gia, ủng hộ các phong trào của địa phương. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Nguyễn Văn Ngọ trình bày và xác nhận: Anh là chủ kinh doanh cho thuê bàn bi - a để mọi người chơi giải trí. Anh có giao quán cho Đôn quản lý (Đôn là cháu, gọi anh là cậu). Khoảng 09 giờ 10 phút ngày

19/10/2022, Đôn cho Tuấ thuê bàn bi - a để Tuấ và Nguyên sử dụng vào việc đánh bạc, anh không có ở quán bi - a, Đôn không nói, anh không biết Tuấ và Nguyên sử dụng bàn bi - a để đánh bạc. Đối với 01 bàn bi - a, 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a, 52 quân bài tứ lơ khơ là tài sản hợp pháp của anh, anh đề nghị xin lại.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng và Cơ quan tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Dương Văn Ngụy, Nguyễn Đình Tuấ, Phạm Hùng Đôn, Dương Văn Than và Đỗ Đức Tú thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Các bị cáo khai: Khoảng 9 giờ 10 phút ngày 19/10/2022, tại quán bi - a “Bắc Kóp” ở thôn Vĩnh Thượng, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên do Phạm Hùng Đôn - là quản lý của quán. Đôn đã cho Dương Văn Ngụy và Nguyễn Đình Tuấ thuê bàn bi - a để đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bi - a, mức thắng thua sát phạt là 300.000 đồng/1 ván. Trong quá trình Tuấ và Nguyên đánh bạc Dương Văn Than là người cầm tiền giúp cho Nguyên để Than toán cho Tú nếu Nguyên bị thua và thu tiền về nếu Nguyên thắng, Đỗ Đức Tú là người cầm giúp cho Tuấ để Than toán cho Than khi Tuấ bị thua và nhận tiền về khi Tuấ thắng (mục đích Tú và Than cầm tiền của Tuấ và Nguyên là để thuận tiện cho việc Than toán tiền thắng thua và việc đánh bạc của Tuấ và Nguyên không bị gián đoạn). Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: Số tiền 12.000.000 đồng - là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc; 01 bàn bi - a; 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a và 52 quân bài tứ lơ khơ.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả

tang, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Dương Văn Ngụy, Nguyễn Đình Tuấ, Phạm Hùng Đôn, Dương Văn Than và Đỗ Đức Tù đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây mất trị an tại địa phương, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, từ tội đánh bạc có thể nảy sinh ra nhiều tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp tài sản ... Trong vụ án này bị cáo Ngụy với vai trò khởi xướng rủ bị cáo Tuấ đánh bạc. Bị cáo Tù và bị cáo Than đồng phạm về tội Đánh bạc với Nguyên và Tuấ với vai trò giúp sức tích cực. Bị cáo Đôn mặc dù biết rõ việc Tuấ và Nguyên thuê bàn bi - a để đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền nhưng do hám lợi, mục đích để thu tiền bàn 40.000 đồng/giờ chơi, nên đã đồng ý giúp sức cho Nguyên và Tuấ thuê bàn bi - a đánh bạc, Đôn chuẩn bị bàn bi - a, tú lơ khơ làm công cụ, phương tiện cho Nguyên và Tuấ đánh bạc nhằm thu lời bất chính. Hành vi này của Đôn là hành vi gá bạc, tuy nhiên do số người đánh bạc chưa đủ 10 người và số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc chỉ có 12.000.000 đồng, căn cứ Nghị quyết số 01/NQ - HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao thì hành vi này của Đôn đồng phạm về tội Đánh bạc với Nguyên và Tuấ với vai trò giúp sức tích cực. Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, nên cần phải xử phạt các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trước khi phạm tội cả 05 bị cáo Ngụy, Tuấ, Đôn, Than và Tù đều có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cả 05 bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Tuấ trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, bị cáo Tuấ tích cực tham gia, ủng hộ các phong trào của địa phương, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt các bị cáo

phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung và tạo điều kiện giúp các bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa các bị cáo trình bày hiện tại các bị cáo làm việc tự do, thu nhập không ổn định. Các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Nguy mới ly hôn vợ, bố mẹ sức khỏe yếu, con còn nhỏ; Bị cáo Tuấ 02 con còn nhỏ, bố mẹ già yếu; Bị cáo Đôn bố mới đi chấp hành án trở về địa phương, mẹ bị cáo thường xuyên ốm đau; Bị cáo Than và bị cáo Tù đều có 02 con còn nhỏ, vợ các bị cáo không có việc làm. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Đối với số tiền 12.000.000 đồng, Cơ quan điều tra thu giữ, xác định là tiền Tuấ và Nguyên sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bàn bi - a, 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a, 52 quân bài tú lơ khơ xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ngọ nên cần trả lại cho Ngọ .

Đối với anh Nguyễn Văn Ngọ là chủ kinh doanh cho thuê bàn bi - a để mọi người chơi giải trí. Ngày 19/10/2022, Đôn là quản lý quán của anh Ngọ đã cho Tuấ thuê bàn bi - a, Đôn không nói và anh Ngọ không có ở đó, không biết Tuấ và Nguyên thuê để sử dụng vào việc đánh bạc. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Ngọ .

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Dương Văn Nguy , Nguyễn Đình Tuấ , Phạm Hùng Đôn , Dương Văn Than và Đỗ Đức Tù phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn Nguy 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Tuấ 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Hùng Đôn 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn Than 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Đức Từ 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Dương Văn Ngụy và Dương Văn Than cho Ủy ban nhân dân thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Nguyễn Đình Tuấ và Đỗ Đức Từ cho Ủy ban nhân dân xã Thiện, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phạm Hùng Đôn cho Ủy ban nhân dân xã An Thượng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.000.000 đồng;
- Trả lại anh Ngô 01 bàn bi - a (Hiện tại, anh Ngô đang trực tiếp quản lý và sử dụng chiếc bàn này).
- Trả lại 02 gậy gỗ, 16 quả bóng bi - a, 52 quân bài tú lơ khơ cho anh Nguyễn Văn Ngô (Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 02 tháng 02 năm 2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Dương Văn Ngụy, Nguyễn Đình Tuấ, Phạm

Hùng Đôn , Dương Văn Than và Đỗ Đức Từ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Than Mai

Hành vi này của Đôn là hành vi gá bạc, tuy nhiên do số người đánh bạc chưa đủ 10 người và số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc chỉ có 12.000.000 đồng, căn cứ Nghị quyết số 01/NQ - HĐTP ngày 22/10/2020 ??? (phải là khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01 ngày 22/10/2010) của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao thì hành vi này của Đôn đồng phạm về tội Đánh bạc với Tuấ và Nguyên với vai trò giúp sức tích cực.

