

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TAM NÔNG  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2020/HS-ST  
Ngày 26-02-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hứa Quang Thông

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Ánh Gương;

Ông Nguyễn Văn Sĩ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Lê Văn Phục - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2020 đối với:

**- Bị cáo Hồ Văn H**, sinh ngày 25/3/2001; tên gọi khác: Không; nơi sinh: Tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn U, sinh năm 1978 và bà Phạm Thị M, sinh năm 1981; tiền án: Không; tiền sự: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07, ngày 16 tháng 12 năm 2019.

Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1995 (chết)

Địa chỉ: Khóm M, phường Y, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

*Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoàng Phương:*

1. Nguyễn Văn R, sinh năm 1954 (cha ruột).

2. Nguyễn Thị A, sinh năm 1956 (mẹ ruột) (có mặt)

(Nguyễn Văn R ủy quyền lại cho vợ là Nguyễn Thị A).

Cùng địa chỉ: Khóm M, phường Y, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án**

1. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: Khóm M, phường Y, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Trung D, sinh năm 1975 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang.

3. Hồ Văn U, sinh năm 1978 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

**- Người làm chứng:**

1. Lê Văn T, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

2. Nguyễn Bảo L, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm M, phường L, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

3. Hồ Thanh S, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Văn H, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 05 phút, ngày 14/10/2019, Hồ Văn H, ngụ Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, điều khiển xe mô tô biển số 67AA - 005.08 (dung tích 49 cm<sup>3</sup>) đi từ thị trấn T đến xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến địa phận Ấp K, xã P, huyện T, H lấn sang phần đường bên trái của hướng điều khiển và chạm với xe mô tô biển số 66P1- 405.48 do Nguyễn Hoàng P, ngụ khóm M, phường Y, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp điều khiển theo hướng ngược lại. Hậu quả P tử vong trên đường đi cấp cứu; Hậu chấn thương vùng đầu, vùng mặt, gãy xương cẳng chân phải được đưa đến Trung tâm y tế huyện T cấp cứu và chuyển đến bệnh viện đa khoa Đồng Tháp điều trị.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 14/10/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn là đường hai chiều, không có dây phân cách, có vạch kẻ tim đường đứt quãng, từ vạch kẻ tim đường đo vào mép đường bên phải theo hướng xã P đến thị trấn T 3,39<sup>m</sup>, đoạn đường không có biển báo hiệu, đường thông thoáng không hạn chế tầm nhìn, tại thời điểm xảy ra tai nạn trên đường có mở đèn chiếu sáng công cộng. Mặt đường trải nhựa, rộng 6,93<sup>m</sup>, tất cả số liệu lấy lệ phải hướng từ xã P đến thị trấn T làm chuẩn, điểm đặt đo vào lề

chuẩn 3,23<sup>m</sup>. Như vậy, Hồ Văn H điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường bên trái 0,16<sup>m</sup> gây tai nạn.

Các biên bản khám xe mô tô biển số 67AA - 005.08 và xe mô tô biển số 66P 1- 405.48, được chụp ảnh ghi nhận, mô tả các dấu vết va chạm và những bộ phận bị hư hỏng vào biên bản đúng theo trình tự luật định.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 290/TTh - TTPY ngày 14/10/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Tháp, kết luận Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1995, giới tính: Nam; địa chỉ: khóm M, phường Y, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Kết luận giám định số: 853/KL-KTHS ngày 23/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: mẫu máu chứa trong ống nghiệm, ghi thu của ông Nguyễn Hoàng Pg, sinh năm 1995, được trích xuất, thu giữ và niêm phong từ lúc 13 giờ 30 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 15/10/2019 tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông, tại thời điểm giám định ngày 17/10/2019 có chứa thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 217,8mg/100ml máu.

Kết luận giám định số: 854/KL-KTHS, ngày 23/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: mẫu máu chứa trong ống nghiệm, ghi thu của ông Hồ Văn H, sinh năm 2001, được trích xuất, thu giữ và niêm phong từ lúc 13 giờ 45 phút đến 13 giờ 50 phút ngày 15/10/2019 tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông, tại thời điểm giám định ngày 17/10/2019 không phát hiện thành phần cồn (Ethanol).

Vật chứng thu giữ của Hồ Văn H, gồm: 01 xe gắn máy biển số 67AA - 005.08, loại xe 02 bánh, nhãn hiệu DAELIMIKD, màu đỏ - trắng, xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng khi xảy ra tai nạn.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng P, gồm: 01 xe mô tô biển số 66P1- 405.48, loại xe 02 bánh, nhãn hiệu HONDA, màu xanh – trắng – đen, xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng khi xảy ra tai nạn.

Tại Cáo trạng số: 01/CT-VKS-TN ngày 31 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, theo nội dung cáo trạng chỉ nêu hành vi của bị cáo đi không đúng phần đường là chưa phù hợp, vì bị cáo còn có hành vi vượt xe mô tô phía trước không đảm bảo an toàn theo khoản 2 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ. Căn cứ vào tính chất,

mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Hồ Văn H, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Tình tiết tăng nặng: Không.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Cáo trạng.

- Bị cáo Hồ Văn H khai: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như nội dung cáo trạng đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo không tham gia tranh luận, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện bị hại bà Nguyễn Thị A trình bày: Việc xảy ra tai nạn giao thông làm con bà Nguyễn Hoàng P chết bà không chứng kiến. Về dân sự bà đã thỏa thuận với bị cáo và gia đình bị cáo yêu cầu bồi thường 50.000.000đồng gồm tiền chi phí mai táng và các chi phí khác, bà A đã nhận xong. Nay bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền nào khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn U trình bày: Thống nhất theo lời khai bị cáo và Cáo trạng của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác. Ngoài ra, ông U cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 50.000.000đồng khắc phục hậu quả cho bị hại.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu T trình bày: Vào ngày 14/10/2019, T có uống rượu chung với Nguyễn Hoàng P, sau đó T cho P mượn xe mô biển số 66P1- 405.48 của T để P về trước, khi xảy ra tai nạn giao thông T không chứng kiến và xe do P điều khiển bị hư hỏng khi xảy ra tai nạn, T không yêu cầu bồi thường.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 14/10/2019 và Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 15/10/2019; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 290/TTh - TTPY ngày 14/10/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Tháp; Kết luận giám định số: 854/KL-KTHS, ngày 23/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp. Tuy nhiên, theo cáo trạng Viện kiểm sát truy tố thì bị cáo Hậu điều khiển xe lấn sang bên trái nhưng biên bản hỏi cung và tại phiên tòa bị cáo khai vượt xe mô tô phía trước nên gây tai nạn.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 05 phút, ngày 14/10/2019, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 67AA - 005.08 (dung tích 49 cm<sup>3</sup>) đi từ thị trấn T đến xã P. Khi đến địa phận Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo điều khiển xe mô tô vượt không bảo đảm an toàn (vượt xe mô tô phía trước) và đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường bên trái 0,16<sup>m</sup> gây tai nạn, hậu quả P tử vong do chấn thương sọ não.

Nguyên nhân, do bị cáo điều khiển xe đi không đúng phần đường, vượt không đảm bảo an toàn đã vi phạm Luật giao thông đường bộ quy định như: Khoản 1 Điều 9 “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*” và khoản 2 Điều 14 “*Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây mất ổn định an ninh, trật tự, an toàn giao thông ở địa phương nói riêng, tình hình trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét thấy, một trong những nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông của người tham gia giao thông chưa cao, lái xe cầu thả,...Đảng và Nhà nước đã có rất nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành luật giao thông, xử lý nghiêm khắc các lỗi vi phạm của người tham gia giao thông nhằm giảm tối đa số vụ tai nạn giao thông và hậu quả do tai nạn giao thông gây ra.

Bản thân bị cáo có đủ năng lực hành vi nhận thức được điều này nhưng do cầu thả điều khiển xe không chấp hành đúng quy định pháp luật giao thông đường bộ, vượt không đảm bảo an toàn và đi không đúng phần đường làn 0,16mét nên đã gây ra tai nạn, hậu quả làm chết Nguyễn Hoàng P, nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả; đại diện bị hại có đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo; có ông Hồ Văn T (em ruột ông nội bị cáo) là liệt sĩ cấp giấy ngày 11/7/2017 (cứu nước) và được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất vào ngày 24/6/2005 nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt là phù hợp theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, xét thấy bản thân bị cáo hiện nay thành phần lao động phổ thông nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đại diện gia đình bị hại với gia đình bị cáo thỏa thuận số tiền bồi thường là 50.000.000đồng, gồm tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, ngày công lao động, ngoài ra không yêu cầu gì thêm về các khoản khác theo quy định. Bà Nguyễn Thị A đại diện bị hại đã nhận tiền xong. Xét thấy, đại diện bị hại với bị cáo và gia đình bị cáo đã thỏa thuận xong là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Xe mô tô biển số 67AA - 005.08 mà bị cáo Hậu điều khiển gây tai nạn là thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Trung D, sinh năm 1975, ngụ: số 25, khóm B, phường B, Thành phố L, tỉnh An Giang, ông D là bác ruột thầy bị cáo không có xe đi học nên vào năm 2013 ông D cho xe mô tô trên cho bị cáo và toàn quyền định đoạt.

Xe mô tô biển số 66P1- 405.48 mà bị hại P điều khiển là thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Hữu T, sinh năm 1989, ngụ: khóm M, phường U, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; T cho P mượn xe trong lúc đi làm về thì gây tai nạn.

Đối với 02 xe mô tô trên, trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trao trả lại cho Hồ Văn H và Nguyễn Hữu T xong nên không xem xét.

[7] Đối với xe mô tô biển số 66P1- 405.48 do P điều khiển bị hư hỏng khi xảy ra tai nạn, T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm, nhưng bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải nộp án phí.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

**2.** Về án phí: Bị cáo Hồ Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, nhưng bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải nộp án phí.

**3.** Án xử công khai có mặt bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Dũng. Báo cho bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(ĐÃ KÝ)  
Hứa Quang Thông**