

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày: 07-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Na Na

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Hồng Trinh

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Thương

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Dương - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Đỗ Thị Thu Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2025/HSST-QĐ ngày 25 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Tùng, (tên gọi khác: không); sinh năm 1970; Nơi cư trú: tổ 05, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ba; con bà Võ Thị Tư (đều đã chết); có vợ: Võ Thị Minh Thuý và có 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2010. Tiền án: Không. Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 31/8/2023 Nguyễn Tùng bị Công An thành phố Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép tại Quyết định xử phạt số 71/QĐ-XPVPHC ngày 31/8/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Thái Kim Phương, sinh năm 1994; Địa chỉ: Tổ 05, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi

- Ông Bùi Thanh Hoá, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ 06, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi

- Ông Nguyễn Đức Tùng, sinh năm 1963; Địa chỉ: Tổ 05, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi

- Ông Nguyễn Ngọc Tuyên, sinh năm 1983; Địa chỉ: thôn 3, xã Trà Thủy, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi

- Ông Nguyễn Hải, sinh năm 1969; Địa chỉ: tổ 2, phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi
- Ông Nguyễn Phan Duy, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ 02, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi
- Ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1978; Địa chỉ: tổ 05, phường Nghĩa Lê Hồng Phong, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi
- Ông Thái Văn Hồng, sinh năm 1957; Địa chỉ: thôn Phước Thiện, xã Bình Hải, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi
- Ông Trịnh Công Ân, sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn Hà Trung, thị trấn Tịnh Hà, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.
- Ông Đinh Thịnh Phước, sinh năm 1954; Địa chỉ: Tổ 9, phường Quảng Phú, thành phố Quảng Ngãi.
- Ông Hồng Triệu Cường, sinh năm 1967; Địa chỉ: Tổ 05, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi
- Bà Võ Thị Minh Thuý, sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ 05, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi

Tại phiên toà, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12/01/2024, Nguyễn Tùng đang ở tại quán cà phê Gia Hân thì có các ông Thái Phương Kim, Bùi Thanh Hóa, Nguyễn Đức Tùng, Nguyễn Ngọc Tuyên, Nguyễn Hải, Nguyễn Phan Duy, Nguyễn Văn Dũng, Thái Văn Hồng, Trịnh Công Ân, Đinh Thượng Phước và Hồng Triệu Cường đến uống cà phê. Tại đây, Nguyễn Tùng ngồi uống nước với đối tượng Kim, Hóa và Nguyễn Đức Tùng thì nhóm Tùng thấy có bộ bài Tây trong quán nên Tùng và các đối tượng cùng rủ nhau chơi đánh bài phỏm (ù) thắng, thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý. Trong lúc nhóm Tùng đang chơi đánh bạc thì nhóm của Nguyễn Ngọc Tuyên gồm: Tuyên, Nguyễn Hải, Nguyễn Phan Duy và Nguyễn Văn Dũng (ngồi chung bàn) và nhóm của Thái Văn Hồng gồm Hồng cùng với Trịnh Công Ân, Đinh Thượng Phước và Hồng Triệu Cường (ngồi chung bàn) cũng thấy có bộ bài Tây nên nhóm Tuyên và nhóm Hồng cùng rủ nhau chơi đánh bài phỏm (ù). Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi nhóm Nguyễn Tùng, nhóm của Nguyễn Ngọc Tuyên và nhóm của nhóm Thái Văn Hồng đang chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài phỏm (ù) thì Tổ tuần tra Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Quảng Ngãi phối hợp với Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi kiểm tra, phát hiện, lập biên bản sự việc.

Tang vật tạm giữ gồm 03 (Ba) bộ bài Tây 52 lá; tổng số tiền trên 03 chiếu bạc là 2.660.000 đồng, trong đó chiếu bạc thứ nhất: nhóm Nguyễn Tùng số tiền 990.000 đồng; chiếu bạc thứ hai: nhóm Nguyễn Ngọc Tuyên số tiền 420.000 đồng (trong đó tiền đánh bạc là 360.000 đồng, tiền ù (xâu) 60.000 đồng) và chiếu bạc thứ 3: nhóm Thái Văn Hồng với số tiền 1.250.000 đồng.

Hình thức đánh bạc bằng bài phỏm (ù), cách thức đánh bài phỏm: Sử dụng bộ bài tây 52 lá bài gồm 36 lá bài được đánh số 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 và 16 lá bài được đánh ký hiệu A, J, Q, K. Mỗi số và ký hiệu có 4 lá bài được phân biệt bằng “cơ, rô, chuồn, bích”. Bốn người được chia làm bốn tụ, ban đầu mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người chia bài có 10 lá bài và được đánh trước, những lá bài còn lại được đặt ở giữa gọi là “bài bốc”. Người thứ nhất đánh 01 lá bài cho người thứ hai theo chiều kim đồng hồ hoặc ngược chiều kim đồng hồ thì do người đánh tự quy định. Nếu người thứ hai ăn được lá bài của người thứ nhất để tạo “phỏm” thì không phải bốc “bài bốc” mà đánh cho người thứ ba 01 lá bài của mình. Nếu người thứ hai không thể ăn hoặc không muốn ăn lá bài người thứ nhất đánh thì phải bốc một lá ở “bài bốc” rồi đánh 01 lá bài cho người thứ ba. Tương tự như vậy đánh xoay vòng cho đến khi có một người chơi “ù” (có 03 “phỏm” và còn 01 lá bài “rác” để đánh cho người kế tiếp) hoặc “ù tròn” (có 03 “phỏm” nhưng không còn bài “rác”) thì ván bài sẽ kết thúc. Nếu không có người chơi nào “ù” thì ván bài kết thúc sau 04 (Bốn) vòng đánh. Tại vòng bốn (vòng cuối), người chơi phải lật “phỏm” đã có cho những người chơi khác biết (hạ phỏm) và đánh đi 01 (Một) lá bài cho người kế tiếp. Lá bài được đánh đi tại vòng bốn gọi là “Chốt hạ”. Cứ như vậy cho đến khi tất cả “hạ phỏm” và “bài bốc” được bốc hết. Nếu kết thúc bốn vòng đánh mà người chơi không có “phỏm” thì bị “cháy”. “Phỏm” ba: là 03 lá bài cùng một số (ví dụ: 03 lá bài Q hoặc K) hoặc 03 lá bài liên kề nhau cùng một nước (cơ, rô, chuồn, bích). “Phỏm” tự do: là 04 lá bài cùng một số (ví dụ: 04 lá bài Q hoặc K) hoặc có trên 03 (Ba) lá bài liên kề nhau cùng một nước (cơ, rô, chuồn, bích).

Trong quá trình chơi nếu để người khác ăn lá bài mà mình đánh ra thì người chơi đó phải trả cho người chơi ăn lá bài của mình 10.000 đồng, nếu người khác ăn lá bài chốt hạ mà mình đánh ra thì phải trả cho người ăn lá bài của mình 40.000 đồng. Kết thúc vòng 04 (vòng cuối), khi “hạ phỏm” thì những lá bài “rác” còn lại không tạo thành “phỏm” của người chơi được cộng lại tính điểm, nếu ai ít điểm nhất thì thắng, ba người còn lại thua nhì, thua ba và thua chót (tính theo số điểm từ bé đến lớn). Trong đó: Cách tính điểm các lá bài đánh số thứ tự từ 2 đến 10 tương ứng từ 2 đến 10 điểm, còn các lá bài đánh ký hiệu A, J, Q, K thì tính điểm theo thứ tự là 1, 11, 12, 13 điểm. Người thua nhì phải trả 10.000 đồng, người thua ba phải trả 20.000 đồng và người thua chót phải trả 30.000 đồng cho người thắng. Nếu kết thúc 04 vòng đánh mà có người chơi bị “cháy” thì người đó coi như bị thua chót và phải trả 40.000 đồng cho người thắng. Trường hợp có một người chơi “ù” thì ba người còn lại, mỗi người phải trả 50.000 đồng cho người chơi “ù”. Tương tự như vậy, đối với “ù tròn” thì mỗi người chơi thua phải trả cho người chơi “ù tròn” số tiền 100.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định số tiền sử dụng đánh bạc và kết quả thắng, thua cụ thể:

- *Tại chiếu bạc thứ nhất:*

Ông Nguyễn Tùng mang theo trong người 1.300.000đồng, sử dụng 200.000đồng để đánh bạc và chơi được khoảng 12 ván thắng được 50.000 đồng. Khi lực lượng Công an phát hiện thì số tiền đánh bạc của Nguyễn Tùng là 250.000 đồng. Số tiền 1.100.000đồng còn lại là tiền, không liên quan đến việc

đánh bạc.

Ông Thái Phương Kim sử dụng 270.000 đồng để đánh bạc và chơi được khoảng 12 ván thì thua 90.000 đồng; khi Công an phát hiện số tiền tạm giữ tại vị trí của ông Kim là 180.000 đồng. Còn số tiền trong người 11.960.000 đồng là tiền ông Kim mua hàng để bán, không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho ông Kim.

Ông Bùi Thanh Hóa mang theo 230.000 đồng và sử dụng vào đánh bạc, chơi được khoảng 12 ván thì thắng 30.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc tạm giữ tại vị trí của Hóa là 260.000 đồng. Còn số tiền trong người 1.100.000 đồng ông Hóa không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho ông Hóa.

Ông Nguyễn Đức Tùng mang theo trong người 4.690.000 đồng, nhưng sử dụng 290.000 đồng để đánh bạc và chơi được khoảng 12 ván, thắng được 10.000 đồng; khi Công an phát hiện thì tại vị trí của ông Tùng là 300.000 đồng, như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của Tùng là 300.000 đồng. Số tiền 4.400.000 đồng là tiền cá nhân của ông Tùng, không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo trả lại cho Tùng.

- *Tại chiếu bạc thứ hai:*

Ông Nguyễn Ngọc Tuyên mang theo 90.000 đồng để đánh bạc và chơi được khoảng 20 ván thì thắng được 30.000 đồng; số tiền đánh bạc của ông Tuyên là 120.000 đồng. Số tiền 20.000 đồng tạm giữ trong người Tuyên là tiền cá nhân của ông Tuyên, không dùng để đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho Tuyên.

Ông Nguyễn Hải mang theo 120.000 đồng để đánh bạc và chơi được khoảng 20 ván, thua 50.000 đồng; khi Công an phát hiện tại vị trí của ông Hải với số tiền 70.000 đồng. Số tiền còn lại trên người 240.000 đồng là tiền cá nhân của ông Hải không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho ông Hải.

Ông Nguyễn Phan Duy sử dụng 110.000 đồng để đánh bạc; Duy chơi được khoảng 20 ván, thua 50.000 đồng. Khi Công an phát hiện thì tại vị trí của ông Duy số tiền 60.000 đồng. Số tiền còn lại trên người 150.000 đồng ông Duy không dùng để đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho Duy.

Ông Nguyễn Văn Dũng mang theo trên người 1.300.000 đồng, nhưng dùng 100.000 đồng để đánh bạc; Dũng chơi được khoảng 20 ván, thắng được 10.000 đồng. Khi công an phát hiện thì số tiền tạm giữ tại vị trí của Dũng 110.000 đồng; đây là tổng số tiền đánh bạc của ông Dũng; số tiền 1.200.000 đồng còn lại là tiền cá nhân của ông Dũng không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho Dũng.

- *Tại chiếu bạc thứ ba:*

Ông Thái Văn Hồng mang theo 800.000 đồng, nhưng sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; ông Hồng chơi được khoảng 20 ván, thua 50.000 đồng. Khi Công an phát hiện, tại vị trí của ông Thái Văn Hồng có số tiền đánh bạc là 250.000 đồng. Số tiền 500.000 đồng còn lại là tiền cá nhân của ông Hồng không dùng vào việc đánh bạc. Công an phường đã trả lại cho ông Hồng.

Ông Trịnh Công Ân mang theo 1.260.000 đồng, nhưng lấy ra 260.000 đồng

để đánh bạc; ông Ân chơi được khoảng 20 ván, thua 110.000 đồng; tại thời điểm Công an phát hiện thì số tiền đánh bạc tại vị trí của ông Ân là 150.000 đồng. Số tiền 1.000.000 đồng trong người không liên quan đến việc đánh bạc, Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho ông Ân.

Ông Đinh Thượng Phước mang theo 450.000 đồng và sử dụng hết vào việc đánh bạc; Phước chơi được khoảng 20 ván thì thắng 90.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc của Phước khi Công an phát hiện là 540.000 đồng.

Ông Hồng Triệu Cường mang theo 430.000 đồng và sử dụng 240.000 đồng để đánh bạc; Cường chơi được 20 ván thắng 70.000 đồng. Khi Công an phát hiện, tạm giữ số tiền đánh bạc tại vị trí của ông Cường là: 310.000 đồng. Số tiền 190.000 đồng còn lại là tiền cá nhân của Cường không dùng vào việc đánh bạc, Công an phường Trần Hưng Đạo đã trả lại cho Cường.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm (Ù”) thu giữ trên 03 (Ba) chiếu bạc tại vị trí ngồi của 12 đối tượng trong ngày 12/01/2024 là: 2.660.000 đồng.

Qua xác minh Thái Phương Kim, Bùi Thanh Hóa, Nguyễn Đức Tùng, Nguyễn Ngọc Tuyên, Nguyễn Hải, Nguyễn Phan Duy, Nguyễn Văn Dũng, Thái Văn Hồng, Trịnh Công Ân, Đinh Thượng Phước, Hồng Triệu Cường không có tiền án, tiền sự về hành vi "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc".

Đối với Nguyễn Tùng: Ngày 31/8/2023 bị Công an thành phố Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính tại quyết định số 71/QĐ-XPHC. Nguyễn Tùng đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 12/01/2024 Nguyễn Tùng lại có hành vi Đánh bạc trái phép, bị Công an lập biên bản. Vật chứng bị tạm giữ: 03 (Ba) bộ bài Tây 52 lá và số tiền 2.660.000 đồng tại 03 chiếu bạc.

* Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 01/01/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Nguyễn Tùng về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tùng phạm tội: “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị, Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền 2.660.000 đồng liên quan đến việc đánh bạc.

Ý kiến tranh luận của bị cáo: Bị cáo không có tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì lời khai của những người này đã thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về tội danh: Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Đối chiếu với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở và căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 14 giờ ngày 12/01/2024 Nguyễn Tùng cùng với các đối tượng anh Thái Phương Kim, anh Bùi Thanh Hoá, anh Nguyễn Đức Tùng đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài “ù” thắng thua bằng tiền, tại quán cà phê “Gia Hân” do bị cáo Nguyễn Tùng, chị Võ Thị Minh Thủy làm chủ. Sự việc trên đã bị Công an thành phố Quảng Ngãi phát hiện, bắt quả tang và lập biên bản. Vật chứng thu giữ 03 (một) bộ bài Tây loại 52 lá (đã qua sử dụng), tổng số tiền liên quan đến việc đánh bạc tại quán cà phê 2.660.000 đồng. Trong đó, số tiền tại chiếu bạc do Nguyễn Tùng với các đối tượng anh Thái Phương Kim, anh Bùi Thanh Hoá, anh Nguyễn Đức Tùng tham gia đánh bạc 990.000 đồng.

Xét thấy số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Tùng, anh Thái Phương Kim, anh Bùi Thanh Hoá, anh Nguyễn Đức Tùng dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 31/8/2023 Nguyễn Tùng đã bị Công an thành phố Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép tại Quyết định số 71/QĐ- XPHC ngày 31/8/2023. Mặc dù, bị cáo Nguyễn Tùng đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 12/01/2024 bị cáo Nguyễn Tùng lại thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bạc “ù”.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Tùng đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố Nguyễn Tùng về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo Nguyễn Tùng là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, nhưng không chịu tu chí làm ăn, mà lười lao động, trước đó bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng vì xem

thường pháp luật, bị cáo lại có hành vi đánh bạc trái phép. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo đã gây ra, nhằm mục đích để răn đe, để giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Năm 2010 bị cáo được Ban chấp hành Hội Nông dân tỉnh Quảng Ngãi tặng giấy khen vì đã có thành tích trong giải bóng đá toàn quốc. Bị cáo có chị ruột bà Nguyễn Thị Hải được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, huy chương quân kỳ quyết thắng, huân chương chiến công hạng 3 trong sự nghiệp xây dựng quân đội, quốc phòng và bảo vệ tổ quốc. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 03 (ba) bộ bài tây loại 52 lá (đã sử dụng) là công cụ dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Toàn bộ số tiền 2.660.000 đồng là vật chứng có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Tình tiết có liên quan trong vụ án: Hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng anh Thái Phương Kim, anh Bùi Thanh Hóa, anh Nguyễn Đức Tùng, anh Nguyễn Ngọc Tuyên, anh Nguyễn Hải, anh Nguyễn Phan Duy, anh Nguyễn Văn Dũng, anh Thái Văn Hồng, anh Trịnh Công Ân, anh Đinh Thượng Phước và anh Hồng Triệu Cường chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Việc Cơ quan có thẩm quyền ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[7] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đề nghị với Hội đồng xét xử: Về tội danh, mức hình phạt và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tùng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tùng phạm tội: “*Đánh bạc*”; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tùng 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 03 (một) bộ bài Tây loại 52 lá
- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.660.000 đồng (Hai triệu, sáu trăm sáu mươi nghìn đồng)

(Theo biên bản giao nhận giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/01/2025 và uỷ nhiệm chi ngày 14/01/2025 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Tùng phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án sơ thẩm xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- CQCSĐTCA tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSNDTP Quảng Ngãi;
- Chi Cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Na Na

