TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ QUAO** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **18**/2023/HS-ST
Ngày 06-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Lương Thị Hồng Hạnh.
2. Ông Võ Văn Liềm.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa*:** Ông Phan Hoài Vinh, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Hoàng S, sinh ngày 21/02/1994, nơi sinh: Gò Quao – Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp AH, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CCCD số: 091094012000; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh H và bà Thị T0, bị cáo chưa có vợ con; anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1997. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam số 22 ngày 11/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao, có mặt.

Bị hại: Anh Võ Văn C, sinh năm 1999. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Thị H, sinh năm 1969. Nơi cư trú: ấp AH, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

2/ Ông Danh Hg, sinh năm 1967. Nơi cư trú: ấp An Hiệp, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

Người làm chứng: Anh Phùng Văn C1, sinh năm 1990. Nơi cư trú ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 03/8/2022 Danh Hoàng S cùng Trần Minh T, Phùng Văn C1 và Võ Văn C tổ chức uống rượu tại nhà chị Trần Thị Bích L (chị

của T) thuộc ấp An Hiệp, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Quá trình nhậu anh C nói với S *"Mày không đủ tuổi nói chuyện với tao"*. S không nói gì mà tức giận để trong lòng, sau đó anh C nghỉ nhậu và đi ra phía sau nằm ngũ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày anh C thức dậy đi ra xin T thuốc hút thì xảy ra cự cải với anh T. Lúc này, C nói với T *"Muốn gì xuống tao"* thì bị T cầm ly thủy tinh (loại ly uống rượu) ném trúng vào vùng bụng hông phải anh C. Do tức giận việc C xem thường mình trước đó, nên S dùng tay phải chụp lấy cây dao yếm có chiều dài 45,5cm, sắc bén một bề để ngay chổ nhậu đưa lên chém từ trên xuống, chém nhát đầu không trúng. Bị cáo S tiếp tục chém nhát thứ hai, anh C đưa tay lên đỡ và trúng vào bàn tay trái. Anh C bỏ chạy ra ngoài đường và được anh Phùng Văn C1 chở đến Phòng khám đa khoa Thanh Bình sơ cứu và chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang điều trị thương tích đến ngày 08/8/2022 xuất viện, đến ngày 15/9/2022 anh C làm đơn yêu cầu xử lý hành vi của bị cáo S.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 629/TgT ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích Võ Văn C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng bụng hông phải.

- Vết thương bàn tay trái, đứt gân gấp ngón I, II; Mẻ (đứt) xương bàn ngón I; Gãy xương đốt I ngón II; Đứt cơ mô cái, cơ khép ngón cái đã được phẫu thuật khâu nối gân đứt. Hiện tại còn để lại sẹo, xương chưa liền và cứng khớp đốt bàn ngón I, cứng các khớp ngón II.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

*- Vùng bụng hông phải là: **02%** (hai phần trăm).*

*- Vùng bàn tay trái là: **23,15%** (hai mươi ba phẩy mười lăm phần trăm).*

*3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **25%** (hai mươi lăm phần trăm).*

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng bụng hông phải do vật có góc cạnh sắc gây nên.

- Thương tích vùng bàn tay trái do vật sắc gây nên.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra tiến hành tạm giữ vật chứng như sau: 01 (một) cây dao yếm có chiều dài từ cán đến mũi dao là 45,5cm, lưỡi dao sắc bén một bề dài 29cm. Chiều rộng lớn nhất của lưỡi dao 7,5cm và nhỏ nhất 2,5cm. Cán dao bằng gỗ tròn dài 16,5cm. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSND-GQ ngày 06/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Danh Hoàng S về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Danh Hoàng S phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh Hoàng S mức án từ 18 đến 24 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị cáo Danh Hoàng S và bị hại anh Võ Văn C đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản chi phí điều trị, ngày công lao động và tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 12.474.000đ và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Gò Quao tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao yếm có chiều dài từ cán đến mũi dao là 45,5cm, lưỡi dao sắc bén một bề dài 29cm. Chiều rộng lớn nhất của lưỡi dao 7,5cm và nhỏ nhất 2,5cm. Cán dao bằng gỗ tròn dài 16,5cm là hung khí trong vụ án và do chủ sở hữu bà Thị H không có nhu cầu xin lại sử dụng.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng anh Phùng Văn C1 vắng mặt. Xét thấy người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa, xét thấy có đủ cơ sở xác định vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 03/8/2022 tại ấp An Hiệp, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Do tức giận việc anh Võ Văn C xem thường mình nên bị cáo Danh Hoàng S đã dùng cây dao yếm có chiều dài 45,5cm sắc bén một bề (là hung khí nguy hiểm) chém anh C từ trên xuống và trúng vào bàn tay trái, dẫn đến gây thương tích cho anh C với tỷ lệ thương tích là 23,15% (*Hai mươi ba phẩy mười lăm phần trăm*). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định pháp y về thương tích.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định tội "Cố ý gây thương tích" như sau:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng

thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b) Dùng a-xít nguy hiểm hoặc hóa chất nguy hiểm;

c) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ;

d) Đối với ông, bà, cha, mẹ, thầy giáo, cô giáo của mình, người nuôi dưỡng, chữa bệnh cho mình;

...

k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30%;

c) Phạm tội 02 lần trở lên;

d) Tái phạm nguy hiểm;

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

...".

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Giữa bị cáo và bị hại là bạn bè với nhau, chỉ vì bị hại có thái độ xem thường mà bị cáo đã mang trong lòng tính thù giặc, có cách ứng xử đầy bạo lực và trái pháp luật; bị cáo đã dùng cây dao yếm sắc bén chém anh C từ trên xuống và trúng vào bàn tay trái dẫn đến gây thương tích cho anh C với tỷ lệ thương tích là 23,15%. Hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo xem thường sức khỏe của người khác, với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm đủ sức răn đe và nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo sống chấp hành theo quy định của pháp luật, biết tôn trọng sức khỏe của người khác, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tài liệu về lý lịch cá nhân của bị cáo thể hiện bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động đến gia đình khắc phục xong hậu quả cho bị hại với số tiền 12.474.000đồng và bị hại cũng có yêu cầu xin rút không xử lý hình sự bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo và bị hại anh Võ Văn C đã thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại với số tiền 12.474.000đồng và tại phiên tòa anh C không yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây dao yếm có chiều dài từ cán đến mũi dao là 45,5cm, lưỡi dao sắc bén một bề dài 29cm. Chiều rộng lớn nhất của lưỡi dao 7,5cm và nhỏ nhất 2,5cm. Cán dao bằng gỗ tròn dài 16,5cm, do chủ sở hữu bà Thị H không có nhu cầu xin lại sử dụng và là hung khí trong vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi của đối tượng Trần Minh T gây thương tích tại vùng bụng hông phải cho bị hại anh C là 2%, quá trình điều tra bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường dân sự đối với T. Qua thẩm vấn và tài liệu hồ sơ thể hiện việc bị cáo và Trần Minh T gây thương tích cho bị hại là không có sự bàn bạc mà do bị cáo tự bộc phát và xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân. Do đó, chưa đủ căn cứ để truy tố T với vai trò đồng phạm.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Danh Hoàng S phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo Danh Hoàng S 18 (Mười tám) tháng tù. Thời điểm chấp hành án tính từ ngày 11/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Miễm xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao yếm có chiều dài từ cán đến mũi dao là 45,5cm, lưỡi dao sắc bén một bề dài 29cm. Chiều rộng lớn nhất của lưỡi dao 7,5cm và nhỏ nhất 2,5cm. Cán dao bằng gỗ tròn dài 16,5cm.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Danh Hoàng S nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Bị cáo; Những người TGTT;
- Lưu: HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Tôn