

Bản án số: 42/2026/HS-ST

Ngày 09 - 3 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – PHÚ THỌ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mầu Văn Mùi

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga và bà Bùi Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Lê Bảo Ngọc, Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 3 năm 2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2026/HSST ngày 11 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2026/QĐXX-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Đào Văn T, sinh ngày 19/6/1991; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã B, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; con ông Đào Trọng S và bà Bùi Thị D; có vợ là Nguyễn Thị Thu H và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06/12/2025 đến ngày 12/12/2025; tại ngoại (có mặt).

2. Phùng Thị T1, sinh ngày 19/9/1982; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố V, phường V, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 07/12; chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; con ông Phùng Văn T2 và bà Bùi Thị H1; có chồng là Đoàn Văn P và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06/12/2025 đến ngày 12/12/2025; tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ ngày 06/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P nhận được tin báo về việc đối tượng Phùng Thị T1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề trái phép. Cơ quan điều tra đã triệu tập T1 đến trụ

sở Tổ địa bàn V để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, T1 đã khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề trái phép với Đào Văn T thông qua việc nhắn tin trên ứng dụng mạng xã hội Zalo đồng thời T1 tự giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 thẻ sim điện thoại có số thuê bao 0567801982. Cơ quan điều tra cũng triệu tập [Đào Văn T](#) làm việc, [T](#) đã khai nhận hành vi đánh bạc với [Phùng Thị T1](#) và tự giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xsmax, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 thẻ sim có số thuê bao 0587713116.

Quá trình điều tra xác định: Phùng Thị T1 và Đào Văn T có mối quan hệ anh em, họ hàng với nhau. Sáng ngày 06/12/2025, T đến nhà T1 tại tổ dân phố V, phường V, tỉnh Phú Thọ để chơi và T1 nói với T bản thân T1 đang có nhu cầu đánh bạc thông qua hình thức mua số lô, số đề trái phép nhưng không biết ai bán. Thấy vậy, do ham lợi nhuận cao nên T nói với T1 là T sẽ đứng ra bán số lô, số đề trái phép cho T1. Sau đó, T1 và T thống nhất với nhau việc mua bán số lô, số đề trên ứng dụng mạng xã hội Zalo, trong đó T1 sử dụng tài khoản tên “Phungthao” được đăng ký bằng số điện thoại 0567801982 trên điện thoại Samsung, loại Galaxy A12 còn T sử dụng tài khoản Zalo tên “ĐẠI PHÁT LỘC” được đăng ký bằng số điện thoại 0587713116 trên điện thoại Iphone XS max, màu vàng; cách thức tính thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng trong ngày, cụ thể:

Số lô so với 02 số cuối của bất kỳ một giải thưởng nào (từ giải đặc biệt đến giải bảy), mỗi một điểm lô thì T bán cho T1 với giá 22.000đ. Nếu T1 thắng thì được T trả tiền thưởng theo tỷ lệ cứ 01 điểm lô thì được 80.000đ. Trường hợp số lô T1 mua trùng với 02 số cuối của nhiều giải thưởng thì số tiền T1 được hưởng tương ứng cứ nhân lên theo số lần trùng lặp như vậy nhưng không được hưởng quá 03 lần (kép 3). Ngược lại, nếu T1 không trúng thì T sẽ được hưởng số tiền mà T1 mua số lô đó.

Số lô xiên ba là bộ số gồm 03 số lô khác nhau, số lô xiên bốn là bộ số gồm 04 số lô khác nhau do T1 chọn. Khi T1 mua số lô xiên thì T khuyến mại cho T1 25%, T1 chỉ phải trả cho T 75% số tiền mua số lô đó. Nếu tất cả các số lô trong bộ số lô xiên ba hoặc số lô xiên bốn T1 mua trùng với 02 số cuối của bất kỳ một giải thưởng nào (từ giải đặc biệt đến giải bảy) thì T1 thắng và được T trả thưởng số tiền lần lượt gấp 40 lần và 100 lần lượng tiền T1 mua số lô đó. Ngược lại, nếu T1 không trúng thì T sẽ được hưởng số tiền mà T1 mua số lô đó.

Số đề so với 02 số cuối của giải đặc biệt. Khi T1 mua các số đề loại 02 số thì T khuyến mại cho T1 25%, T1 chỉ phải trả cho T 75% số tiền mua các số đề đó. Nếu số đề T1 mua trùng thì được T trả thưởng số tiền gấp 70 lần lượng tiền T1 mua số đề đó. Ngược lại, nếu T1 không trúng thì T được hưởng số tiền T1

dùng để mua số đề đó. Số đề loại 03 số (ba càng) trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì T1 thắng và được T trả thưởng cho số tiền gấp 400 lần lượng tiền T1 mua số đề đó. Nếu T1 không trùng thì T sẽ được hưởng số tiền T1 dùng để mua số đề đó.

Các “số đề tổng kép”, “số đề dây” là dãy số theo bộ S1 thường dùng trong chơi lô, đề.

Theo như thỏa thuận, hồi 17 giờ 48 phút, T1 nhắn tin cho T qua Z với nội dung: “Lo.171.545.252.676.787.747. 11.161.66.373.x20d Tổng kép x100k dây 44.66 x50k đề 575.171 x100k 3 càng 549. 217.857 x100k. 271.875.594 x50k” để mua của T các số lô, số đề gồm: Các số lô: 17, 71, 54, 45, 25, 52, 67, 76, 78, 87, 74, 47, 11, 16, 61, 66, 37, 73 mỗi số với lượng 20 điểm; các số đề tổng kép gồm 20 số: 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99, 05, 50, 16, 61, 27, 72, 38, 83, 49, 94 với lượng 100.000đ/số; các số đề dây 44 gồm 04 số: 44, 99, 49, 94 với lượng 50.000đ/số; các số đề dây 66 gồm 04 số: 66, 11, 16, 61 với lượng 50.000đ/số; các số đề 57, 75, 17, 71 với lượng 100.000đ/số; các số đề loại 03 số (ba càng): 549, 217, 857 với lượng 100.000đ/số, 271, 875, 594 với lượng 50.000đ/số. T nhấn vào biểu tượng yêu thích (hình trái tim) vào tin nhắn của T1 tức là đồng ý bán cho T1 các số lô, số đề với lượng điểm, lượng tiền tương ứng như trên. Số tiền đánh bạc trong tin nhắn này là 11.170.000đ.

Hồi 17 giờ 49 phút ngày 06/12/2025, T1 tiếp tục nhắn tin cho T qua Zalo với nội dung: “Lo.242.x50d 232x40d xiên 3. 242.23x200k xiên 4 .242.232x100k đề 050 x100k lo171 x10d” để mua của T các số lô, số đề gồm: Các số lô: 24, 42 mỗi số với lượng 50 điểm; 23, 32 mỗi số với lượng 40 điểm, 17, 71 mỗi số với lượng 10 điểm; số lô xiên ba: 24,42, 23 với lượng 200.000đ; số lô xiên bốn: 24,42,23,32 với lượng 100.000đ; các số đề loại 02 số: 05, 50 mỗi số với lượng 100.000đ/số. T nhấn vào biểu tượng yêu thích (hình trái tim) vào tin nhắn trên của T1 tức là đồng ý bán cho T1 các số lô, số đề với lượng điểm, lượng tiền tương ứng như trên. Số tiền đánh bạc trong tin nhắn này là 4.900.000đ.

Hồi 17 giờ 50 phút, T1 tiếp tục nhắn tin cho T qua Zalo với nội dung: “Lo.242.060.727 x10d đề 575. 060 x100d” để mua của T các số lô, số đề gồm: Các số lô: 24, 42, 06, 60, 72, 27 mỗi số với lượng 10 điểm; các số đề loại 02 số: 57, 75, 06, 60 với lượng 100.000đ/số. T nhấn vào biểu tượng yêu thích (hình trái tim) vào tin nhắn trên của T1 tức là đồng ý bán cho T1 các số lô, số đề với lượng điểm, lượng tiền tương ứng như trên. Số tiền đánh bạc trong tin nhắn này là 1.720.000đ.

Tổng số tiền T đã bán các số lô, số đề trái phép cho T1 trong ngày 06/12/2025 là 17.790.000đ nhưng T khuyến mại cho T1 1.037.500đ nên T1 chỉ phải trả cho T số tiền 16.752.500đ.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng trong ngày 06/12/2025, T1 trúng thưởng số lô 78 với lượng 20 điểm tương ứng với số tiền 1.600.000đ, số lô 87 với lượng 20 điểm tương ứng với số tiền 1.600.000đ, số lô 47 với lượng 20 điểm tương ứng với số tiền 1.600.000đ, số lô 11 với lượng 20 điểm tương ứng với số tiền 1.600.000đ, số lô 73 với lượng 20 điểm tương ứng với số tiền 1.600.000đ, số lô 23 với lượng 40 điểm tương ứng với số tiền 3.200.000đ; các số lô, số đề còn lại không trúng thưởng. Tổng số tiền T1 trúng thưởng là 11.200.000đ. Sau khi cân đối số tiền đánh bạc thắng thua thì T1 còn nợ T 6.590.000đ. Tuy nhiên do T khuyến mại cho T1 như trên và bớt cho T1 phần tiền lẻ, T1 chỉ phải trả T số tiền 5.550.000đ nên hồi 18 giờ 39 phút cùng ngày, T1 nhắn tin qua Zalo cho T với nội dung “A5550”.

Tổng số tiền T và T1 đánh bạc với nhau là 28.990.000đ, T và T1 chưa kịp thanh toán cho nhau thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P phát hiện. Ngày 21/01/2026, Phùng Thị T1 đã tự nguyện giao nộp số tiền 17.790.000đ, Đào Văn T tự nguyện giao nộp số tiền 11.200.000đ.

Ngày 08/12/2025, Cơ quan điều tra xác minh tại Công ty TNHH một thành viên X, kết quả: Đào Văn T không phải là Đại lý bán vé xổ số kiến thiết của Công ty TNHH Một thành viên X. Hiện nay, Công ty có 02 hình thức kinh doanh xổ số lô tô gồm: Xổ số lô tô so giải đặc biệt và xổ số lô tô cặp số so với 02 số cuối của các giải trong bản kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng cùng ngày. Đồng thời, Công ty cung cấp Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 06/12/2025 mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày, giải ba trong đó có số 87, 73, giải năm trong đó có số 78, 47, 23, giải sáu có số 11. Như vậy, ngày 06/12/2025, Phùng Thị T1 trúng các số lô 78, 87, 47, 11, 73, 23.

Tại Kết luận giám định số: 248/KL-KTHS ngày 13/01/2026 của Phòng K - Công an tỉnh P đối với điện thoại của Phùng Thị T1 kết luận: “Tìm thấy 06 tin nhắn SMS, 01 tệp tin hình ảnh. Chụp được 01 ảnh màn hình điện thoại thể hiện dữ liệu tin nhắn ứng dụng Zalo; Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn Facebook Messenger, T3; Toàn bộ dữ liệu được in thành văn bản. Kèm theo kết luận giám định: 01 Phụ lục giám định gồm 03 trang A4 có chữ ký của Giám định viên”.

Tại Kết luận giám định số: 249/KL-KTHS ngày 13/01/2026 của Phòng K - Công an tỉnh P đối với điện thoại của Đào Văn T kết luận: “Tìm thấy 111 tin nhắn SMS, 08 tin nhắn ứng dụng Zalo, 01 tệp tin hình ảnh, Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn Facebook Messenger, T3; Toàn bộ dữ liệu được in thành văn bản. Kèm theo kết luận giám định: 01 Phụ lục giám định gồm 10 trang A4 có chữ ký của Giám định viên”.

Kết quả giám định điện thoại của T1 và T phát hiện ảnh chụp màn hình tin nhắn Zalo thể hiện nội dung mua, bán số lô, số đề giữa T1 và T

Kết quả xác minh thông tin thuê bao: Ngày 10/12/2025, Cơ quan điều tra có các Yêu cầu số A13728, A13729, lần lượt đề nghị Tập đoàn C và Công ty Cổ phần V cung cấp thông tin chủ thuê bao đối với 02 số điện thoại: 0567801982 và 0587713116. Kết quả: Chủ thuê bao số điện thoại 0567801982 là Phùng Thị T1; chủ thuê bao số điện thoại 0587713116 là Nguyễn Đức T4, sinh năm 1990, địa chỉ Tỉnh lộ 10, Khu phố G, phường B, thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình điều tra, anh Nguyễn Đức T4 khai không quen biết với Đào Văn T đồng thời không đăng ký và sử dụng sim số thuê bao 0587713116.

Tại Cáo trạng số: 103/CT-VKSKV9 ngày 09/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ đã truy tố các bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 mỗi bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/3/2026). Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 10.000.000đ đến 20.000.000đ sung ngân sách Nhà nước. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 17.790.000đ của bị cáo T1 giao nộp và số tiền 11.200.000đ do bị cáo T giao nộp. Tịch thu, bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone XSmax, màu vàng. Tịch thu, tiêu hủy 02 thẻ sim điện thoại thuê bao số 0567801982 và thuê bao số 0587713116.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện:

Ngày 06/12/2025, tại tổ dân phố V, phường V, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Phùng Thị T1 và bị cáo Đào Văn T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề trái phép thông qua tin nhắn Zalo trên điện thoại di động với số tiền 17.790.000đ. Sau khi có kết quả mở thưởng số xổ kiến thiết miền Bắc cùng ngày, bị cáo T1 thắng số tiền 11.200.000đ. Tổng số tiền đánh bạc là 28.990.000đ.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản làm việc và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3] Xét tính chất vụ án là tuy là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là tệ nạn xã hội cần lên án, đây là nguyên nhân gây ra nhiều mâu thuẫn, phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình; chính cờ bạc cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong quá trình thực hiện tội phạm đánh bạc các bị cáo không có bàn bạc, câu kết chặt chẽ, việc thực hiện tội phạm là do bột phát, do đó thuộc trường hợp là đồng phạm giảm đơn, được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với đồng phạm theo quy định tại Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét vai trò, vị trí của các bị cáo trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo Đào Văn T là người có vai trò chính, bán số lô, số đề cho T1, bị cáo Phùng Thị T1 là người chơi mua số lô, số đề của T nên đồng phạm với vai trò trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy. Trước khi phạm tội các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra các bị cáo còn tích cực khắc phục nộp khoản tiền đánh bạc cho Cơ quan điều tra nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình

sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử đề xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt có ích cho gia đình, xã hội. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ tại phiên tòa là phù hợp cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ để sung ngân sách Nhà nước. Xét thấy vì mục đích tư lợi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ăn tiền nên cần phạt bị cáo một khoản tiền 15.000.000đ sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 17.790.000đ bị cáo T1 giao nộp, số tiền 11.200.000đ bị cáo T giao nộp là số tiền các bị cáo sử dụng mục đích đánh bạc nhưng chưa thanh toán cho nhau, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone XSmax, màu vàng là tài sản hợp pháp của bị cáo T1 và bị cáo T. Các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện để đánh bạc cần tịch thu, bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 thẻ sim điện thoại thuê bao số 0567801982 và thuê bao số 0587713116 là công cụ các bị cáo sử dụng đăng kí tài khoản Zalo để đánh bạc cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với anh Nguyễn Đức T4 là chủ đăng ký thuê bao số 0587713116 do bị cáo T sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, anh T4 không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh T4 là có căn cứ.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các Bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đào Văn T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/3/2026).

- Xử phạt bị cáo Phùng Thị T1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/3/2026).

Giao bị cáo Đào Văn T cho Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Phú Thọ; bị cáo Phùng Thị T1 cho Ủy ban nhân dân phường V, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt các bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 mỗi bị cáo số tiền 15.000.000đồng sung ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 17.790.000đồng của bị cáo Phùng Thị T1 giao nộp và số tiền 11.200.000đồng của bị cáo Đào Văn T giao nộp.

Tịch thu, bán phát mại, sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone XSmax, màu vàng.

Tịch thu, tiêu hủy 02 thẻ sim điện thoại thuê bao số 0567801982 và thuê bao số 0587713116.

(có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 12/02/2026)

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Đào Văn T, Phùng Thị T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA tỉnh Phú Thọ (PC 10);
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- VKSND KV 9-PT;
- UBND phường Vĩnh Yên, PT;
- UBND xã Bình Xuyên, PT
- Các Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Mẫu Văn Mùi

