

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M C
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày 20/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M C**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dinh.

Cc Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Khắc Thiện.
2. Ông Lò Trung Kiên.

Thư ký phiên tòa: Ông Phìn Đại Quảng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2024/HSST ngày 9 tháng 5 năm 2024. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 26/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 và quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2024/HSST-QĐ ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị Co:

Giàng A N (tên gọi khác: Không) - Sinh năm: 2003. Tại huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giàng A P và bà Mùa Thị C.

Vợ: Lý Thị M - Sinh năm: 2003 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm sinh năm 2022, con nhỏ nhất sinh năm 2024. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị cơ quan Nhà nước có thẩm quyền nào xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử. Ngày 08/11/2023 vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ngày 25/01/2024 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2024 đến nay, bị Co có mặt.

* Bị hại: Giàng A S – Sinh năm: 2002.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lý Thị C – Sinh năm: 2003.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lý Thị M là ông Giàng A C – Sinh năm: 1961.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên – Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Mùa A C - Sinh năm: 1970.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên – Có mặt.

* Những người làm chứng:

Lựa Thị H – Sinh năm: 1981.

Nơi cư trú: Bản M M 2, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

Ly A C – Sinh năm: 2003.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

Mùa A M – Sinh năm: 2005.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

Mùa A M – Sinh năm: 2003.

Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

Vàng A D – Sinh năm: 2005.

Nơi cư trú: Bản Co Đũa, xã Na Sang, huyện M C, tỉnh Điện Biên - Vắng mặt.

Nguyễn Văn H – Sinh năm: 1988.

Nơi cư trú: Tổ 7, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cc tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 08/11/2023, Giàng A N, Giàng A S, Mùa A M sau khi lao động ở Trường Tiểu học số 02 M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên xong thì điều khiển xe mô tô đi đến quán cơm 68 của gia đình chị Lựa Thị H thuộc bản Huổi Vang, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên để ăn trưa. Khi đến quán thì thấy Ly A C và Mùa A M đang uống rượu, nên Giàng A N, Giàng A S, Mùa A M vào uống rượu cùng, sau đó có Vàng A D đến. Mọi người ăn trưa và uống rượu đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì nghỉ. Khi đó S nói với N “Chú say rồi cháu lái xe chở Chú về”, N đồng ý rồi S đưa chìa khóa xe mô tô và mũ bảo hiểm cho N. N điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 27B2-271.19 chở theo sau Giàng A S đi về nhà hướng xã M M về thị trấn M C, N đi được một đoạn thì trời mưa to, lúc

này N điều khiển xe đi nhanh. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày khi đến khu vực Km 154+100, Quốc lộ 12, thuộc bản M M 2, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên N nhìn thấy xe ô tô khách mang biển kiểm soát 27D-001.59 do anh Nguyễn Văn H điều khiển đang đi ngược chiều, N giạt M, phanh gấp loạng choạng mất lái và ngã rê trên mặt đường bên phải theo chiều đi của N, khi xe mô tô đổ thì tay phải của Giàng A S bám vào bả vai bên phải của N rồi S ngã xuống đường, còn N trượt rê 10 mét va vào xe mô tô mang biển kiểm soát 27B1-694.88 của Mùa A C đang dừng xe ở lề đường bên phải cùng chiều, C đang ngồi trên xe nghe điện thoại, làm xe mô tô của C đổ xuống rãnh nước, còn N và xe mô tô của N bật văng ra tiếp tục trượt rê 15 mét rồi dừng lại. Hậu quả Giàng A S bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện M C, hai xe mô tô hư hỏng nặng. Đến ngày 11/12/2023 Giàng A S tử vong. Khi điều khiển xe tham gia giao thông Giàng A N không có giấy phép lái xe và đã sử dụng rượu với kết quả đo nồng độ cồn 0,401 mg/l vượt quá mức quy định.

Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B2-271.19; 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-694.88; Cc mảnh vỡ kính, nhựa của xe mô tô; 01 kính đeo màu đen; 02 chiếc dép; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Giàng A S; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Giàng A S; 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Mùa A C, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Mùa A C, 01 Giấy phép lái xe mang tên Mùa A C.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 134/KLGDĐT-TTPY, ngày 29/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên đối với tử thi Giàng A S kết luận: Cc dấu vết thương tích để lại trên tử thi Giàng A S phù hợp với đặc điểm và cơ chế hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày gây nên. Nguyên nhân chết của Giàng A S là do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 12/KLĐG ngày 11/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện M C, kết luận: Xe mô tô BKS 27B2-271.19, nhãn hiệu YAMAHA, Loại EXCTTER, số khung RLUCG1010MY349584, số máy G3D4E1120621, màu đen, đăng ký lần đầu 12/5/2023 bị hư hỏng, thiệt hại là 4.110.000 đồng. Xe mô tô BKS 27B1-69488, nhãn hiệu HODA, loại BLADE, số khung RLHJA3625EY144843, số máy JA36E0261809, màu đen cam, đăng ký lần đầu ngày 05/02/2023 bị hư hỏng, thiệt hại là 860.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số: 112/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, kết luận: Không tìm thấy dữ liệu video phát sinh trong khoảng thời gian từ 13 giờ 00 phút đến 15 giờ 00 phút ngày 08/11/2023 trong thẻ nhớ gửi giám định.

- Không tìm thấy dữ liệu phù hợp theo yêu cầu giám định, nên không mô tả diễn biến sự việc.

Tại bản Co trạng số: 17/CT-VKSMC, ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên đã truy tố Giàng A N về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị Co N về cả tội danh và điều luật áp dụng. Trong quá trình điều tra bị Co thành khẩn khai báo và đã bồi thường thiệt hại, gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị Co, lỗi một phần cũng do bị hại, bị Co có nơi cư trú ổn định rõ ràng, do đó không nhất thiết Cch ly bị Co ra khỏi xã hội, vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị Co Giàng A N từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Do bị Co chưa có giấy phép lái xe nên không áp dụng cấm hành nghề lái xe mô tô đối với bị Co theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị Co và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận mức bồi thường là 55.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường 55.000.000 đồng, nay không có yêu cầu bồi thường thêm gì. Không xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Mùa A C và bị Co đã thỏa thuận về tiền bồi thường là 2.000.000 đồng. Ông Mùa A C đã nhận đủ số tiền 2.000.000 đồng, nay ông C không yêu cầu bị Co bồi thường thêm gì. Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc xe máy (xe mô tô) biển kiểm soát 27B2-271.19; nhãn hiệu YAMAHA, Loại EXCTTER, màu đen, số máy: G3D4E1120621, số khung: RLUCG1010MY349584, dung tích 149CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số: 27 000128, BKS 27B2-271.19 mang tên Giàng A S; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: AA/3305046 mang tên Giàng A S là những tài sản của Giàng A S cần trả lại cho gia đình bị hại.

Đối với 01 chiếc xe máy (xe mô tô) BKS 27B1-694.88; nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen cam, số máy: JA36E0261809, số khung: RLHJA3625EY144843, dung tích 109CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số: 055383, BKS 27B1-694.88 mang tên Mùa A C; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: 230027653 mang tên Mùa A C; 01 Giấy phép lái xe mô tô số: 11045003628 mang tên Mùa A C là những tài sản của ông Mùa A C nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với Cc mảnh vỡ kính, nhựa của xe mô tô; 01 kính đeo màu đen; 02 chiếc dép bên trái là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với bị hại Giàng A S giao phương tiện cho Giàng A N là người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ (không có giấy phép lái xe, sử dụng nồng độ cồn vượt mức quy định), hành vi của Giàng A S vi phạm quy định tại khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên Giàng A S đã tử vong nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Giàng A S.

Đối với Mùa A C tham gia giao thông sử dụng nồng độ cồn vượt mức quy định (0,333 mg/l). Vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C đã Cyển tài liệu liên quan đến Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện M C để xử lý theo quy định.

Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị Co phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuy nhiên bị Co là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị Co xin miễn án phí nên áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị Co.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Giàng A N điều khiển xe mô tô chở Giàng A S xảy ra tai nạn giao thông dẫn đến Giàng A S chết, việc xảy ra tai nạn giao thông là ngoài ý muốn của Giàng A N, sau khi xảy ra tai nạn Giàng A N đã đưa bị hại Giàng A S đi cấp cứu tại bệnh viện và có đến thăm hỏi hỗ trợ tiền điều trị là 5.000.000 đồng, sau khi Giàng A S chết Giàng A N và gia đình bị hại đã thỏa thuận tiền bồi thường cho gia đình bị hại là 50.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền điều trị và tiền bồi thường là 55.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì và không yêu cầu Giàng A N cấp dưỡng nuôi con của Giàng A S. Đối với chiếc xe mô tô và Cc giấy tờ của xe cho gia đình xin lại để làm phương tiện đi lại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị Co Giàng A N.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Mùa A C trình bày: Trưa ngày 08/11/2023 đi ăn cơm uống rượu Đại đoàn kết trên đường về ông dừng xe bên cạnh đường nghe điện thoại thì chiếc xe mô tô của Giàng A N điều khiển va chạm vào xe của ông làm ông và xe ngã xuống rãnh nước, ông bị sảy sát nhẹ ở khuỷu tay trái, và xe bị hư hỏng nhẹ, sau khi xảy ra va chạm, ông cùng với N đưa Giàng A S đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện M C. Ông và Giàng A N cũng đã thỏa thuận với nhau về tiền bồi thường 2.000.000 đồng, nay ông đã nhận đủ số tiền 2.000.000 đồng, ông không yêu cầu N bồi thường thêm gì. Đối với chiếc xe và giấy tờ xe của ông đang bị tạm giữ cho ông xin lại để làm phương tiện đi lại, ông xin giảm nhẹ hình phạt cho Giàng A N.

Những người làm chứng đều trình bày: Trưa ngày 08/11/2023 có được ăn cơm uống rượu tại quán 68 cùng nhau, lúc đang uống thì Giàng A N nghỉ trước, còn mọi người vẫn tiếp tục uống. Sau khi ăn cơm uống rượu xong thì Giàng A S do say rượu không điều khiển được xe nên giao chìa khóa xe cho Giàng A N để N chở về nhà, trên đường về thì xảy ra tai nạn giao thông.

Ý kiến của bị Co tại phiên tòa giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không có ý kiến gì thay đổi bổ sung, bị Co xin được miễn án phí, lời nói sau cùng của bị Co xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào Cc tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị Co Giàng A N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của M, cụ thể: Trưa ngày 08/11/2023 sau khi được chủ xe Giàng A S giao cho điều khiển, bị Co điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27B2-271.19 trên Quốc lộ 12 thuộc địa phận bản M M 2, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên. Do trời đang mưa, trời tối, đường trơn trượt, bị Co đi xe với tốc độ nhanh nên khi gặp xe đi ngược chiều bị Co hãm phanh đột ngột làm xe loạng choạng mất lái, không làm chủ được phương tiện nên ngã rê trên đường và chạm với xe mô tô của ông Mùa A C đang đứng ở bên cạnh đường làm cho Giàng A S ngồi sau xe bị Co điều khiển ngã xuống đường bị thương nặng dẫn đến chết, nguyên nhân chết của Giàng A S do: Chấn thương sọ não, tài sản bị thiệt hại đối với chiếc xe mô tô BKS 27B2-271.19 là 4.110.000 đồng và chiếc xe mô tô BKS 27B1-694.88 là 860.000 đồng.

Như vậy việc bị Co N điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe, trong người có sử dụng nồng độ cồn vượt quá quy định. Bị Co chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông nên dẫn đến gây ra tai nạn làm chết người vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ. Lời nhận tội của bị Co tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Co trạng của Viện kiểm sát, lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng, phù hợp với Cc chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị Co là H toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan sai. Căn cứ vào hành vi của bị Co, Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị Co Giàng A N đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

2. Phạm tội thuộc một trong Cc trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;...”.

[2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị Co cho thấy:

Hành vi của bị Co là nguy hiểm cho xã hội, tính chất nghiêm trọng. Bị Co nhận thức được hành vi của M là vi phạm pháp luật. Khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông bị Co chưa đủ điều kiện, không thực hiện đầy đủ Cc quy định khi tham gia giao thông, bị Co đã vội vàng đi xe tốc độ nhanh trong khi trời mưa, thời tiết ánh sáng hạn chế tầm nhìn, khi gặp xe đi ngược chiều bị Co đã không làm chủ được phương tiện dẫn đến gây ra tai nạn. Hành vi của bị Co đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác.

Bị Co thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Xét về nhân thân và Cc tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị Co sinh ra được gia đình nuôi dưỡng, đi học hết lớp 9/12 sau đó nghỉ học ở nhà lao động sản xuất phụ giúp gia đình, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình riêng. Ngày 08/11/2023 vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Bị Co chưa đủ điều kiện và chưa nắm được Cc quy định khi tham gia giao thông, nhưng khi được giao xe tham gia giao thông bị Co không từ chối mà cố tình điều khiển xe mô tô tham gia giao thông gây ra tai nạn nên cần xử lý nghiêm trước pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị Co thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân không mắc tệ nạn xã hội, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị Co đã khắc phục hậu quả bằng Cch bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị Co, bị hại biết bị Co chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nhưng cố tình giao xe cho bị Co để chở về nhà, lỗi một phần do bị hại. Đây là Cc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị Co không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Như vậy những đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, Cc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị Co có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, sự việc xảy ra ngoài ý muốn và mong được sự kHn hồng của pháp luật, do vậy HĐXX xét thấy chưa cần thiết phải Cch ly bị Co ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điều 65 BLHS cũng đủ cải tạo giáo dục bị Co trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng thể hiện sự kHn hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải, biết hối hận sự việc bản thân đã gây ra. Giao bị Co cho Ủy ban nhân dân xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên, giám sát giáo dục, gia đình bị Co có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M M giám sát giáo dục bị Co trong thời gian thử thách. Do bị Co chưa có giấy

phép lái xe nên không áp dụng cấm hành nghề lái xe đối với bị Co theo quy định tại khoản 5 Điều 260/BLHS.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Giữa bị hại và bị Co là chú cháu ruột, việc xảy ra tại nạn giao thông là ngoài ý muốn, sau khi xảy ra tai nạn bị Co đã đưa bị hại đi cấp cứu tại bệnh viện và có đến thăm hỏi hỗ trợ tiền điều trị là 5.000.000 đồng, sau khi bị hại chết bị Co và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 50.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền điều trị và tiền bồi thường là 55.000.000 đồng nay không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với chiếc xe mô tô và Giấy tờ xe mang tên bị hại cho gia đình xin lại để làm phương tiện đi lại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị Co.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Mùa A C trình bày: Trưa ngày 08/11/2023 ông đang ngồi trên xe ở cạnh đường nghe điện thoại thì chiếc xe mô tô của bị Co điều khiển va chạm vào xe của ông làm ông và xe ngã xuống rãnh nước, ông bị sảy sát nhẹ ở khuỷu tay trái, xe bị hư hỏng nhẹ, sau khi xảy ra va chạm, ông và bị Co đã đưa bị hại đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện M C. Ông và bị Co đã thỏa thuận với nhau về tiền bồi thường là 2.000.000 đồng. Nay ông đã nhận đủ số tiền 2.000.000 đồng, ông không yêu cầu bị Co bồi thường thêm gì. Đối với chiếc xe và giấy tờ xe của ông đang bị tạm giữ cho ông xin lại để làm phương tiện đi lại, ông xin giảm nhẹ hình phạt cho bị Co.

Những người làm chứng đều trình bày: Trưa ngày 08/11/2023 có được ăn cơm uống rượu tại quán 68 cùng nhau, lúc đang uống thì bị Co nghỉ trước, còn mọi người vẫn tiếp tục uống. Sau khi ăn cơm uống rượu xong thì bị hại say rượu không điều khiển được xe nên giao chìa khóa xe cho bị Co để chở về nhà, trên đường về thì xảy ra tai nạn giao thông.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra giữa bị Co và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận mức bồi thường, bị Co đã bồi thường cho gia đình bị hại 55.000.000 đồng nay gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì và không yêu cầu bị Co cấp dưỡng nuôi con của bị hại. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Mùa A C và bị Co đã thỏa thuận mức bồi thường, bị Co đã bồi thường cho ông C số tiền là 2.000.000 đồng như đã thỏa thuận, nay ông C không yêu cầu bị Co bồi thường thêm gì. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc xe máy (mô tô) biển kiểm soát 27B2-271.19; nhãn hiệu YAMAHA, Loại EXCTTER, màu đen, số máy: G3D4E1120621, số khung: RLUCG1010MY349584, dung tích 149CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe mô tô số: 27 000128, BKS 27B2-271.19 mang tên Giàng A S; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm

bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: AA/3305046 mang tên Giàng A S là những tài sản của bị hại Giàng A S cần trả lại cho gia đình bị hại.

Đối với 01 chiếc xe máy (xe mô tô) BKS 27B1-694.88; nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen cam, số máy: JA36E0261809, số khung: RLHJA3625EY144843, dung tích 109CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số: 055383, BKS 27B1-694.88 mang tên Mùa A C; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: 230027653 mang tên Mùa A C; 01 Giấy phép lái xe mô tô số: 11045003628 mang tên Mùa A C là những tài sản của ông Mùa A C nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với Cc mảnh vỡ kính, nhựa của xe mô tô; 01 kính đeo màu đen; 02 chiếc dép bên trái là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với bị hại Giàng A S là người giao phương tiện cho bị Co là người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ (không có giấy phép lái xe, sử dụng nồng độ cồn vượt mức quy định), hành vi của bị hại vi phạm quy định tại khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên bị hại đã tử vong nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị hại Giàng A S. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Mùa A C tham gia giao thông sử dụng nồng độ cồn vượt mức quy định (0,333 mg/l). Vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C đã Cyển tài liệu liên quan đến Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện M C để xử lý theo quy định là phù hợp.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị Co phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuy nhiên bị Co là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị Co xin miễn án phí nên áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị Co.

[7] Xét về hành vi và Cc quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị Co, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó Cc hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì Cc lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị Co **Giàng A N** phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65/BLHS; điểm d khoản 1 Điều 125, khoản 4 Điều 328/BLTTHS.

Xử phạt bị Co Giàng A N 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, 05 (năm) năm thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/6/2024). Giao bị Co cho UBND xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục. Gia đình bị Co có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị Co trong thời gian thử thách. Trường hợp bị Co thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92/LTHAHS. Trong thời gian thử thách, nếu bị Co cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị Co phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã hưởng án treo. Hủy bỏ lệnh bắt bị can đề tạm giam số: 21/LB-ĐTTH ngày 25/01/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C. Trả tự do ngay cho bị Co tại phiên tòa, nếu bị Co không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại 01 chiếc xe máy (mô tô) biển kiểm soát 27B2-271.19, nhãn hiệu YAMAHA, Loại EXCTTER, màu đen, số máy: G3D4E1120621, số khung: RLUCG1010MY349584, dung tích 149CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số: 27 000128, BKS 27B2-271.19 mang tên Giàng A S; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: AA/3305046 mang tên Giàng A S cho bà Lý Thị C – Sinh năm: 2003. Trú tại: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Trả lại 01 chiếc xe máy (xe mô tô) BKS 27B1-694.88; nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen cam, số máy: JA36E0261809, số khung: RLHJA3625EY144843, dung tích 109CC, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số: 055383, BKS 27B1-694.88 mang tên Mùa A C; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô – xe gắn máy số: 230027653 mang tên Mùa A C; 01 Giấy phép lái xe mô tô số: 11045003628 mang tên Mùa A C cho ông Mùa A C – Sinh năm: 1970. Nơi cư trú: Bản P M, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Tịch thu tiêu hủy Cc mảnh vỡ kính, nhựa của xe mô tô; 01 kính đeo màu đen; 02 chiếc dép bên trái.

Số vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện M C với Chi cục thi hành án dân sự huyện M C vào ngày 09/5/2024.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn toàn bộ án phí HSST cho bị Co.

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị Co, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng Co bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 20/6/2024. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng Co phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của M trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án, ngày 20/6/2024.

Nơi nhận:

- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THADS huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Phòng KTNV-THA TA tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận QLHSNV CA huyện MC;
- Người đại diện hợp pháp;
- Bị Co; Người có QLNVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- PC10 CA tỉnh Điện Biên;
- UBND xã M M thay cho thông báo;
- Lưu hồ sơ THA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Dinh