

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 634/2017/HSPT

Ngày: 08/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán:

1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên
2. Bà Nguyễn Thị Hà

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Lê Thị Hạnh Giang- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 08 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số
596/2017/HSPT ngày 26/10/2017 đối với Huỳnh Văn H do có kháng cáo
của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 85/2017/HSST ngày 21/9/2017
của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn H; giới tính: nam; sinh năm: 1976; tại: Thành phố Hồ Chí
Minh; thường trú: 120/48/5 T, Phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;
quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ văn hóa: 12/12;
nghề nghiệp: giao hàng; con ông Huỳnh Văn C (chết) và bà Trần Thị B;
hoàn cảnh gia đình: có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh
năm 2017; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/5/2017 đến
ngày 23/5/2017; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận và
bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận thì nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn H bắt đầu ghi số đề tại địa chỉ 120/48/5 T, Phường N, quận
P, Thành phố Hồ Chí Minh từ tháng 4/2017. Hàng ngày, bị cáo bắt đầu ghi
đề từ 13 giờ 00 đến 15 giờ 40 theo kết quả xổ số, sau đó giao lại phôi đề
cho đối tượng H1 (không rõ lai lịch) để hưởng tiền huê hồng 3% trên tổng
số tiền mà H đã ghi cho khách sau khi đã trừ cho khách 20%. Nếu có

khách trúng đề thì ngày hôm sau H1 sẽ cho người (không rõ lai lịch) đến giao tiền cho H để H trả cho khách trúng đề.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/5/2017, H đang ghi số đề cho Hồ Phi Y với số tiền là 300.000 đồng bị bắt quả tang. Tổng số tiền mà H đã ghi đề cho khách ngày 17/5/2017 thể hiện 05 tờ phoi đề là 14.212.000 đồng. Do phải trừ cho khách 20% nên số tiền thực tế mà H nhận là 11.370.000 đồng. Do có một số khách không rõ lai lịch mua số đề nhưng chưa trả tiền cho hiểu nên khi Công an bắt quả tang chỉ thu giữ của H số tiền 6.720.000 đồng. H khai nhận mỗi ngày thu lợi bất chính số tiền là 250.000 đồng, tính đến ngày H bị bắt quả tang H đã thu lợi bất chính từ việc ghi số đề là 7.500.000 đồng và đã tiêu xài hết.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 85/2017/HSST ngày 21/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt bị cáo: Huỳnh Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 17/5/2017 đến ngày 23/5/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên buộc nộp tiền thu lợi bất chính, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/9/2017, bị cáo Huỳnh Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, Huỳnh Văn H khai nhận bị cáo tổ chức ghi số đề cho đối tượng tên H1 (không rõ lai lịch) tại nhà số 120/48/5 T, Phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh từ tháng 4/2017, mỗi ngày được thu lợi bất chính là 250.000 đồng đến ngày 17/5/2017 thì bị bắt quả tang, tổng số tiền ghi trên phoi là 14.212.000 đồng, đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu.

Bị cáo nhận tội và thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Về hình phạt, cấp sơ thẩm nhận định bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và giảm cho bị cáo 3 tháng tù.

Xét đơn xin kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ và việc thay đổi kháng cáo của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp quy định tại Điều 238 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là xét xử đúng người, đúng tội. Xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng để tuyên phạt các bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng.

Tuy nhiên, tòa phúc thẩm xem xét về mức độ mặc dù tổng giá trị tiền trên các phôi đề là 14.212.000 đồng nhưng số tiền thu được từ bị cáo dùng để đánh đề chỉ 6.720.000 đồng. Vai trò phạm tội của bị cáo có phần hạn chế khi chỉ là người ghi đề thuê cho đối tượng tên H1 để hưởng tiền hoa hồng mỗi ngày 250.000 đồng. Xét về nhân thân, bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình có khó khăn nhất định khi bị cáo là lao động chính, hiện đang chăm sóc mẹ đã lớn tuổi và 03 con nhỏ (lớn nhất năm sinh 2006, nhỏ nhất sinh tháng 4 năm 2017). Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, trước phiên tòa đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính thể hiện ăn năn hối cải nên xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đồng thời tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục phụ giúp gia đình do đó chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn H. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn H** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn H** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo H cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân Phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Q. Phú Nhuận; (1)
- Chi cục THA Q. Phú Nhuận; (1)
- TAND Q. Phú Nhuận; (1)
- Công an Q. Phú Nhuận; (1)
- Bị cáo; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà