

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HS-ST
Ngày 04 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Thắng
Ông Trương Ánh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Châu Long - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2024/HSST ngày 30 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Minh V; sinh ngày 01/8/1988 tại Cà Mau; nơi cư trú: Số nhà 162, đường TĐT, khóm T, phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ, và bà Trần Thị Mỹ H; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 08/10/2023 đến ngày 11/10/2023 chuyển tạm giam (có mặt).

- Bị hại:

Anh Phan Hải Đ, sinh năm 1985 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp T, xã HTK, huyện T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20 tháng 3 năm 2023, Trần Minh V đến nhà Phan Hải Đ tại khóm 1, phường 8, thành phố Cà Mau tìm Đ và có vào nhà của Đ nằm vắng nhưng người nhà của Đ không đồng ý nên điện thoại cho Đ. Sau đó Đ điện thoại kêu V đi về nhưng V không về. Đ về nhà gặp V thì xảy ra cự cãi nên V đi về.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 21 tháng 3 năm 2023, Trần Minh V lấy một cây dao dài khoảng 25cm bỏ trong cốp xe mô tô 69B1-321.43 rồi điều khiển đến chỗ làm của Phan Hải Đ tại cửa hàng CoopFood, khóm 6, phường 1, thành phố

Cà Mau. Khi gặp Đ thì V thách thức đánh nhau nhiều lần với Đ làm cho Đ bức tức dùng tay đánh vào mặt của V một cái làm chảy máu ở miệng.

Sau đó, V ra xe lấy dao chạy đến chỗ Đ dùng dao chém trúng tay, Đ mới bỏ chạy và nhặt một khúc cây đánh lại thì bị V tiếp tục dùng dao chém nhiều cái vào người gây thương tích, Đ tiếp tục bỏ chạy vào cửa hàng CoopFood. Còn V lên xe chạy đi và ném bỏ cây dao trên đường đi. Sau khi chém Đ, V bỏ trốn đến xã Ninh An, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa cho đến ngày 08 tháng 10 năm 2023 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Kết luận số 93/KLTTCT-TTPY ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống Phan Hải Đ

1. Các kết quả chính:

- 01 vết sẹo mày-mi trên mắt phải, kích thước: 5,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 06%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo góc dưới- ngoài xương bả vai trái, kích thước: 2,6cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo 1/3 trên (đầu trên) mặt ngoài cánh tay trái, kích thước: 4,3cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo ngón I lòng bàn tay phải, kích thước: 8,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo đốt gần- giữa ngón II bàn tay phải, kích thước: 2,2cm x 0,3cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo đốt gần ngón III bàn tay trái, kích thước: 03cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo đốt giữa ngón III bàn tay trái, kích thước: 03cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo đốt gần ngón V bàn tay trái, kích thước: 1,3cm x 0,1cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo 1/3 giữa mặt sau - ngoài đùi trái, kích thước: 8,5cm x 0,4cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo và vết phẫu thuật từ 1/3 trên đến 1/3 dưới mặt trước đùi trái, kích thước: 29cm x 0,5cm. (Vết sẹo 1/3 trên, kích thước: 06 cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Vết sẹo 1/3 dưới, kích thước: 8,5cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Vết phẫu thuật nối 02 vết sẹo, kích thước: 14,5cm, tỷ lệ 02%.

- Gãy không hoàn toàn (mẻ) 1/3 trên xương cánh tay trái, tỷ lệ 03%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan

Hải Đ tại thời điểm giám định là: 22% (Hai mươi hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Vật chứng: Đối với cây dao bị cáo dùng để chém bị hại, do bị cáo đã ném bỏ trên đường đi nên không thu hồi được.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 98.380.484 đồng. Quá trình điều tra bị cáo đã khắc phục được 2.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 26/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố Trần Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 589, 590 Bộ luật dân sự. Xử phạt bị cáo Trần Minh V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật, đồng thời yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 98.380.484 đồng.

Lời sau cùng: Bị cáo yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Minh V khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, tại cửa hàng CoopFood, khóm 6, phường 1, thành phố Cà Mau, bị cáo dùng dao loại dao Thái chém nhiều cái vào người bị hại Phan Hải Đ gây thương tích theo kết luận giám định là 22%. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh Đ là do bị cáo dùng dao chém gây ra.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Phan Hải Đ, và phù hợp với nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó lời khai nhận tội của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi bị cáo gây ra thấy rằng: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được việc dùng dao - là loại hung khí sắc, bén, nếu dùng dao chém vào cơ thể người khác sẽ gây thương tích cho họ, thậm chí có thể làm họ tử vong, là vi phạm pháp luật hình sự, phải bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ vì ý thức xem thường sức khỏe của bị hại, xem thường pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trước đó bị hại có hăm đánh bị cáo nên bị cáo chủ động tìm đến bị hại để gây sự, khi gặp bị hại, bị cáo thách

thức bị hại làm cho bị hại đánh bị cáo, khi bị bị hại đánh vào miệng bị cáo, bị cáo liền lấy dao mang theo thực hiện hành vi phạm tội, chém nhiều cái vào người bị hại gây thương tích cho bị hại. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích, đối với Phan Hải Đ bị tổn thương cơ thể là 22%. Với hành vi thực hiện tội phạm và hậu quả do bị cáo gây ra như đã nêu trên, đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5] Xét tính chất, mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo gây ra thuộc trường hợp nghiêm trọng, bởi hành vi của bị cáo không chỉ xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của bị hại, vi phạm pháp luật hình sự, mà hành vi đó còn gây hoang mang bất bình trong dư luận, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo không thấy được việc làm sai trái mà bỏ trốn nhằm trốn tránh pháp luật, cơ quan tiến hành tố tụng phải tiến hành truy nã đối với bị cáo, do đó với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm do bị cáo gây ra, bị cáo phải bị xử phạt nghiêm khắc.

[6] Tuy nhiên khi lượng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo có tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại thừa nhận bản thân có nóng tính, đánh bị cáo trước nên bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị hại có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử có áp dụng để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của anh Đ về việc buộc bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự là có căn cứ, tuy nhiên số tiền anh Đ yêu cầu là cao, đồng thời có những khoản chưa phù hợp nên điều chỉnh các khoản theo quy định của pháp luật, cụ thể các khoản được chấp nhận như sau: Chi phí điều trị theo toa vé 5.263.228 đồng; Tiền mất thu nhập của người bệnh 5.877.808 đồng; Tiền mất thu nhập của người nuôi người bệnh 2.444.877 đồng; Chi phí ăn uống bồi dưỡng cho người bệnh 2.213.000 đồng. Ghi nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại 24 tháng lương x 1.800.000 đồng/tháng = 43.200.000 đồng. Tổng cộng buộc bị cáo bồi thường cho anh Đ là 58.998.913 đồng. Đối trừ số tiền bị cáo đã bồi thường cho anh Đ 2.000.000 đồng, bị cáo phải bồi thường tiếp 56.998.913 đồng. Đối với các khoản tiền taxi, tiền chạy xe Gab, tiền thuê người nuôi con, tiền ăn của người nuôi bệnh chưa phát sinh chi phí thực tế, chưa phù hợp với quy định pháp luật nên không xem xét.

[8] Án phí hình sự, án phí dân sự bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các điều 584, 589, 590 Bộ luật dân sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Minh V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2023.

Buộc bị cáo Trần Minh V bồi thường cho anh Phan Hải Đ số tiền 56.998.913 đồng.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng; Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 2.850.000 đồng;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố;
- CAND thành phố;
- THADS thành phố;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Phạm Việt Trung