TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGŨ HÀNH SƠN** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-ST

Ngày: 17- 5- 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG

- T3 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Huỳnh Bá Dương

- Ông Huỳnh Bá Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Linh Phương- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Quy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024 Hội trường Ủy ban nhân dân phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

HỒNG QUAG NHẬT T. Sinh ngày: 24/6/2001, tại Quảng Nam;

Nơi ĐKHKTT: Thôn Xuân Q, xã Quế L, huyện Quế S, tỉnh Quảng Nam;

Chổ ở: 186/7 Đỗ B, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S1, TP. Đà Nẵng;

Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; số thẻ CCCC: 049201003675.

Con ông Hồng Quang H (C) và bà Nguyễn Thị Thu T1;

Bản thân chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà Lê Hoàng Thúy N, sinh năm: 2003

HKTT: Thôn 1, xã Vinh M, huyện Phú L1, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi ở hiện tại: Số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành S, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Ông Tạ Quang Q, sinh năm: 2000

HKTT: Khối phố 2, thị trấn Gio L2, huyện Gio L2, tỉnh Quảng Trị;

Nơi ở hiện tại: Số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành S, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

3. Ông Ngô Minh A, sinh năm: 2001

HKTT: Thôn Châu Sơn 2, xã Điện T2, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam;

Nơi ở hiện tại: Số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành S, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

4. Ông Phạm Văn S1, sinh năm: 2003

HKTT: Thôn Phú K, xã Tam Xuân 2, huyện Núi T3, tỉnh Quảng Nam;

Nơi ở hiện tại: Số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành S, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA:*

1. Ông Lương Văn H1, sinh năm: 2000

HKTT: Thôn 1, xã Nghĩa H2, huyện Chư Păl, tỉnh Gia Lai;

Nơi ở hiện tại: Quán gà nướng Lê T3, bờ quan 3, phường Hòa Q1, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Ông Lê Minh D, sinh năm: 2004

HKTT: Thôn An Thành 1, xã Bình A1, huyện Thăng B1, tỉnh Quảng Nam;

Nơi ở hiện tại: Số 129/7 đường Ngũ Hành S, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

3. Ông Nguyễn Đức P, sinh năm: 1988

Trú tại: Số 90 Trần Xuân L3, phường Hòa K, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

4. Ông Trần Duy T4, sinh năm: 1975

Trú tại: Thôn Cao X, xã An N, huyện Quảng N, tỉnh Quảng Bình. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị H3, sinh năm: 2000; địa chỉ: số 186/7 Đỗ B, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

5. Bà Nguyễn Thị Thu T1, sinh năm: 1971

Địa chỉ: Thôn Xuân Q, xã Quế L, huyện Quế S, tỉnh Quảng Nam- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Hồng Quang Nhật T lên mạng xã hội đặt mua 01 biển kiểm soát giả số 92E1-327.14 gắn vào xe mô tô hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 73G1-303.38. Khoảng 10 giờ ngày 11/01/2024, Hồng Quang Nhật T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision gắn biển kiểm soát giả 92E1-327.14 đi đến nhà trọ tại địa chỉ số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành Sơn, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng để trộm cắp tài sản, T dựng xe gần đó rồi đi lên tầng 02 nhà trọ phát hiện phòng 207 của ông Tạ Quang Q không khóa, T trộm cắp 01 chiếc laptop hiệu Dell màu đen của ông Q rồi đem về cất giấu tại phòng trọ của T.

Đến khoảng 08 giờ ngày 15/01/2024, T dùng tài khoản facebook cá nhân có tên "Lâm D" liên hệ tài khoản facebook tên "Dung" của ông Lê Minh D để bán chiếc laptop trên. Hai bên hẹn gặp nhau trên đường Tôn Thất Thiệp, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision gắn biển kiểm soát giả 92E1-327.14 đem laptop bán cho ông D thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng nghi ngờ đưa về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra, Hồng QuAg Nhật T còn khai nhận trước đó T đã 03 lần trộm cắp tài sản tại nhà trọ số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành S, phường M A, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Năng, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ ngày 15/12/2023, T lên tầng 3 nhà trọ phát hiện phòng 306 của ông Phạm Văn S1 khóa cửa ngoài T dùng chiếc chìa khóa đã trộm cắp của ông S1 trước đó mở cửa vào phòng trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen của ông S1 rồi đem về. Ngày 18/12/2023, T bán điện thoại cho ông Nguyễn Đức P với giá 5.500.000 đồng. Sau đó, ông P bán lại cho một người (không rõ lai lịch) cùng giá 5.500.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ 00 ngày 02/01/2024, T đến nhà trọ và đi lên tầng 2, phát hiện phòng 206 của ông Ngô Minh A mở cửa sổ nên đã trộm cắp của ông A 01 chiếc laptop Asus Zenbook màu đen rồi đem về bán cho ông Lương Văn H với giá 7.050.000 đồng. Sau đó, ông H đã bán lại cho một người (không rõ lai lịch) với giá 7.400.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 9 giờ ngày 14/01/2024, T dùng chùm chìa khóa đã trộm cắp của bà Lê Hoàng Thúy N trước đó đi đến nhà trọ và đi lên phòng 305 của bà N mở cửa vào phòng trộm 01 chiếc laptop hiệu Dell màu xám và 500.000 đồng của bà N. Sau đó, T bán chiếc laptop cho ông Lương Văn H với giá 5.450.000 đồng. Ngày 15/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng làm việc với ông H và ông H tự nguyện giao nộp lại chiếc laptop hiệu Dell màu xám.

* Tang vật tạm giữ của Hồng Quang Nhật T:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision gắn biển kiểm soát giả 92E1-327.14;

- 01 biển kiểm soát 73G1-303.38;

- 01 chiếc laptop hiệu Dell màu đen;

- 01 chiếc chìa khóa;

- 01 chùm chìa khóa;

- 01 điện thoại di động hiệu Realme màu trắng;

- Số tiền: 16.900.000 đồng;

* Tang vật tạm giữ của ông Lương Văn H:

- 01 chiếc laptop hiệu Dell màu xám;

Theo các Kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 22/01/2024 và số 22/KL-HĐĐGTS ngày 14/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng kết luận:

+ 01 Laptop Dell Precision 7510, màu đen trị giá 7.995.000 đồng;

+ 01 01 Laptop Dell Vostro V540, màu xám trị giá 9.100.000 đồng;

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen trị giá 5.800.000 đồng;

+ 01 Laptop Asus Zenbook, màu đen trị giá 9.600.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 32.495.000 đồng;

Theo kết luận giám định số 209/KL-KTHS ngày 15/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng xác định biển kiểm soát 92E1-327.14 là giả.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKS-NHS ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồng Quang Nhật T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồng Quang Nhật T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồng Quang Nhật T mức hình phạt từ 12 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra bị cáo Hồng Quang Nhật T đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại và người liên quan; ông Lương Văn H số tiền 5.400.000 đồng, bà Lê Hoàng Thúy N 500.000 đồng, ông Ngô Lê Minh A số tiền 10.000.000 đồng, ông Phạm Văn S1 số tiền 6.000.000 đồng. Ông H, bà N, ông A và ông S1 đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại cho các chủ sở hữu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng biển kiểm soát 73G1-303.38; 01 chiếc laptop hiệu Dell màu xám; 01 chùm chìa khóa; 01 chiếc Laptop hiệu Dell màu đen; 01 chiếc chìa khóa là đúng pháp luật.

Đối với biển kiểm soát giả 92E1-327.14, không có giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đề nghị tịch thu sung công điện thoại di động hiệu Realme của Hồng Quang Nhật T và tiếp tục tạm giữ số tiền 16.900.000 đồng thu giữ của Hồng Quang Nhật T để đảm bảo thi hành án.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Từ ngày 15/12/2023 đến ngày 14/01/2024, tại nhà trọ số 150 (144 cũ) đường Ngũ Hành Sơn, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Năng, Hồng Quang Nhật T đã 04 lần trộm cắp tài sản gồm 01 Laptop hiệu Dell màu đen của ông Tạ Quang Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng của ông Phạm Văn S1; 01 Laptop hiệu Asus Zenbook của ông Ngô Lê Minh A và 01 Laptop hiệu Dell màu xám và 500.000 đồng của bà Lê Hoàng Thúy N. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 32.995.000 đồng.

[3] Hành vi trên của bị cáo Hồng Quang Nhật T đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 31/CT-VKS-NHS ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Hồng Quang Nhật T là thanh niên trưởng thành, lẽ ra bị cáo phải lo học tập, lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn mục đích cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi của bị cáo Hồng Quang Nhật T đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho những người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ trong thời gian ngắn mà bị cáo đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 32.995.000 đồng, bị cáo phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị

cáo đã gây ra, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai Bo, ăn năn hối cải, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã bồi thường cho những người bị hại, được người bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã tự thú khai ra các lần phạm tội xảy ra trước đó nên áp dụng điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với ông Lương Văn H, ông Lê Minh D và ông Nguyễn Đức P có mua tài sản do Hồng Quag Nhật T phạm tội mà có nhưng không biết nguồn gốc tài sản là do T trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[4] **Xét về trách nhiệm dân sự:** Sau khi vụ án xảy ra bị cáo Hồng Quang Nhật T đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại và người liên quan; ông Lương Văn H số tiền 5.400.000 đồng, bà Lê Hoàng Thúy N 500.000 đồng, ông Ngô Lê Minh A số tiền 10.000.000 đồng, ông Phạm Văn S1 số tiền 6.000.000 đồng. Ông H, bà N, ông A và ông S1 đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[5] **Xét về vật chứng:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại cho các chủ sở hữu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng biển kiểm soát 73G1-303.38; 01 chiếc laptop hiệu Dell màu xám; 01 chùm chìa khóa; 01 chiếc Laptop hiệu Dell màu đen; 01 chiếc chìa khóa là đúng pháp luật nên không xem xét.

Đối với biển kiểm soát giả 92E1-327.14, không có giá trị sử dụng. Xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme của Hồng Quang Nhật T do liên quan đến hành vi phạm tội. Xét thấy cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 16.900.000 đồng thu giữ của Hồng Quang Nhật T. Xét cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồng Quang Nhật T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hồng Quang Nhật T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 biển số xe, biển kiểm soát 92E1-327.14.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Realme màu trắng của Hồng Quang Nhật T ký hiệu A1.

Tiếp tục quy trữ số tiền 16.900.000 đồng thu giữ của Hồng Quang Nhật T để đảm bảo việc thi hành án.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/4/2024 và giấy ủy nhiệm chi lập ngày 26/4/2024 tại kho bạc Nhà nước quận Ngũ Hành Sơn.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 17/5/2024.

Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

L3 Văn Lâm