

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2024/HSST

Ngày: 20 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Cầm Ngọc Thương

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông H Văn Sơ
- Cầm Văn Tổ

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thảo Nguyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **29/2024/TLST-HS** ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **33/2024/QĐXXST-HS** ngày 09 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Lò Văn H, sinh năm 1990 tại tHnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản Tam Quỳnh, xã Chiềng Đen, tHnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn Ở (Đã chết) và bà Quàng Thị L, sinh năm 1965. Bị cáo có vợ là Quàng Thị T, sinh năm 1999 trú tại bản Phiêng Tam, xã Chiềng Đen, tHnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Bị cáo có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị D sinh năm 1996, trú tại bản Tam Quỳnh, xã Chiềng Đen, tHnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI D VU ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/8/2024, H nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đi bộ đến nh Lò Thị D (em dâu họ của H) trú cùng bản hỏi mượn của D xe mô tô hiệu Detech biển kiểm soát 26AB - 001.33 (H nói với D mượn xe đi có việc). Sau đó, H điều khiển xe đi đến khu vực đường thuộc xã Nà Bó, huyện Mai Sơn (không nhớ tên bản) thì gặp một người đàn ông tự giới thiệu tên là Thiên (không biết năm sinh, địa chỉ) đang đi bộ ven đường. H hỏi mua 500.000VNĐ Heroine, Hồng phiến và đưa tiền, Thiên nhận tiền rồi lấy 01 gói nilon màu hồng bên trong có 02 gói nilon màu hồng trong đó 01 gói chứa 02 viên Hồng phiến, gói còn lại chứa Heroine để vào vỏ bao thuốc lá màu xanh đưa cho H. H cầm vỏ bao thuốc lá chứa các gói ma túy cất giấu vào cặp quần đang mặc rồi điều khiển xe đi về. Khi đến tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, H bị Tổ công tác Công an xã Nà Bó phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng: Các gói vật chứng nêu trên, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh kèm theo 02 sim điện thoại; 01 xe mô tô hiệu Detech biển kiểm soát 26AB - 001.33 màu trắng đen.

Ngày 13/8/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Lò Văn H. Kết quả: Tổng khối lượng 02 viên nén màu hồng là 0,2 gam lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M1 trưng cầu giám định; tổng khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,11 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M2 trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1605/KL-KTHS ngày 16/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là M1 = 0,2 gam.

Mẫu ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, khối lượng của mẫu gửi giám định là M2 = 0,11 gam.

Tổng khối lượng vật chứng thu giữ là 0,2 gam; loại Methamphetamine và 0,11 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.”.

Tại bản Cáo trạng số: 122/CT-VKSMS ngày 15/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lò Văn H tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 18 (Mười tám) đến 22 (Hai mươi hai) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS năm 2015;

Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 03 mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu, 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh có chữ SAIGON STAR được chứa trong 01 phong bì thư.

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn H 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ đen màn hình cảm ứng, kèm 02 sim điện thoại.

- Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan 01 xe mô tô hiệu DETECH kiểu dáng Wave màu sơn trắng đen biển kiểm soát 26AB-00133.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội D luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về đường lối giải quyết vụ án:*

Ngày 13/8/2024, tại khu vực tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã lập biên bản bắt

người phạm tội quả tang đối với bị cáo Lò Văn H thu giữ 0,2 gam Hồng phiến và 0,11 gam Heroine H khai tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/8/2024, biên bản niêm phong vật chứng và biên bản mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng, Kết luận số 1605/KL-KTHS ngày 16/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; các lời khai của bị cáo trong hồ sơ, người chứng kiến... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn, không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lò Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] Xét tính chất vụ án:

Bị cáo biết rõ chất ma túy là loại Hng NH nước nghiêm cấm mua bán, tàng trữ và sử dụng trên thị trường nhưng bị cáo H vẫn mua ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân là Hnh vi rất nguy hiểm cho xã hội, cần lên mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ Hnh vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Về đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Hội đồng xét xử xét thấy việc đề nghị hình phạt và xử lý vật chứng là đảm bảo đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo tHnh khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, Hnh vi phạm tội và nhân thân bị cáo, xét thấy: Bị cáo phạm tội về ma túy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, từ đó đề rắn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh bị cáo H là đối tượng nghiện ma túy và không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ trong vụ án:* Bị cáo Lò Văn H khai mua của một người đàn ông tên Thiên (không biết năm sinh, địa chỉ) tại xã Nà Bó, huyện Mai Sơn (việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị can Lò Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,2 gam Methamphetamine và 0,11 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

[7] *Vật chứng vụ án:* Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 03 mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu, 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh có chữ SAIGON STAR được chứa trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát Hnh. Xét là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ đen màn hình cảm ứng, kèm 02 sim điện thoại, đã qua sử dụng là tài sản của Lò Văn H không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô hiệu Detech, màu trắng đen, biển kiểm soát: 26AB - 001.33 thu giữ khi bắt quả tang, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Lò Thị D sinh năm 1996, trú tại bản Tam Quỳnh, xã Chiềng Đen, tHnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La (là em dâu họ của H). Ngày 13/8/2024, D không biết H sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện đi mua ma túy nên cần trả lại cho D.

[8] *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Lò Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 VNĐ.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn H 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 8 năm 2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. *Vật chứng vụ án:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 03 mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu, 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh có chữ SAIGON STAR được niêm phong trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát Hnh;

Trả lại cho bị cáo Lò Văn H 01 điện thoại di động hiệu OPPO vỏ màu xanh, kèm 02 sim điện thoại, đã qua sử dụng ;

Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan- chị Lò Thị D 01 xe máy nhãn hiệu Detech, kiểu dáng Wave màu trắng đen, biển kiểm soát: 26AB - 001.33, số khung: RPEVOP4PEHA406850, xe có một gương bên trái, không có hộp xích, bị trầy xước, vỡ nhiều chỗ, đã qua sử dụng cũ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/11/2024 giữa Công an huyện Mai Sơn và Chi cục Thi Hình án dân sự huyện Mai Sơn).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lò Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuH án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- THADS huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La ;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cầm Ngọc Thương

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 16 tháng 4 năm 2024

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cầm Ngọc Thương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Việt, ông Cầm Văn Tổ

Tiến Hnh nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Lò Văn H, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1990 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKKTT và nơi ở: Bản TRạm Cầu, xã Chiềng Sung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do luật sư, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

3. Các Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

4. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

5. Tội danh, Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

TuH bố bị cáo Lò Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn H tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 12 năm 2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

6. Về vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu vàng, màu trắng gói ma túy ban đầu được niêm phong trong 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát Hnh;

Trả lại cho bị cáo Lò Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12 vỏ màu xanh kèm 02 sim điện thoại, đã qua sử dụng;

Ghi nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn trả lại cho anh Nguyễn Thiện Sơn quản lý, sử dụng 01 xe ô tô đầu kéo hiệu Cheng Long, BKS 26C-09778 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 89R-012.45 theo Quyết định xử lý, vật chứng tài sản ngày 20/12/2023.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

7. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

8. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuH án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Biểu quyết: nhất trí: 3/3 = 100%.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các tHnh viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

